

Zápis z XVIII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 11. prosince 2024
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Ing. Lenka Marešová, Petr Nenadál, Ing. Martina Neprašová (místostarostka městyse – příchod v 18:10 bod 2), Ph.D., Bc. Štěpánka Spiritová (příchod v 18:10 – bod 2), Josef Sekava, Jan Malát (starosta městyse), Bc. Klára Martincová, DiS., PhDr. Radek Benda, Pavel Martínek

Omluveni: nikdo

Předsedající: Jan Malát

Hosté: 8 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Aktuální informace o hospodaření městyse
3. Informace o dotačních a investičních projektech
4. Rozpočet městyse na rok 2025
5. Pověření starosty městyse k provádění rozpočtových opatření
6. Inventarizace majetku a závazků k 31. 12. 2024
7. Bytové hospodářství
8. Poskytnutí daru Mysliveckému spolku Nový Rychnov
9. Poskytnutí daru SDH Řeženčice
10. Poskytnutí daru TJ START Nový Rychnov, z. s.
11. Žádost o spolupráci ŠSK Demlova Jihlava
12. Prodej pozemků p. č. 393/13 a 393/14 v Čejkově
13. Lesní cesty na Křemešníku – prodej pozemků
14. Ukončení smlouvy o pronájmu pozemku s panem Duškem
15. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti CETIN a. s.
16. Žádost ZŠ Nový Rychnov o poskytnutí spoluúčasti na projektu Šablony II
17. Rozpočtové opatření č. 18/2024
18. Interpelace
19. Diskuze
20. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil starosta městyse v 18:00 přivítáním přítomných zastupitelů a hostů. Provedl kontrolu prezenční listiny a konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné a že bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích. Zapisovatelem předsedající určil paní Pavlínou Malátovou. Ověřovateli zápisu předsedající určil pana Nenadála a pana Martínka. Starosta městyse navrhl schválit program zasedání s doplněním o body 10 (dar TJ START), 16 (žádost ZŠ) a 17 (rozpočtové opatření). Program zasedání byl schválen v rozsahu dle pozvánky a návrhu na doplnění. (7 pro)
K zápisu ze 17. zasedání nebyly vzneseny ze strany zastupitelů žádné připomínky.

II. Aktuální informace o hospodaření městyse

Starosta seznámil zastupitele s hospodařením městyse od minulého zasedání. Uvedl, že se v letošním roce nenaplnění předpokládané daňové příjmy tak, jako v roce 2023. Je dobře, že rozpočet městyse není sestaven dle predikcí ministerstva financí. Zvláště daň z příjmu

právnických osob by dle predikcí ministerstva byla o 1 milion menší. Uvedl, že daňové příjmy poníženy v roce 2024 státem proto, že naproti tomu stát zvedl daň z nemovitých věcí, opravdu zřejmě bude vykompenzováno tak, aby městys netratil. Propadá se také příjem z DPH. Oproti tomu lesní hospodářství i nadále hospodaří tak, že není potřeba čerpat rezervní lesní fond. V kulturním domě se začalo s opravami a drobnými pracemi. Kompletně se předělal výčepní systém, opravuje se nábytek. I nadále se vyklízí všechny možné části Koubkovny. Začalo se s kácením dřevin podél lesních cest. V posledních měsících se také dočerpávají dovolené.

Dále starosta předložil nabídku společnosti SECURIM security systems na realizaci studie pro městský kamerový systém (viz příloha č. 1). Společnosti nabízí zpracovat 10 různých kroků před samotnou realizací za cca 77 000,- Kč. Uvedl, že mnoho firem není ochotno zpracovávat podklady. Nejraději by vše rovnou realizovali. Ale jak se mají zastupitelé rozhodnout, když neznají všechny neznámé, což jsou hlavně provozní náklady, instalační záležitosti a také možnosti, které vůbec území městyse má. Doplnil, že v požadavku má, aby kamerový systém byl projekčně zpracován a připraven tak, aby bylo pokryto celé území městyse. Paní Neprašová se dotázala, zda byla oslovena firma Rojka z Jihlavy. Starosta uvedl, že tuto firmu neoslovoval. Pan [REDAKCE] Javůrek uvedl, že je proti pořízení kamerového systému. K panu Javůrkovi se připojil pan Martínek. Paní Marešová se dotázala, jak je plánován kamerový systém v místních částech. Starosta uvedl, že zatím není vůbec s místními částmi počítáno. Není pro to v současné době kapacita tak, aby systém měl nějaký smysl. Paní Marešová uvedla, že je pro kamery na frekventovaných místech, jako jsou škola, školka, hala, městečko, zastávky a další. Pan Benda uvedl, že kamerový systém inicioval on kvůli páchání trestných činů a přestupků a je pro vytipované území. Pan Martínek uvedl, že když se někde dají kamery, tak se pachatelé přesunou do jiné části obce. Starosta uvedl, že právě proto je nezbytné mít kamery všude. V každé části městyse se mohou páchat přestupky. Uvedl, že je nutné si uvědomit, že kamery musí snímat jenom veřejné prostory, nikoli soukromé. Dle jeho názoru se tak občané nemusí bát o své soukromí. Uvedl, že se po instalaci kamer možná budou občané divit, co se v městyse děje a kdo to dělá. Paní Neprašová uvedla, že by bylo dobré mít kamery hlavně tam, kde jsou nové investice. Bude se dělat dětské hřiště a měly by tam být automaticky i kamery, aby ho někdo nezničil. Starosta uvedl, že zpracování studie právě zakládá to, aby bylo možné si jednotlivé úseky rozfázovat. Je ovšem nutné mít dimenzované centrum celého systému tak, aby se nemuselo předělávat při první potřebě rozšíření již instalovaných kamer. Nabídka společnosti SECURIM byla schválena. (8 pro – Malát, Neprašová, Martinová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 proti – Martínek)

III. Informace o dotačních a investičních projektech

a) Výstavba dětského hřiště v Novém Rychnově

Místostarostka seznámila zastupitele s tím, že žádost městyse o podporu od MAS Třeš'sko na výstavbu dětského hřiště byla schválena. Nyní se musí provést výběr dodavatele a nejpozději 17. 12. se musí sepsat smlouva o dílo, kterou je nutné předložit MAS do 23. 12. Oslovila 3 vybrané dodavatele a nejlevnější je společnost 4soft z Tanvaldu, která předložila nabídku 2 379 183,49 Kč. Uvedla, že tato firma má dobré reference. Starosta se dotázal, zda byl výběr proveden tak, jak stanoví zákon. Protože v podkladu žádné dokumenty neměl, jenom návrh smlouvy o dílo, která se má uzavřít. Upozornil, že zvláště při čerpání dotací je nutné předložit dotačním orgánem kompletní dokumentaci zakázky. Upozornil také na to, že samotné zadání nebylo schváleno zastupitelstvem. Zastupitelstvo schválilo pouze podání žádosti o dotaci, nikoli podklady pro výběr dodavatele k zadání zakázky. Podklady, které má k dispozici, mu u takto velké zakázky nestačí. Upozornil také, že součástí nabídky není oplocení a s tím je nutno počítat při realizaci. Dotace bude dle předpokladu cca 1 665 000,-

Kč a spoluúčast 714 000,- a k tomu oplocení. Místostarostka uvedla, že oplocení se z celého projektu odstranilo, protože se může dělat vlastními silami nebo jiným dodavatelem výhodněji. Nyní ovšem oplocení nepoptávala. Pan Benda uvedl, že cena není přemrštěná. Pan Nenadál se dotázal, zda neřešené oplocení brání čerpání dotace. Starosta uvedl, že dle jeho názoru to tomu nebrání. Naopak je dle jeho názoru nezbytné schválit zadání pro veřejnou zakázku, které bude obsahovat podmínky pro vybrané dodavatele – dokončení díla, záruka, kritéria výběru atd. Je na to sice velmi krátký čas, ale to se nedá nic dělat. Zakázka musí proběhnout v hraničních termínech. Protože případná administrativní kontrola může dotaci zamítnout nebo zkrátit. Paní Marešová se dotázala, zda je výše dotace omezená. Místostarostka uvedla, že nikoli. Pan Nenadál se dotázal, zda jsou ještě další podmínky pro čerpání dotace. Místostarostka uvedla, že další podmínky nejsou. Podpora je již schválena a musí se jen doprocesovat. Starosta navrhl schválit zadávací dokumentaci dle přílohy č. 2 a pověřit starostu provedením výběrového řízení a uzavřením smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

b) Sportovní areál Nový Rychnov

Místostarostka informovala zastupitele, že oslovila projekční firmu Studio A s tím, že s nimi může probrat úpravu zpracovaného projektu. Zatím však nenašli společný termín. Pan Vlk navrhl, že by stavba mohla být formou montované haly. Může se jít i tímto směrem. Zadala zpracování nabídky výrobní firmě, pouze skelet haly vychází na 2 miliony. Seznámila zastupitele s touto nabídkou. Pan Javůrek se dotázal, jak je to s dotacemi. Místostarostka uvedla, že nyní žádné nejsou. Musí být nové sportoviště. Pan Sekava se dotázal, zda to nejde přes MAS. Místostarostka uvedla, že tam není tolik financí k rozdělení. Pan [REDAKCE] Toman doporučil některé věci úplně vyškrtat, protože jsou zbytečné. Starosta navrhl, aby se celým projektem zabýval on sám. Má již nějakou vizi, která je jiná než předložený projekt. Bylo dohodnuto, že místostarostka do příštího zasedání předloží jiný návrh než ten, který byl projednán a neschválen.

IV. Rozpočet městyse na rok 2025

Starosta předložil návrh rozpočtu městyse na rok 2025 (viz příloha č. 3). Uvedl, že návrh zpracoval ve zcela stejných pravidlech jako v minulosti. Upravená je výše daně z nemovitých věcí, kdy byl městysem zrušen místní koeficient. Upozornil na zvyšující se výdaje na komunální odpady a je nutné také navýšit příspěvek MŠ z důvodu zvyšování nákladů na provoz, a hlavně na energie, kdy skončilo zafixování cen elektřiny. Postěžoval si na přístup státu v návrhu na financování nepedagogických pracovníků (pro městys jsou náklady cca 3,5 milionu ročně). Zatím není vůbec jasné, jak se budou od nového školního roku financovat. V rozpočtu městyse s nimi proto vůbec nyní nepočítá. Nová je položka kulturního domu, kdy je provoz sice velmi slušný díky bohaté kulturní činnosti, ale prostě něco stojí. S kulturou souvisí i náklady na hřišti a v hasičské zbrojnici, odkud jsou akce napájené. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

V. Pověření starosty městyse k provádění rozpočtových opatření

Starosta navrhl schválit pověření starosty k provádění rozpočtových opatření ve stejném rozsahu jako v rozpočtu na rok 2024 s jedinou úpravou, a to snížením částky pro jednotlivé opatření z 10 000 000,- Kč na 5 000 000,- Kč. Uvedl, že tak vysoká částka již zřejmě nebude nutná. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

VI. Inventarizace majetku a závazků k 31. 12. 2024

Starosta předložil návrh harmonogramu provádění inventarizace a závazků městyse k 31. 12. 2024, který obsahuje i návrh obsazení dílčích inventarizačních komisí (viz příloha č. 4). Uvedl, že došlo ke změnám v komisi v Čejkově z důvodu změny ve vedení místních hasičů a

ve školní jídelny z důvodu odchodu členky komise do jiné školy. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

VII. Bytové hospodářství

Starosta navrhl prodloužení nájemní smluv na pronájem bytových jednotek všem nájemcům do konce června 2025 s výjimkou paní ■■■ Bláhové, které navrhl prodloužit smlouvu jen do konce března 2025 z důvodu, že nemá dosud vypořádány všechny své dlužné závazky. Uvedl paní Bláhová své závazky splácí tak, jak je dohodnuto. Paní Marešová se dotázala, zda je splněna podmínka prodloužení nájmu paní Vandákové, aby bylo vyklizené nádvoří zámku. Starosta uvedl, že toto se nepovedlo stihnout. V zámku byly vyklizeny sklepení a zahrada, na nádvoří se zatím nedostalo. Stav byl horší, než se čekalo. On osobně zaručuje, že do konce června 2025 již tomu tak bude. V zámku je stále na čem pracovat. Paní Marešová navrhla, aby byl zámek poskytnut pro přestavbu na dům pro seniory, a to zdravotní pojišťovně. Doslechla se, že VZP takto investuje. Starosta uvedl, že je nutné řešit vytápění a nádvoří. Opravy budou asi probíhat vždy. Pan Martínek se dotázal, proč se musí striktně plynofikovat. Je přeci i možnost jiných řešení. Starosta uvedl, že i tato jiná řešení zvažoval a promýšlel a zastupitelé již schválili plynofikaci. Jinou možnost, která bude ekonomičtější a efektivnější na provoz nevidí. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

VIII. Poskytnutí daru Mysliveckému spolku Nový Rychnov

Starosta navrhl poskytnutí daru Mysliveckému spolku Nový Rychnov ve výši 25 000,- Kč. Uvedl, že myslivci nikdy od městyse podporu nepožadovali. Nyní ovšem řeší investiční záležitosti, které uvedli ve své žádosti. Uvedl, že jednání s Chicastar o společném plese nedopadla úspěšně. Myslivci mají v současné době 5 členů a dělají myslivost jenom na katastru Nový Rychnov, nikoli v místních částech. Určitě poskytnutí daru zakládá podmínku uspořádání min. 1 společenské nebo kulturní akce pro širokou veřejnost. S předsedou spolku již o všem jednal. Upozornil, že navrhuje poskytnutí podpory až v roce 2025. V roce 2024 již žádnou akci myslivci nestihnou. Návrh daru kopíruje náklady na pořízení posedů. Prokázání účetními doklady mu stačilo při setkání s předsedou. Upozornil také na to, že předseda spolku pan ■■■ Pohan vykonává pro městys již mnoho let práce odborného lesního hospodáře a také administruje dotace pro lesy. Tím šetří městysi finance, které by jinak třeba platil komerčním firmám. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

IX. Poskytnutí daru SDH Řeženčice

Starosta městyse navrhl poskytnutí daru SDH Řeženčice ve výši 13 000,- Kč, a to ještě v roce 2024. Uvedl, že SDH na své náklady koupilo náhradní díly na krbovou vložku v hasičské zbrojnici a vánoční výzdobu. Uvedl, že tímto darem městys poskytuje i krytí nákladů spojených s kulturními akcemi, kteří řeženčičtí pořádají. Dar je lepší volba než vše hnát přes účetnictví městyse. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

X. Poskytnutí daru TJ START Nový Rychnov, z. s.

Starosta navrhl poskytnutí daru TJ START Nový Rychnov, z. s. ve výši 50 000,- Kč, což kryje spoluúcast na dotačním projektu „Pravidelné sportovní aktivity pro děti a mládež 2024“, na který TJ dostala dotaci z Fondu Vysočiny ve výši 60 000,- Kč. Podotkl, že dotace jsou poskytovány až po předložení vyúčtování a proplacení všech nákladů. TJ tak musí mít finance předem. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava, Martínek; 1 se zdržel – Martincová)

XI. Žádost o spolupráci ŠSK Demlova Jihlava

Starosta předložil žádost ŠSK Demlova Jihlava o spolupráci. ŠSK užívá od nové sezony

sportovní halu pro volejbalové zápasy. Klub žádá o zvážení podpory na základě sponzorské smlouvy či jiné výpomoci. Uvedl, že cena za služby sportovní haly činí 300,- Kč/hod, a to včetně využívání klubovny a dle jeho názoru už toto je vlastně sponzoring. Navrhl žádost o podporu zamítnout. Podotkl, že sportovní hala v Rychnově je určena primárně místním sportovním klubům a občanům, školám a až poté ostatním uživatelům z jiných měst a obcí. Paní Marešová uvedla, že cena za halu je levná v poměru za zázemí, jaké poskytuje. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)

XII. Prodej pozemků p. č. 393/13 a 393/14 v Čejkově

Starosta navrhl schválit prodej pozemků p. č. 393/13 a 393/14 v Čejkově manželům [REDAKCE] Dleskovým za kupní cenu ve výši 50,- Kč/m². Vzhledem k tomu, že paní Dlesková prodává městysi pozemky pod čejkovskými studněmi a souhlasí se zřízením věcného břemene přístupu k nim, bude veškeré náklady na prodej těchto pozemků hradit městys. Uvedl, že záměr prodeje pozemků byl dle požadavku zákona zveřejněn na úřední desce a jiný zájemce ani oprávněná osoba se nepřihlásili. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)

XIII. Lesní cesty na Křemešníku – prodej pozemků

a) Starosta navrhl schválit prodej pozemků p. č. 549/1, 542, 174/3, 531/1, 546/2 a 533 v Sázavě, které jsou součástí lesních cest na Křemešníku Městu Pelhřimov za kupní cenu ve výši 50,- Kč/m². Uvedl, že záměr prodeje byl projednán a zveřejněn dle požadavku zákona na úřední desce. Jiný zájemce ani oprávněná osoba se nepřihlásili. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)

b) Starosta předložil návrh dohody o zrušení smlouvy mezi městysem a městem Pelhřimov (viz příloha č. 5) o spolupráci. Uvedl, že jde o smlouvu z roku 2018, kdy se jednalo o zřízení pozemní komunikace v Chaloupkách. Vzhledem k tomu, že smlouva neměla ukončovací doložku a předmět smlouvy se nepodařilo naplnit, dohodl se starosta s představiteli města na zrušení této smlouvy. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)

XIV. Ukončení smlouvy o pronájmu pozemku s panem Duškem

Starosta navrhl schválit ukončení smlouvy o pronájmu části pozemku p. č. 260/15 v Novém Rychnově s panem [REDAKCE] Duškem z roku 2012. Uvedl, že na pozemku byla parkována hasičská vozidla autojeřáb a vyprošťovací automobil. V současné době již tam vozidla parkována nejsou a pan Dušek s ukončením nájmu dohodou ke konci roku 2024 souhlasí. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Nenadál, Benda, Sekava, Martínek; 1 se zdržel – Marešová)

XV. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti CETIN a. s.

Starosta předložil návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti se společností CETIN a. s. pro stavbu zasíťování nových stavebních parcel v místě akce ZTV (viz příloha č. 6). Uvedl, že se jedná o dohodnutou záležitost a nyní nastává její administrativní fáze. Budoucí stavební parcely tak budou mít možnost připojení na optickou síť. Podotkl, že stavba je financována společností CETIN a městys se nijak na ní nepodílí. Návrh starosty městyse byl schválen. (9 pro)

XVI. Žádost ZŠ Nový Rychnov o poskytnutí spoluúčasti na projektu Šablony II

Starosta předložil žádost ZŠ Nový Rychnov o podporu formou financování spoluúčasti na projektu „Šablony II OP JAK – ZŠ Nový Rychnov“. Uvedl, že jde o stejný dotační titul, jako žádala MŠ. Škola žádá o celkem 578 384,- Kč a spoluúčast městyse činí 28 919,19 Kč. Projekt je zaměřen na podporu vzdělávání žáků, personální podporu a profesní rozvoj pracovníků. Navrhl schválit financování spoluúčasti z rezervního fondu školy. Návrh starosty byl schválen. (9 pro)

XVII. Rozpočtové opatření č. 18/2024

- a) Starosta navrhl nově rozložit portfolio v depozitním fondu Conseq na několik nových fondů. Uvedl, že výnos depozitního fondu je silně navázán na výši úroků ČNB a ty nyní klesají. Výnosy fondu také klesají. Je možné při zachování míry rizika investovat do jiných fondů. Dle doporučení finančního poradce pana Brantála, který tento fond obci obsluhuje navrhl prodej celého portfolia depozitního fondu za aktuální hodnotu a nákup do fondů s rozložením 70/10/10/10 %. Uvedl, že aktuální hodnota fondu je 11 050 985,- Kč a očekávaný výnos nových fondů je 6-7 %. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)
- b) Starosta navrhl jednorázovou investici do investičního nemovitostního fondu u společnosti EFEKTA-IZ ve výši 5 000 000,- Kč. Uvedl, že výnosy tohoto fondu činí stabilně přes 6 % a likvidita je 2 měsíce. Předpoklad výnosů je vyšší. Uvedenou investici městys převede ze spořicího účtu, kde výnosy opět klesají. Uvedl, že min. v roce 2025 nebudou tyto finance investovány a pokud tato nutnost vzejde, tak to bude vždy na investice, které se dají předpokládat a prodej části fondu tak neohrozí jejich financování. Je škoda, když finance leží na bankovních účtech, které nenesou již takové výnosy. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)
- c) Starosta navrhl přijetí rozpočtového opatření č. 18/2024 v rozpočtu městyse na rok 2024 (viz příloha č. 7). Opatření obsahuje tyto položky: dar TJ START – 50 000,- Kč, dar SDH Řežence – 13 000,- Kč, jednorázová investice do nemovitostního fondu EFEKTA – 5 000 000,- Kč. Návrh starosty byl schválen. (8 pro – Malát, Neprašová, Martincová, Spiritová, Marešová, Nenadál, Benda, Sekava; 1 se zdržel – Martínek)

XIII. Interpelace

Do tohoto bodu programu nebyl vznesen žádný příspěvek

XIX. Diskuze

- a) Pan Javůrek znovu požádal o úpravu prostranství před kontejnery na tříděné odpady v Novém Rychnově u č. p. 25. Je zde v případě mokra velké bahno.
- b) Paní Marešová upozornila na to, že pod kostelem je často u kontejnerů na sklo mnoho střepů okolo a hrozí škody na vozidlech, která jezdí okolo. Starosta uvedl, že tomu tak skutečně je, ale prostranství se pravidelně uklízí. Zvláště při výsypu se to stává. SOMPO však vyváží sklo o víkend, často v neděli, a tak je to vždy o tom, aby bylo včas poté uklizeno. Někdy se výsyp nepodaří zachytit hned v pondělí.
- c) Pan Javůrek vznesl požadavek, zda by nešlo více sypat po silnicích. Uvedl, že pan Hájek jezdí moc rychle a posypáno je málo. Starosta uvedl, že dle jeho názoru je posyp dostatečný. Pan Javůrek uvedl, že je posypáno jen uprostřed cesty a pro pěší je pak náročné chodit po neošetřených krajích. Starosta uvedl, že letos poprvé se sype jiným materiálem, který obsahuje více prosívky než štěrku. Štěrka je o mnoho dražší, jak dochází jeho zásoby. Sypat celou šíří cest není reálné, když v době posypu stojí po krajích zaparkovaná vozidla. Sypací stroj také sype přímo dolů, nikoli do boku jako rozmetadlo. To by potom byla poškozena

stojící vozidla.

d) Pan [REDACTED] Nováček se dotázal, proč byla oddílu karate při TJ odebrána hodina užívání haly v nové sezoně a kdo o tomto rozhodl. Uvedl, že se bez jakéhokoli projednání dopředu od místostarostky pouze emailem dozvěděl v září, že karate bude mít o hodinu méně. Proti tomuto protestoval a nesouhlasil s tímto rozhodnutím a chtěl zdůvodnění. Bylo mu místostarostkou sděleno, že důvodem je malá účast členů v oddíle, nezájem oddílu o činnost TJ a ekonomický nevýhodnost. Požadoval svolání schůzky vedení TJ a městyse. Nestalo se tak. Pak se nic nedělo a začátkem prosince přišlo další oznámení, tentokrát od předsedy TJ Nepraš, že je doba změněna z týdne na týden. Tento způsob jednání považuje za špatný. Pan Nepraš mu potvrdil, že TJ změnu nepožadovala a rozhodnutí je ze strany městyse. I toto považuje za špatné. O všem informoval emaily starostu, který mu sdělil, že halu má v gesci místostarostka. Místostarostka uvedla, že oddíl karate má 5 členů. Byla oslovena zástupci fotbalu z Horní Cerekve, zda by bylo možné užívání haly zvýšit. Mají hodně dětí a musí rozdělit jednotlivé kategorie. Uvedla, že pan Nováček s ní jednat nechtěl. O odebrání hodiny byl informován v září. Dále to pak již neřešila, neměla na to čas. Měl to řešit předseda TJ Nepraš. Pan Nováček opakoval, že k projednání nedošlo. Změna mu byla pouze oznámena. Starosta uvedl, že emaily opravdu obdržel a žádost o schůzku TJ a městyse také. Očekával, že v tomto bude nějaký posun. K žádnému jednání nedošlo. Pro něj je důležité, zda o odebrání času v hale místnímu oddílu TJ rozhodla samotná TJ nebo městys. Dle sdělení pana Nováčka to rozhodla místostarostka za městys. A toto je dle jeho názoru naprosto špatně. Panu Nováčkovi na jeho dotaz sdělil, že užívání haly má nepsaná pravidla, kdy absolutní přednost mají školy a TJ. Dle jejich požadavku se hala využívá. Jedná se o organizovaný sport, nikoli k jednorázové aktivity. Poté je nevyužitý prostor nabízen místním občanům. A až poté je hala poskytnuta cizím subjektům, ať už spolkům, soukromníkům nebo komerčním firmám. Tak byla navíc postavena i úhrada za použití haly. I proto byla zavedena zvýhodněná sazba za celou sezonu. Pokud však se hala využívá zcela jinak, je na zastupitelích, aby vše zhodnotili. Rozhodně se mu nelíbí to, že je na úkor TJ hala poskytována okolním klubům, a to za prakticky dotované ceny. Uvedl, že se spojí s předsedou TJ a tuto situaci projedná s ním i s panem Nováčkem a uvidí, zda nebude nějaké východisko. Souhlasil s panem Nováčkem, že způsob projednání a komunikace je naprosto špatně.

XIV. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta městyse ve 21:15. Poděkoval všem za účast a příspěvky na jednání.

Přehled přijatých usnesení:

Usnesení č. 01/18/24 k bodu 2:

Zastupitelstvo městyse schválilo realizaci studie pro městský kamerový systém dle nabídky společnosti SECURIM security systems, s. r. o. dle přílohy č. 1. (8 pro, 1 proti – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 02/18/24 k bodu 3a:

Zastupitelstvo městyse schválilo realizaci akce „Výstavba dětského hřiště v Novém Rychnově“ dle přílohy č. 2 a pověřilo starostu městyse zajištěním výběru dodavatele v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Dále pověřilo starostu městyse uzavřením smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem, pokud nabídková cena nepřesáhne cenu očekávanou. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 03/18/24 k bodu 4:

Zastupitelstvo městyse schválilo rozpočet městyse Nový Rychnov na rok 2025 dle zpracovaného a zveřejněného návrhu dle přílohy č. 3. Závazným rozpočtovým ukazatelem je

stanoven rozpočtový paragraf. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 04/18/24 k bodu 5:

Zastupitelstvo městyse pověřilo starostu městyse k provádění rozpočtových opatření v rozpočtu městyse v souvislosti s:

- a) čerpáním nespécifikované rezervy na rozpočtovém paragrafu 6409
- b) přijetím investičních a neinvestičních účelových transferů, příspěvků a darů od státních a soukromých organizací a jejich čerpáním
- c) přesunem rozpočtových prostředků v rámci rozpočtového paragrafu (závazného ukazatele)
- d) převody finančních prostředků mezi bankovními účty (rozpočtový paragraf 6330)
- e) přijetím přeplatků záloh z minulých let
- f) navýšením rozpočtových příjmů nad rámec schváleného rozpočtu

Jednotlivá rozpočtová opatření jsou omezena do výše 5 000 000,- Kč. Starosta městyse je povinen o provedených rozpočtových opatřeních informovat zastupitele po jejich provedení na nejbližším zasedání zastupitelstva. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 05/18/24 k bodu 6:

Zastupitelstvo městyse schválilo harmonogram inventarizace majetku a závazků (plán inventur) městyse k 31. 12. 2024 a složení inventarizačních komisí dle přílohy č. 4. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 06/18/24 k bodu 7:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodloužení nájemních smluv do 30. 06. 2025 na pronájem bytových jednotek v majetku městyse následujícími nájemci:

- [REDACTED]

Zastupitelstvo městyse schválilo prodloužení nájemní smlouvy do 31. 03. 2025 na pronájem bytové jednotky č. 5L v Novém Rychnově č. p. 1 paní [REDACTED] s podmínkou řádné úhrady běžných závazků a dodržení sjednaného splátkového kalendáře. V případě, že k 31. 03. 2025 nebude mít nájemce své závazky uhrazeny dle dohody, zmocnilo zastupitelstvo starostu městyse k právním krokům vedoucím k ukončení nájmu a vyklizení bytu. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 07/18/24 k bodu 8:

Zastupitelstvo městyse schválilo poskytnutí finančního daru ve výši 25 000,- Kč v roce 2025 Mysliveckému spolku Nový Rychnov, IČO: 63257751 určeného na podporu obnovy posedů. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 08/18/24 k bodu 9:

Zastupitelstvo městyse schválilo poskytnutí finančního daru ve výši 13 000,- Kč pobočnému spolku SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Řeženčice, IČO: 02360306 na podporu činnosti v roce 2024. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 09/18/24 k bodu 10:

Zastupitelstvo městyse schválilo poskytnutí finančního daru ve výši 50 000,- Kč TJ START Nový Rychnov, z. s., IČO: 67189741 na podporu pravidelné práce s dětmi a mládeží v roce 2024. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 10/18/24 k bodu 11:

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost ŠSK Demlova Jihlava o podporu formou sponzorské spolupráce. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 11/18/24 k bodu 12:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodej pozemků p. č. 393/13 o výměře 221 m² a p. č. 393/14 o výměře 33 m², oba v katastrálním území Čejkov a oba odděleny z pozemku p. č. 393/12 dle geometrického plánu č. 98-593/2022, manželům **Tomáši a Evě** Dleskovým za kupní cenu ve výši 50,- Kč/m². Náklady s prodejem související hradí městys. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 12/18/24 k bodu 13:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodej pozemků p. č. 549/1 o výměře 6 205 m², p. č. 542 o výměře 2 658 m², p. č. 174/3 o výměře 792 m², p. č. 531/1 o výměře 4 559 m², p. č. 546/2 o výměře 61 m² a p. č. 533 o výměře 2 603 m², všechny v katastrálním území Sázava pod Křemešníkem, městu Pelhřimov, IČO: 00248801 za kupní cenu ve výši 50,- Kč/m². Náklady s prodejem související hradí kupující. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 13/18/24 k bodu 13:

Zastupitelstvo městyse schválilo dohodu o zrušení smlouvy o spolupráci mezi městysem Nový Rychnov a městem Pelhřimov uzavřené dne 1. 10. 2018 dle přílohy č. 5. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 14/18/24 k bodu 14:

Zastupitelstvo městyse schválilo ukončení nájemní smlouvy s panem █████ Duškem o pronájmu části pozemku p. č. 260/15 v katastrálním území Nový Rychnov ze dne 15. 12. 2012, a to dohodou k 31. 12. 2024. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 15/18/24 k bodu 15:

Zastupitelstvo městyse schválilo uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti k pozemkům p. č. 1395/24, 1395/26, 1395/28 a 1395/36, všechny v katastrálním území Nový Rychnov pro stavbu „11010-122304-0386/24 FTTH 12x ZTV Nový Rychnov _OK“ o umístění podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě dle se společností CETIN a. s., IČO: 04084063 dle přílohy č. 6. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 16/18/24 k bodu 16:

Zastupitelstvo městyse schválilo zajištění finanční spoluúčasti ve výši 28 919,19 Kč na projektu „Šablony II OP JAK – ZŠ Nový Rychnov“, a to formou souhlasu s čerpáním rezervního fondu Základní školy Nový Rychnov, okres Pelhřimov, IČO: 75000334. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 17/18/24 k bodu 17a:

Zastupitelstvo městyse schválilo úpravy týkající se smlouvy 4160856839 se společností-obchodníkem Conseq Investment Management a. s., IČO: 26442671, o novém rozložení a diverzifikaci do nových fondů. Schválilo prodej fondu Conseq depozitní+ OPF-CZ0008475795 s orientační hodnotou 11 050 985,- Kč a nákup do těchto fondů:

- a) 70 % hodnoty do fondu Conseq Private Invest konzervativní portfolio, OPF-CZ0008474178
- b) 10 % hodnoty do fondu Conseq Invest Dluhopisový A (CZK)-CZ0008476967

- c) 10 % hodnoty do fondu Conseq korporátních dluhopisů A (CZK)-CZ0008473873
- d) 10 % hodnoty do fondu Conseq fond vysoce úročených dluhopisů A (CZK)-CZ0008476322

(8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 18/18/24 k bodu 17b:

Zastupitelstvo městyse schválilo jednorázovou investici do investičního nástroje „Czech Real Estate Investment Fund“ s ISIN: LI0294389098 v hodnotě 5 000 000,- Kč, na který je uzavřena smlouva s obchodníkem EFEKTA obchodník s cennými papíry a. s., IČO: 60717068. Individuální vstupní poplatek bude nastaven ve výši 0 %. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 19/18/24 k bodu 17c:

Zastupitelstvo městyse schválilo rozpočtové opatření č. 18/2024 v rozpočtu městyse na rok 2024 dle přílohy č. 7. (9 pro – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 23. prosince 2024 zapsala: Pavlína Malátová.....

Ověřili: Petr Nenadál.....

Pavel Martínek.....

Starosta městyse