

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ RYCHNOV

ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

NÁVRH URČENÝ PRO VYDÁNÍ
dle § 54 zákona č. 183/2006 Sb. o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

Zpracoval pořizovatel:

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby

Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Ing. František Souček, vedoucí oddělení územního plánu

ČERVENEC 2020

SEZNAM DOKUMENTACE

	strana
A) POSTUP POŘÍZENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B) PŘEZKUM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	5
a) Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona	5
b) Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona	16
c) Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona	19
d) Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona	20
e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	45
f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)	45
g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	47
h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona	47
i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona	47
C) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	47
D) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	50

A) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Rozhodnutí o pořízení:

- Zastupitelstvo městyse Nový Rychnov schválilo na svém 28. zasedání dne 22. 6. 2017 pořízení Změny č. 2 Územního plánu (dále ÚP) Nový Rychnov;
- Zastupitelstvo městyse Nový Rychnov schválilo na svém zasedání dne 22. 6. 2017 jako určeného zastupitele starostku městyse Ivu Reichovou;
- Městys Nový Rychnov, Nový Rychnov 87, 394 04 IČ: 00248738 požádal dne 1. 8. 2017 Městský úřad Pelhřimov odbor výstavby, Pražská 2460, Pelhřimov (dále pořizovatel) o pořízení Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov;
- Projektantem Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov je Ing. arch. Pavel Krolák, Václavské náměstí 17, 11000 Praha 1;

Návrh zadání:

- Po provedených doplňujících průzkumech a rozborech (pořizovatel, určený zastupitel) a vyhodnocení všech podkladů zpracoval pořizovatel a určený zastupitel v prosinci 2017 návrh Zprávy o uplatňování ÚP Nový Rychnov jejíž součástí byl návrh Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov (textová část);
- Tento návrh byl konzultován s určeným zastupitelem;
- Dne 27. 12 2017 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím oznámeno projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Nový Rychnov a návrh Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov (dále „návrh Zprávy + Pokynů“);
- Návrh Zprávy + Pokynů byl společně s oznámením vyvěšen na webové stránky Města Pelhřimova a webové stránky Městyse Nový Rychnov a dále bylo oznámení vyvěšeno na úřední desce MěÚ Pelhřimov a na Úřadu městyse Nový Rychnov;
- Následně byl návrh Nový Rychnov upraven dle požadavků a stanovisek;
- Zastupitelstvo městyse Nový Rychnov schválilo Zprávu o uplatňování ÚP Nový Rychnov a Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov na 33. zasedání dne 22. 2. 2018;

Společné jednání:

- Dne 11. 5. 2018 předal pořizovatel projektantovi podklady pro zpracování návrhu Změny č. 2;
- Dne 27. 6. 2018 předal projektant elektronicky textovou a grafickou část návrhu Změny č. 2 pro společné jednání;
- V červenci 2018 pořizovatel prostudoval návrh Změny č. 2, požadované úpravy zpracoval do dokumentu „Úpravy návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov“ a dne 1. 10. 2018 zaslal dokument projektantovi;
- Dne 3. 10. 2018 předal projektant vysvětlení k některým bodům výše uvedeného dokumentu;
- Dne 31. 10. 2018 doručil projektant pořizovateli návrh Změny č. 2 pro společné jednání na CD, papírovou verzi a předal návrh elektronicky;
- Dne 8. 11. 2018 požádal pořizovatel o sdělení určeného zastupitele (po volbách do zastupitelstev obcí) – na základě 1. zasedání zastupitelstva městyse dne 1. 11. 2018 (doloženo výpisem ZO) je určeným zastupitelem Pavel Martínek – místostarosta městyse;
- Dne 8. 11. 2018 veřejnou vyhláškou oznámil pořizovatel doručení návrhu Změny č. 2 ÚP veřejnosti. Textová a grafická část návrhu změny č. 2 byla vyvěšena na webových stránkách Města Pelhřimova a webových stránkách Městyse Nový Rychnov a dále byla veřejná vyhláška vyvěšena na úřední desce MěÚ Pelhřimov a Úřadu městyse Nový Rychnov;
- Dne 8. 11. 2018 oznámil pořizovatel společné jednání návrhu Změny č. 2 ÚP pro dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory;
- Dne 8. 11. 2018 byl předán návrh Změny č. 2 Krajskému úřadu Kraje Vysočina odboru územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán);
- Dne 8. 11. 2018 byl předána veřejná vyhláška Městysy Nový Rychnov pro oznámení na webu Městyse;
- Dne 14. 11. 2018 byl Městysem Nový Rychnov písemně sdělen určený zastupitel;
- Dne 19. 11. 2018 proběhla pracovní schůzka (pořizovatel, určený zastupitel, vedoucí stavebního úřadu MěÚ Horní Cerekev);
- Dne 12. 12. 2018 proběhlo společné jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – projektant vysvětlil řešenou problematiku;
- V rámci společného jednání byly vzneseny připomínky vlastníků pozemků a nemovitostí – budou řešeny v rámci veřejného projednání;
- Dne 18. 1. 2019 zaslána výzva dotčeným orgánům, které neuplatnily svá stanoviska ke společnému jednání v řádném termínu;

- Dne 7. 2. 2019 požádán Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu jako dotčený orgán o vydání stanoviska dle § 50 stavební zákon v platném znění (byly zaslány kopie všech stanovisek ke společnému jednání);
- Dne 8. 3. 2019 bylo vydáno nadřízeným orgánem pod č. j. KUJI 12830/2019 stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov s tím, že Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **nesouhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem;
- Dne 11. 3. 2019 předal pořizovatel projektantovi a městyši výše uvedené stanovisko s žádostí o schůzku nad návrhem změny č. 2;
- Dne 1. 4. 2019 proběhla schůzka nad návrhem Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov (pořizovatel, projektant, určený zastupitel, KrÚ OŽP a Z) – řešena hlavně negativní stanoviska, pořizovatel předal projektantovi další podklady;
- Dne 8. 4. 2019 předal projektant elektronicky upravený návrh pro vydání nových stanovisek;
- Dne 10. 4. 2019 požádal pořizovatel Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP a Z o přehodnocení vydaného stanoviska – kladné stanovisko vydáno dne 18. 4. 2019;
- Dne 26. 4. 2019 požádán Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu jako dotčený orgán o přehodnocení stanoviska dle § 50 stavební zákon v platném znění
- Dne 7. 5. 2019 bylo vydáno nadřízeným orgánem pod č. j. KUJI 34167/2019 stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov s tím, že Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a **potvrzuje odstranění nedostatků**;
- Pořizovatel zpracoval v květnu 2019 dokument „Úpravy návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov před veřejným projednáním“ a 30. 1. 2019 jej předal elektronicky projektantovi k provedení úprav;
- Pořizovatel zpracoval v květnu 2019 „Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov – část zpracované pořizovatelem“ a předal jej elektronicky projektantovi;

Veřejné projednání návrhu:

- V červnu 2019 předal projektant pořizovateli upravený návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov pro veřejné projednání;
- Dne 20. 6. 2019 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněnému investovi konání veřejného projednání, veřejnost byla s touto skutečností seznámena veřejnou vyhláškou – tato byla po zákonnou dobu vyvěšena na webu Města Pelhřimov a Městyse Nový Rychnov a v papírové podobě na MěÚ Pelhřimov a Úřadu městyse Nový Rychnov;
- Dne 14. 8. 2019 proběhlo na Úřadu městyse Nový Rychnov veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov s odborným výkladem projektanta;
- K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov byly vzneseny námítky a připomínky;
- Na základě vznesených námítek a připomínek zpracoval pořizovatel společně s určeným zastupitelem dokument „Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek“ podaných k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov;
- Dne 16. 10. 2019 zaslal pořizovatel výše uvedený dokument dotčeným orgánům, krajskému úřadu k vydání stanovisek;

Opakované veřejné projednání návrhu:

- V listopadu 2019 pořizovatel vyhodnotil průběh veřejného projednání a zpracoval návrh úprav Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání a dne 20. 11. 2019 jej zaslal projektantovi, v prosinci 2019 proběhla konzultace nad požadovanými úpravami;
- V lednu 2020 zaslal projektant pořizovateli elektronicky návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov se zpracováním námítek a připomínek pro žádost o stanovisko dotčeného orgánu OPK a SEA;
- Dne 17. 1. 2020 požádal pořizovatel Krajský úřad Kraje vysočina odbor ŽP a zemědělství k vydání stanoviska příslušného úřadu (z hlediska vlivů na ŽP) a k vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny;
- Dne 23. 1. 2020 byla vydána stanoviska příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny;
- Pořizovatel upravit textovou část a s pokyny předal dne 20. 1. 2020 projektantovi k úpravě návrhu pro opakované veřejné projednání;
- [Dne 31. 1. 2020 předal projektant návrh Změny č. 2 pro opakované veřejné projednání](#)
- [Dne 4. 2. 2020 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněnému investorovi konání opakovaného veřejného projednání \(na den 23. 3. 2020\), veřejnost](#)

byla s touto skutečností seznámena veřejnou vyhláškou – tato byla po zákonnou dobu vyvěšena na webu Města Pelhřimov a Městyse Nový Rychnov a v papírové podobě na MěÚ Pelhřimov a Úřadu městyse Nový Rychnov;

- Z důvodů opatření vydaných Vládou ČR bylo opakované veřejné projednání dne 16. 3. 2020 **zrušeno**;
- Dne 6. 5. 2020 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněnému investorovi konání opakovaného veřejného projednání, veřejnost byla s touto skutečností seznámena veřejnou vyhláškou – tato byla po zákonnou dobu vyvěšena na webu Města Pelhřimov a Městyse Nový Rychnov a v papírové podobě na MěÚ Pelhřimov a Úřadu městyse Nový Rychnov;
- Dne 24. 6. 2020 proběhlo na Úřadu městyse Nový Rychnov opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov s odborným výkladem projektanta;
- K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov nebyly vzneseny námítky ani připomínky;
- Pořizovatel doplnil textovou část Odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov a zaslal ji 8.7.2020 projektantovi pro přípravu návrhu Změny č. 2 pro vydání zastupitelstvem městyse;

B) PŘEZKUM NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS.4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) Přezkum souladu návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Pro území řešené návrhem ÚP Nový Rychnov včetně Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov nevyplývají žádné konkrétní požadavky z Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, ani z Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády č. 629/2019 a Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády č. 630/2019 dne 2. 9. 2019 s účinností od 1. 10. 2019. Na ÚP Nový Rychnov včetně návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov nevztahují kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro rozvojovou oblast a rozvojovou osu vyplývající z uvedených Aktualizací z PÚR ČR.

Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov:

- navrhuje komplexní ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
- chrání upadání venkovské krajiny, sociální segregaci, životního prostředí;
- správní území městyse je doplněno nabídkou zastavitelných ploch;
- je podrobně řešeno využití krajiny, kde jsou chráněny všechny významné prvky;
- řeší veřejnou infrastrukturu, a to bez fragmentace krajiny, s výsledkem příznivějšího životního prostředí uvnitř sídla (emise, hluk,...);
- řeší technickou a dopravní infrastrukturu.

Území městyse Nový Rychnov ani jeho místní části (k. ú. Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem, Čejkov, Řeženčice) části **neleží** podle výše uvedeného dokumentu v žádné **republikové rozvojové oblasti nebo ose, nenachází se ani v republikové specifické oblasti**.

Koridory a plochy **dopravní infrastruktury** se dle Aktualizované PÚR ČR v řešeném území **nevyskytují**.

Koridory a plochy **technické infrastruktury** se dle Aktualizované PÚR ČR v řešeném území **nevyskytují**.

Řešené území městyse Nový Rychnov ani jeho místní části **není** v Aktualizované PÚR ČR součástí jiného koridoru celostátního významu.

Při zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov byly respektovány požadavky z výše uvedených Aktualizací PÚR ČR. Jedná se zejména o tyto republikové priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným

celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásah

Cílem územně plánovací dokumentace je stanovit rozvoj území ve smyslu stabilizace městyse charakteru „podhorské obce“ a jejího správního území. Obsahuje především návrh rozšíření obytných a rekreačních ploch společně s občanskou vybaveností a dopravně-technickou infrastrukturou. Návrh v zastavěné i zastavitelných částech městyse i místních částí dotváří původní strukturu zástavby, která je zcela funkční, obydlená nebo trvale podnikatelsky využívaná a rozvíjí historickou zástavbu jádra sídla postupným obestavováním současně zastavěného území především po obvodu v jeho jižní a částečně východní části, u místních částí novou zástavbou do proluk mezi objekty. Původní obestavění náměstí a návěsných prostorů s dochovanou zástavbou historického členění usedlostí zůstává jádrem městyse a místních částí s významem centra a veřejného prostranství. Tyto prostory a tato zástavba jsou předmětem regulativů. Objekty budou svým objemem a charakterem (architektonickým a materiálovým řešením) respektovat okolní stávající zástavbu a dodržovat ráz obce a místní části, není navrhována žádná výstavba nad úroveň stávající – nejsou porušena panoramata okolní krajiny.

ÚP Nový Rychnov po Změně č. 1 se zasazuje především o zachování, obnovu a rozvoj současné urbanistické struktury městyse a místních částí, kompozičních, krajinářských a estetických hodnot, a to bez radikálních zásahů do prostorového členění a popření některé vývojové etapy.

ÚP Nový Rychnov po Změně č. 1 obsahuje asanační zásahy – jedná se o plochu v místní části Sázava. I pro případné změny využívání ploch se v podmínkách využití ploch zasazuje o zachování charakteru zástavby, která nese historickou stopu a je dokladem kulturního dědictví a dokladem kontinuity vývoje osídlení v krajině. Nové stavby umístěné na vymezených zastavitelných plochách musí respektovat kontext původní venkovské zástavby, stejné požadavky platí i na rozvojové plochy rekreace. Nepřipouští se rozvoj sídel mimo vymezené plochy kromě zařízení pro obhospodařování krajiny, dopravní a technické infrastruktury, snižování nebezpečí, rozvoj turistiky.

Zastavitelné plochy přímo navazují na současně zastavěné území sídla příp. jako doplnění proluk (hlavně v místních částech) a jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území sídla. Vychází z přírodních podmínek (morfologie terénu, vodoteče) a ze stávajícího členění ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich množství a velikost je v současnosti úměrná nárůstu městyse a místních částí a z důvodu malé připravenosti ploch k zástavbě je její intenzita na nízké úrovni. Není podpořen rozvoj samot, stávající jsou z části určeny k rekreaci, z části k trvalému bydlení. Je stanovena ochrana historické zástavby (v západní části Sázava, Křemešník, Korce, části Nového Rychnova).

V rámci celého řešeného území zůstává převažující funkcí zemědělství. Formy a způsoby zemědělského využití musí být v souladu s ochranou krajinného rázu území a s ochranou přírodních hodnot, ochranou přírodních památek. ÚP včetně změny podporuje rozvoj agroturistiky – obnovu a příp. rozvoj zemědělských usedlostí s přechodem pastvin do volné krajiny. Je řešeno využití krajiny pro intenzivní zahradnickou pěstitelskou činnost. Přes převládající zemědělskou produkci krajiny je navržena přirozená obnova remízů, vysoké zeleně v krajině, cest v krajině.

Ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot území je zajištěna návrhem ochrany hodnot v této kapitole, dále formou regulativů pro funkční plochy, limity využití území.

ÚP nový Rychnov se ve Změně č. 2 zasazuje hlavně o zachování, obnovu a rozvoj současné urbanistické struktury území, kompozičních, krajinářských a estetických hodnot.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PUR ČR.

Městys a místní část jsou v ÚP a následných změnách rozvíjeny pomocí zastavitelných ploch, tyto byly navrženy na předpokládaný demografický rozvoj obce, který do této doby stále pozvolně narůstá, dosavadní nabídka ploch je zatím dostatečná, zájem o bytovou výstavbu v městysi je úměrný počtu obyvatel, v místních částech minimální. Městys nyní nemá pozemky pro další rozvoj zástavby, které byly ve v jeho vlastnictví, jsou zastavěny.

Důraz při tvorbě ÚP a následných změnách byl kladen na ochranu ZPF i krajiny včetně jejich hodnotných území – nové plochy navazují na zastavěné území, do volné krajiny byly navrženy pouze zastavitelné plochy rekreace. Návrh ostatních zastavitelných ploch tak vytváří předpoklady k přiměřenému komplexnímu rozvoji sídla (bydlení, podnikání). Rozsah zastavitelných ploch dostatečně odpovídá velikosti a významu městyse v souladu s okolím;

16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavku, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území:

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

ÚP Nový Rychnov a následně řešené změny jsou řešeny jako celek a zastavitelné plochy byly navrženy v souladu s požadavky obce a požadavky vlastníků. Při řešení nepřevyšovaly zájmy jednotlivců zájmy obce, svým řešením ÚP Nový Rychnov a následně změna nezhoršily stav ani hodnoty území.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

V době pořizování ÚP Nový Rychnov, resp. jeho změn byl v řešeném území v místní části Sázava nefunkční zemědělský areál – jeho využití dle ÚP jako přestavbová plochy je navrženo jako plocha výroby a skladování – výroba lehká. Jinak zemědělská výroba byla a je v řešeném území silně zastoupena – zemědělskou výrobu realizuje společnost se sídlem v Novém Rychnově a soukromí zemědělci, provozovny drobné výroby byly využívány a mají využití i nyní.

ÚP Nový Rychnov a jeho změny chrání nezastavěné území, není podporován vznik samot nebo nových obytných lokalit bez návaznosti na obec.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy byl v době pořizování ÚP přiměřený a odůvodněný, Změnami byl sice zábor ZPF navýšen, ovšem jednalo o nižší třídy ochrany.

Zábor lesních pozemků byl v ÚP Nový Rychnov navržen – jednalo se hlavně o odlesnění v lokalitě Křemešník (1,1 ha) z důvodu úprav stávající sjezdovky a dle pak drobné odlesnění pro jednu plochu bydlení. Nové plochy pro zalesnění nebyly navrženy, obecně ovšem je zalesnění možné. Změnami nedošlo k žádným záborům PUPFL. Byly navrženy i úpravy v krajině – hlavně protierozní opatření.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

Nosnou funkcí v nezastavěném území je zachování kvality přírodního prostředí (území je částečně narušeno poměrně hustou dopravní sítí silnicí II. a III. třídy), a obnova charakteru krajiny podhorského venkovského charakteru. Důležitou funkci plní podíl trvalého travního porostu, lesních masivů a hřebenu vrchů Křemešník a Mešnice. ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty sídla, lesní celky zůstávají kompaktní, nejsou narušeny, je vymezen ÚSES (regionální, lokální) a interakční prvky, navržena obnova cest ve volné krajině. Celkový obraz sídelní zeleně vytváří dobré zapojení sídla do krajiny, je proto třeba ho maximálně chránit a udržovat.

Ve správním území městyse Nový Rychnov se nachází a ÚP včetně změn respektují lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, maloplošná zvláště chráněná území včetně ochranných pásem, památný strom, přírodní park, ale i plně respektuje evropsky významnou lokalitu – Natura 2000 (umístěnou sice na vedlejší k. ú., ale některé záměry navržené v ÚP by tuto lokalitu mohly ovlivnit).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vhodných lokalitách v zastavěném území nebo navazující na zastavěné území obce, kde nedojde k narušení krajinného rázu. ÚP ani změny neumožňují realizaci staveb majících negativní dopad na krajinný ráz. Jako základní priority rozvoje byly určeny bydlení při dodržení podmínek ochrany hodnot, zejména hodnot přírodních.

V zastavěném území městyse a místních částí jsou navrženy plochy veřejného prostranství včetně zeleně (veřejné, ochranné), která se soustřeďuje především na atraktivní místa v centrálních částech. Navazující pozemky jsou pak převážně navrženy jako zeď soukromá – zahrady. Obec bude i v budoucnu tvořena plochami obytné zástavby, kde postačí doplnit pásy doprovodné zeleně komunikací, neboť se zde předpokládá vysoký podíl zeleně soukromých zahrad. Nedílnou součástí zeleně jsou pak plochy rekreace – zahrádkářských osad.

Zastavěné území obce je navrženo propojit se stávajícím ekosystémem krajiny formou navržených zelených pásů a alejí.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR. Migrační propustnost pro živočichy je zajištěna vymezením ploch ÚSES, přes řešené území jsou vedeny migrační koridory a převážná část území je jako migračně významné území – toto vše je respektováno. Migrační propustnost pro člověka a obhospodařování krajiny je zajištěna návrhem cest, a dále v rámci podmínek využití pro většinu ploch nezastavěného území je přípustná dopravní a technická infrastruktura. Ke srůstání sídel nedochází.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR. Území obce se svým okolím patří k místům rekreace – jedná se o rekreaci rodinnou individuální zahrádkářských osadách, v rekreačních chatových lokalitách (Sázava), některé stávající objekty (převážně samoty) v okolí městyse a místních částech mohou poskytovat tzv. „druhé bydlení“. Řešené území atraktivní pro aktivní způsoby rekreace, jako je pěší turistika (značené turistické trasy) a cykloturistika, ale i zimní rekreaci (lyžařské trasy, sjezdovka Křemešník).

Území obce není zatíženo žádnou výrobní činností, nadměrnou dopravou (silnice II. a III. tříd nepřináší téměř žádný zásah z hlediska turistiky). V řešeném území jsou navrženy plochy rekreace – zahrádkářské osady. V ÚP jsou plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN jako zastavitelné plochy. V ÚP je navržena jedna nová zastavitelná plocha rekreace – specifická (sjezdovka na Křemešniku) RX. V ÚP jsou plochy rekreace (rodinná) RI jako stabilizované (jedná se rekreační chalupy), jako nové zastavitelné plochy RI jsou navrženy převážně v prolukách v zastavěném území.

Územím obce přímo prochází turistická trasa, z hlediska příp. cykloturistiky lze místní komunikace příp. méně dopravně zatíženou silnici II. třídy a silnici III. třídy použít jako vhodné cyklotrasy. Další rekreační využívání krajiny je vhodné orientovat na turistické stezky. V ÚP jsou respektovány účelové komunikace jako možné cykloturistické trasy propojující i okolní obce. Pro rekreační využití typu cyklistika, pěší turistika je důležité zachování prostupnosti krajiny formou sítí stávajících polních a lesních cest, je navržena jejich údržba. Je navržena nová cyklotrasa, nová turistická trasa.

Nelze již více snižovat prostupnost krajiny rušením stávající sítě cest nebo omezování prostupnosti stávající sítě (tato již v územní silnici II. a III. třídy existuje) formou nových bariér – např. liniové stavby dopravní infrastruktury (tyto se však v území nepředpokládají). Rovněž další bariéry (např. obory) se v řešení územního plánu nepředpokládá.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR. Vlastní městyse je s městem Pelhřimov dopravně spojen silnicí III. třídy. Z městyse je dále vedena silnice II. třídy (II/133), která je na severu napojena na dopravní tah – silnici II. třídy II/602 (Pelhřimov – Jihlava) a jižně pak vede do města Horní Cerekev. Tato silnice ovšem prochází zastavěným územím a narušuje tak pohodu bydlení ve vlastním městyse. Uvedená silnice je ovšem mimo hlavní dopravní tahy nákladní dopravy, a tudíž se jedná hlavně o zátěž z osobní dopravy příp. zemědělské techniky. Místní části jsou s městysem propojené sítí silnic II. a III. třídy, rovněž přístup do města Pelhřimova je na dobré úrovni.

Územím není vedena železniční trať.

Návrh řešení ÚP Nový Rychnov včetně změn nemá zásadní vliv na dopravní infrastrukturu stanovenou PÚR ČR – v řešeném území není žádný dopravní koridor.

Součástí koncepce ÚP je i vymezení sítě polních a lesních cest tak, aby bylo zajištěno respektování cestní sítě.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Návrh ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto podmínku, že zastavitelných není žádná plocha v záplavové území.

V řešeném území městyse se nachází záplavové území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny, toto ovšem v době pořizování ÚP, resp. Změny č. 1 nebylo vyhlášeno (jedná se o vodní tok Kladinského potoka v k. ú. Sázava pod Křemešníkem). Záplavové území a aktivní zóna prochází mimo místní část, pouze jeden objekt rekreace leží v tomto území. Nové plochy změn nejsou v záplavovém území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny navrženy.

Jako ochrana před katastrofami jsou navrženy protierozní opatření (nová zalesnění, řešení odtokových poměrů) a vhodných pozemků a protipovodňová opatření (výstavba malých nádrží, změny kultur apod.);

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Návrh ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto podmínku, že zastavitelných není žádná plocha v záplavové území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

V ÚP Nový Rychnov včetně změn je navržena koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod v souladu s tímto požadavkem.

Záměry navrhované v ÚP Nový Rychnov a v návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov nejsou v rozporu s potřebami, kritérii a podmínkami pro rozhodování a úkoly, jak je stanovují Aktualizace PÚR ČR.

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina

Dne 16. 9. 2008 byly Krajem Vysočina vydány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina a nabýly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána dne 18. 9. 2012 usnesením č.0468/05/2012/Zk, která nabýla účinnosti 23. 10. 2012. Aktualizace č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 13. 9. 2016 (účinnost 7. 10. 2016). Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 12. 12. 2017 (účinnost 30.12. 2017). Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 14. 5. 2019 (účinnost 14. 6. 2019).

ÚP Nový Rychnov byl vydán v roce 2013 – v této době byly schváleny a vydány ZÚR Kraje Vysočina včetně jejich Aktualizace č. 1, údaje do textové části ÚP Nový Rychnov byly částečně přebírány z tohoto dokumentu, grafická část ovšem tyto údaje neobsahuje.

ÚP Nový Rychnov po Změně č. 1 obsahuje částečně soulad a vyhodnocení s nadřazenou ÚPD, tj. se ZÚR Kraje Vysočina, neobsahuje vyhodnocení s Aktualizací č.1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina.

Aktualizace č.1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití, zejména veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Správní území městyse Nový Rychnov **není** dle Aktualizovaných ZÚR **součástí žádné rozvojové oblasti krajského významu.**

Správní území městyse Nový Rychnov **není** dle Aktualizovaných ZÚR **součástí žádné rozvojové osy krajského významu.**

Správní území městyse Nový Rychnov **není** dle Aktualizovaných ZÚR **součástí žádné specifické oblasti krajského významu.**

Soulad ÚP Nový Rychnov po Změně č. 1 a Změny č. 2 se ZÚR je proveden na Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR. Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR stanovují priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území v kapitole 1. a to pro danou oblast městyse a místních částí zejména v odstavcích:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

ÚP Nový Rychnov včetně změn řeší vzájemné územní vztahy, svou koncepcí podporuje zachování vztahů ve společenství lidí, ochranu životního prostředí i hospodářský rozvoj obce – jsou navrženy nové plochy bydlení, občanského vybavení, výroby, veřejného prostranství a zeleně. Je řešena koncepce dopravy a koncepce krajiny, je řešen ÚSES na všech úrovních, řešena je rovněž krajina jako rekreační potenciál. Dle vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (rozbor udržitelného rozvoje území v ÚAP Pelhřimov) je výsledkem pozitivní vyvážený vztah mezi pilíři životního prostředí, hospodářským rozvojem a soudržností obyvatel.

ÚP Nový Rychnov řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizace ZÚR.

(05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby:

a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;

b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;

c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrem Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.

Body a), b) – ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje koridor silnice II/133 jako regionální silnice směrem na silnici II/602 (Pelhřimov – krajské město Jihlava) a dále pak směrem na město Horní Cerekev, je respektována její trasa, nejsou vytvořeny žádné překážky omezující plynulé dopravní vazby.

Bod c) – ÚP Nový Rychnov včetně změn zachovává dopravní dostupnost do města Pelhřimov – je respektována silniční doprava po silnici II. a III. tříd, je zachována dopravní dostupnost městyse a místních částí.

ÚP Nový Rychnov řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizace ZÚR.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;

b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemku určených k plnění funkcí lesa;

c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaku krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;

d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;

e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod;

f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny;

g) ochranu území a ploch prvku územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a peších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.

Cílem ÚP bylo stanovit rozvoj území ve smyslu stabilizace městyse a celého správního území. Koncepce rozvoje byla zpracována tak, aby řešila problematiku dopravy k zastavitelným plochám, situování zastavitelných ploch pro bydlení na okrajových částech s dodržáním tvaru městyse a místních částí, situování ploch občanského vybavení, výroby a skladování s doplněním ploch zeleně, veřejných prostranství s jejich začleněním do stávajícího systému.

ÚP podporuje ochranu hodnot v území, k záboru ZPF dochází v rozsahu nezbytném pro sociální a hospodářský rozvoj obce a k záboru PUPFL bylo nutné přistoupit. Základem řešení je koncepce založená na veřejném zájmu na zhodnocení vysokých kvalit území, které představují přírodní hodnoty (rybníky, lesní plochy, ÚSES všech úrovní, lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, maloplošná zvláště chráněná území včetně ochranných pásem, památný strom, přírodní park) a architektonická hodnota v centru městyse a místních částí, vrchu Křemešník a celková urbanistická hodnota území. Tomuto cíli je podřízena celková koncepce územního plánu.

Z hlediska dopravního řešení je respektována trasa silnice II/133 s možnými dílčími úpravami na uvedeném tahu, je respektována bez změny trasa silnic III. třídy, jsou navrženy úpravy tras a nové sítě místních a účelových komunikací.

V koncepci uspořádání krajiny je dáván důraz na ochranu a tvorbu krajiny zdůrazněním a ochranou stávajících prvků, jako je zeleň v krajině, polní cesty, vodní plochy. Proto jsou v ÚP vymezeny jako samostatné funkční plochy přírodně blízkých ekosystémů v nezastavěné části území, interakční prvky. Další opatření se navrhuje formou konkrétních návrhů – nové rybníky příp. revitalizace stávajících, revitalizace krajiny formou ÚSES, polních cest s doprovodem zeleně, protierozní zatravnění. Současně jsou navrženy takové regulativy pro plochy zemědělské a lesní, které umožňují realizaci dalších opatření bez změn

územního plánu formou navazujících dokumentací. Zastavěné území obce bude propojeno se stávajícími ekosystémy krajiny formou zatravněných pásů a alejí. Nově navržené plochy obytné zástavby budou odděleny od stávajících celků vysokou zelení, popřípadě kombinovanou zelení izolační.

Území městyse s místními částmi je navrženo k rozvoji jako kompaktní sídlo se zabezpečením souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Vychází z přírodních podmínek (morfologie terénu, vodoteče) a ze stávajícího členění ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP využívá dostupnost do města Pelhřimov, společenský život v přehledném měřítku, který nevyklučuje kontakty na bázi příslušnosti k městu a pozitivně ovlivňuje integraci obyvatel, přírodu a rekreační území.

Stávající urbanistické a architektonické hodnoty jsou respektovány (včetně drobné architektury v krajině) a jejich ochrana je navržena.

Graficky znázornitelné hodnoty jsou vymezeny v textové části ÚP a graficky znázorněny ve výkresech. Ochrana vymezených hodnot je součástí textové části a dále je obsažena v regulativech jednotlivých funkčních ploch.

ÚP Nový Rychnov řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizace ZÚR.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě peších a cyklistických tras;

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;

Území městyse neleží v krajské rozvojové oblasti ani ose, leží na trase silnice II. třídy procházející přímo městysem, s dobrou dostupností do ORP Pelhřimov. Urbanistická koncepce ÚP plně respektuje výše uvedené podmínky. ÚP klade důraz na ochranu krajiny jako celku, posiluje rozvoj sezónní rekreace – je řešena lokalita Křemešník jako turisticky atraktivní místo pro letní i zimní rekreaci, jsou navrženy plochy rekreace na přírodní bázi, je řešena rekreace individuální (s možností druhého bydlení) – zde bez většího rozvoje, je posílena funkce rekreace v zahrádkářských lokalitách, posiluje rozvoj ekonomických aktivit nabídkou výrobních a zemědělských ploch, řeší dopravní i technickou infrastrukturu. V rámci celého řešeného území zůstává převažující funkcí zemědělství. Formy a způsoby zemědělského využití musí být v souladu s ochranou krajinného rázu území a s ochranou přírodních hodnot, ochranou přírodních památek. ÚP včetně změn podporuje rozvoj agroturistiky – obnovu a příp. rozvoj zemědělských usedlostí s přechodem pastvin do volné krajiny. Je řešeno využití krajiny pro intenzivní zahradnickou/pěstitelskou činnost. Přes převládající zemědělskou produkci krajiny je navržena přirozená obnova remízů, vysoké zeleně v krajině, cest v krajině. Zábor lesních pozemků byl v ÚP Nový Rychnov navržen – jednalo se hlavně o odlesnění v lokalitě Křemešník z důvodu úprav stávající sjezdovky a dle pak drobné odlesnění pro jednu plochu bydlení. Nové plochy pro zalesnění nebyly navrženy, obecně ovšem je zalesnění možné. Změnou č. 1 nedošlo k žádným záborům PUPFL. Byly navrženy i úpravy v krajině – hlavně protierozní opatření.

Městys a místní část Sázava má vyřešenou provozuschopnou likvidaci odpadních vod, v dalších místních částech jsou navrženy plochy technické infrastruktury (ČOV), samoty budou řešeny individuálně, zásobování vodou – je převzat stávající vodárenský systém. ÚP řeší zastavitelné i zastavěné plochy z hlediska stávající i budoucí zeleně, jsou řešena veřejná prostranství.

V řešeném území se opuštěné lokality charakteru „brownfields“ nevyskytují.

ÚP Nový Rychnov včetně řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizací ZÚR.

(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

Tato priorita dle Aktualizace je v ÚP Nový Rychnov včetně změn splněna – je respektována krajina jako celek – řešené území je krajinářsky velice cenné, jsou respektovány lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, maloplošná zvláště chráněná území včetně ochranných pásem, památný strom, přírodní park, ale i plně respektuje evropsky významnou lokalitu – Natura 2000 (umístěnou sice na vedlejším k. ú., ale některé záměry navržené v ÚP by tuto lokality mohly ovlivnit).

Lesní pozemky jsou vlastním ÚP dotčeny, Změnou č. 1 nebyly navrhovány žádné zábory PUPFL, naopak dle podmínek využití ploch v nezastavěném území je možné realizovat zalesnění zemědělské půdy. Orná půda je rovněž v ÚP chráněna případný vznik ploch hlavně na I. a II. třídě ochrany ZPF byl řádně odůvodněn a minimalizován. Z hlediska ZPF nejsou v ÚP žádné nevhodně obdělávatelné plochy. ÚP včetně změn podporuje rozvoj agroturistiky – obnovu a příp. rozvoj zemědělských usedlostí s přechodem pastvin do volné krajiny. Je řešeno využití krajiny pro intenzivní zahradnickou pěstitelskou činnost.

ÚP Nový Rychnov včetně řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizací ZÚR.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Tato priorita dle Aktualizace ZÚR je v ÚP Nový Rychnov včetně změn splněna – je respektována veřejná infrastruktura pro rozvoj regionální, ale i místní úrovně – dopravní a technická, rozvoj jednotlivých ploch je podmíněn výstavbou veřejné infrastruktury. Je stanovena plocha pro ČOV, z hlediska občanské vybavenosti je tato pro rozvoj městyse a místních částí dostačující.

ÚP Nový Rychnov včetně řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizací ZÚR.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Z hlediska této priority je možné konstatovat, že negativní účinky stávající dopravy sinice II/133 neovlivňují citelně pohodu bydlení. Silnice III. třídy vedoucí do místních částí rovněž nejsou zdrojem nadměrné dopravní zátěže, z větší části slouží pouze jako obslužné komunikace. Jiná forma dopravy na území není provozována.

ÚP Nový Rychnov včetně řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizací ZÚR.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

ÚP Nový Rychnov včetně změn respektuje stávající zemědělské a výrobní areály v městyse i některých místních částech i s jeho okolní obytnou stávající zástavbou. V době pořizování ÚP byl areál v místní části Sázava nefunkční, a proto byl jako přestavbová plocha navržen k jinému účelu využití. Kolem areálu pak byla navržena další zástavba. V ÚP Nový Rychnov včetně změn jsou navrženy menší plochy pro výrobu a skladování, ovšem stávající plochy poskytují dostatečnou nabídku pro případný rozvoj podnikání. Ochrana území z hlediska dopravy je uvedena v bodě (08c).

ÚP Nový Rychnov včetně řešených změn respektuje tuto prioritu dle Aktualizací ZÚR.

Shora uvedenými body je doloženo, že při zpracování ÚP Nový Rychnov včetně Změny č. 2 byly sledovány jak sociální pilíř (rozvoj bydlení v řešeném území), současně pilíř ekonomický (rozvoj ploch podnikání), ale i pilíř environmentální (princip udržitelného rozvoje území).

Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR stanoví vymezení ploch a koridorů nadmístního významu:

Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

Plochy nadmístního významu (dle výkresu – Výkres ploch a koridorů):

- regionální ÚSES U115 – regionální biocentrum RBC Čertův hrádek;
- regionální ÚSES U119 – regionální biocentrum RBC Prachatický les;
- regionální ÚSES U132 – regionální biocentrum RBC Křemešník;

Koridory nadmístního významu (dle výkresu – Výkres ploch a koridorů):

- regionální ÚSES U200 – regionální biokoridor RBK Rousínovský les – Křemešník;
- regionální ÚSES U201 – regionální biokoridor RBK Křemešník – Prachatický les;

- regionální ÚSES **U228** – regionální biokoridor RBK Křemešník – Čertův hrádek;
- regionální ÚSES **U229** – regionální biokoridor RBK Čertův hrádek – Panský les;
- regionální ÚSES **U234** – regionální biokoridor RBK Prachatický les – Dílce;
- regionální ÚSES **U313** – regionální biokoridor RBK R13;

ÚP Nový Rychnov uvedený ÚSES zahrnuje, návrh Změny č. 2 ÚP vymezuje a částečně uvádí do souladu ÚSES na lokální a regionální úrovni, a to v podrobnosti na parcely a v návaznosti na okolní k. ú. Dále posiluje ekologickou stabilitu vymezením podpůrných interakčních prvků, v případě nefunkčních prvků ÚSES vytváří předpoklady k nápravě tohoto stavu stanovením veřejně prospěšných opatření.

Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR stanovují tyto specifické zásady pro vyznačování a zpřesňování vyznačování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES

Ve Změně č. 2 ÚP Nový Rychnov není řešeno;

Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

b) při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů;

Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů se stanovují tyto další podmínky

a) vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové;

b) při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen „zpřesnění“) lze podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107);

c) pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu.

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov řeší uvedenou problematiku – v řešeném území jsou zpřesněny a vymezeny skladebné části všech úrovní ÚSES. ÚP Nový Rychnov přebírá vymezení skladebných částí nadřazeného systému ÚSES ze ZÚR Kraje Vysočina. Vymezení skladebných částí regionálního ÚSES je převzato z Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina, zpřesněno na parcely a případně upraveno, nefunkční skladebné části jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Prověřena byla i jejich návaznost na hranicích obce.

Návrh rozvojových ploch nezasahuje do vymezených skladebných částí ÚSES.

Plochy speciálních zájmů

V ÚP Nový Rychnov ani ve Změně č. 2 nejsou vymezeny plochy dle Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR;

*Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR vymezují na území kraje **typy krajín**. V řešeném území městyse Nový Rychnov je zastoupen typ krajín:*

*V řešeném území městyse Nový Rychnov jsou zastoupeny **typy krajiny**:*

Východně od městyse Nový Rychnov a jižní část k. ú. Řeženčice je součástí **krajiny lesozemědělská harmonická**

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství;
- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
- d) cestovní ruch a rekreaci.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- f) chránit luční porosty.

ÚP Nový Rychnov nenarušuje svým provedením hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské harmonické. Území v jižní části k. ú. Reženčice v němž se tento druh krajiny vyskytuje, je v ÚP vedeno převážně jako stabilizované plochy lesní příp. zemědělské (louky, pastviny) a plochy vodní. Území je u rybníka Sovek doplněno stávajícími plochami rekreace. Území je jinak neobydleno, z hlediska hlavního cílového využití krajiny je většina území určené pro lesní hospodářství a zemědělskou činnost, z hlediska rekreace lze území využívat k rekreaci přírodního charakteru.

Dále území ve východní části k. ú. Nový Rychnov (němž se tento druh krajiny vyskytuje, je v ÚP vedeno převážně jako plochy lesní, plochy zemědělské (louky, pastviny), plochy přírodního charakteru. V území je několik stávajících objektů rekreace (chaty), plocha ČOV Nový Rychnov, plochy ZS (zahrad). Z hlediska využití pro zemědělství a lesnictví není v ÚP žádných překážek, bydlení – stávající plochy BV, navrženy plochy změn bydlení v rodinných domech. Je navržena plocha rozvoje rekreace (chat), je navržena plocha veřejného tábořiště (u vodní plochy) jako místní ekonomická aktivita.

Z hlediska zásad pro činnost v území: toto území zachovává převážně využití území pro zemědělství a lesní činnost. Zastavitelné plochy mají svoje podmínky využití – stavby musí respektovat stávající okolní zástavbu a přizpůsobit se jejímu charakteru. Luční porosty jsou chráněny – většina území je jako plocha zemědělská (louky, pastviny). Rozvoj cestovního ruchu je dán návrhem ploch rekreace – letní tábořiště, v území je navržena jedna plocha rekreace – rekreační chaty (nejedná se novou chatovou lokalitu), nikde není připuštěna možnost kapacitního ubytování.

Východní část (směr Čeřínek) a severní část (Křemešník) řešeného území je součástí **krajiny lesní**

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) lesní hospodářství;
- b) cestovní ruch a rekreaci;
- c) bydlení;
- d) drobné místní ekonomické aktivity.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- e) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.

ÚP Nový Rychnov nenarušuje svým provedením hlavní cílové využití krajiny lesní.

Území v severní části k. ú. Sázava pod Křemešníkem – lokalita kolem vrchu Křemešník a Korce, v němž se tento druh krajiny vyskytuje, je v ÚP vedeno převážně jako plochy lesní příp. zemědělské. Území je doplněno stávajícími plochami bydlení, občanského vybavení, rekreace, dopravní infrastruktury, smíšenými venkovskými (Křemešník, Korce a několik samot).

Z hlediska hlavního cílového využití krajiny je většina území určené pro lesní hospodářství, bydlení – stávající samoty, rekreace – jedná se o rekreaci v několika stávajících objektech, hlavně pak Křemešník – rozšíření ploch sjezdovky – v ÚP je navržena jedna nová zastavitelná plocha rekreace – specifická (sjezdovka na Křemešníku) RX. Dále pak ubytovací zařízení na Křemešníku (hotel) a celé území přispívá k rozvoji cestovního ruchu, což má vliv i na drobné podnikání.

Dále území ve východní části k. ú. Nový Rychnov (okolí Mešnice), němž se tento druh krajiny vyskytuje, je v ÚP vedeno převážně jako plochy lesní a plochy zemědělské (louky, pastviny). V území je několik stávajících objektů rekreace (chaty) – bez dalšího rozšíření ploch a bydlení – rovněž bez rozvoje.

Z hlediska zásad pro činnost v území: zásahy do PUPFL – v ÚP je požadováno odlesnění v části rozvoje sjezdovky na Křemešníku, jinak bez zásahu do lesních pozemků. Lesní hospodaření není narušeno žádnou jinou činností. Cestovní ruch je v tomto typu podporován právě na Křemešníku jako celku – letní a zimní rekreace, možnost ubytování, kulturní a sportovní využití, rozhledna apod. Území respektuje cenné hodnoty – nejsou žádné nové zastavitelné plochy, případné úpravy musí respektovat dle ÚP charakter místa.

Podstatná (zbývající) část řešeného území je součástí **krajiny lesozemědělská ostatní**

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství;
- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající využití lesních a zemědělských pozemků;
- b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

ÚP Nový Rychnov nenarušuje svým provedením hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské ostatní.

Z hlediska hlavního cílového využití krajiny je většina území určeno pro lesní hospodářství a zemědělskou činnost, z hlediska bydlení jsou jak v městysi, tak v místních částech kromě plochy stabilizovaných navrženy plochy bydlení, plochy smíšené obytné. Velikost a množství ploch je úměrná demografickému vývoji. Z hlediska základní veřejné vybavenosti – kromě stabilizovaných ploch, jsou navrženy plochy změn pro ČOV, trafostanice, sportovní plochy. Jsou zachovány stávající výrobní areály, jsou navrženy i nové plochy příp. přestavbová jako výroba a skladování.

Z hlediska zásad pro činnost v území: toto území zachovává převážně využití území pro zemědělství a lesní činnost. Zastavitelné plochy mají svoje podmínky využití – stavby musí respektovat stávající okolní zástavbu a přizpůsobit se jejímu charakteru. Jsou respektovány významné panoramatické pohledy jednak na městys a místní části s okolní krajinou, ale i dálkové přírodní dominanty na vrch Křemešník. Luční porosty jsou chráněny – většina území je jako plocha zemědělská (louky, pastviny). Ukládá se minimálně využívat plochy vysoké a nízké zeleně a cesty v krajině pro zemědělskou produkci a umožnit tak obnovu remízů, alejí apod. Z hlediska podílu zahrad – jednak jsou plochy zeleně (zahrad) v dostatečném množství kolem stávající zástavby, v Novém Rychnově jsou respektovány zahrádkářské osady a je navrženo i jejich zvětšení.

Hlavní cílové využití krajiny není v ÚP Nový Rychnov včetně změn narušeno a ÚPD je respektuje a neporušuje.

Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR vymezují na území kraje **oblasti krajinného rázu** jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny a stanovuje pro oblasti krajinného rázu tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- řešené území je součástí oblasti CZ 0610 – OB004 – **Křemešnicko**

ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu **Křemešnicko** (OB004) specifické zásady:

a) neumisťovat stavby s charakterem dominanty do vymezujiících horizontů a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeříнку, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešníku a do prostorů s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst;

b) respektovat prostory komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti.

ÚP Nový Rychnov včetně Změny č. 2 respektuje uvedené zásady. V rámci vymezení ploch nejsou v ÚP Nový Rychnov a Změnou č. 2 ÚP nebyly navrhovány plochy pro výstavbu výškových objektů.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státi a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Z Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina **nejsou** v řešeném území městyse Nový Rychnov navrženy **veřejně prospěšné stavby (VPS)**

Z Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina **jsou** v řešeném území městyse Nový Rychnov navrženy **veřejně prospěšná opatření (VPO)**:

- **U115** – regionální biocentrum RBC Čertův hrádek;
- **U119** – regionální biocentrum RBC Prachatický les;
- **U132** – regionální biocentrum RBC Křemešník;
- **U200** – regionální biokoridor RBK Rousínovský les – Křemešník;
- **U201** – regionální biokoridor RBK Křemešník – Prachatický les;
- **U228** – regionální biokoridor RBK Křemešník – Čertův hrádek;
- **U229** – regionální biokoridor RBK Čertův hrádek – Panský les;
- **U234** – regionální biokoridor RBK Prachatický les – Dílce;
- **U313** – regionální biokoridor RBK R13;

V ÚP Nový Rychnov byl systém VPO zapracován.

Změna č. 2 převzala a upřesnila prvky regionálního ÚSES. Změna č. 2 neprovedla na systému ÚSES žádné podstatné změny kromě upřesnění prvků ÚSES na novou katastrální mapu. Byly prověřeny návaznosti všech prvků ÚSES.

ÚP Nový Rychnov včetně řešených změn ÚP, respektuje veřejně prospěšná opatření stanovená v ZÚR Kraje Vysočina.

Jiné VPS ani VPO z Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina v řešeném území nejsou.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov naruší vzájemné vazby a vztahy v území v bezprostředním okolí a to skutečností, že v rámci návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov byla řešena návaznost ÚSES na sousední území dle platných ÚP sousedních obcí.

Dopravní a technická infrastruktura je řešena v souvislostech na okolní k. ú. – nebylo nutné upravovat návaznost na okolí.

Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Pelhřimov

Na základě schválených Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pelhřimov roku 2008 a jejich následných aktualizací (hlavně 2012, 2014 a 2016) jsou do Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov zapracovány aktualizované limity využití území.

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov s 1. Aktualizací PÚR ČR a se Zásadami územního rozvoje (dále ZÚR) Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly schváleny dne 16. 9. 2008 (účinnost 22. 11. 2008) na 5. zasedání Zastupitelstva Kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 8. 10. 2012 (účinnost 23. 10. 2012). Aktualizace č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 13. 9. 2016 (účinnost 7. 10. 2016), s Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vydanou 12. 12. 2017 (účinnost 30. 12. 2017) a s Aktualizací č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydanou 14. 5. 2019 (účinnost 14. 6. 2019).

K dané věci vydal dne 3. 3. 2019 nadřízený orgán – Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu pod č. j. KUJI 12830/2019 dle § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb.; ve znění pozdějších předpisů své stanovisko (jeho celý text je součástí kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ tohoto dokumentu). Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **nesouhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Po zapracování níže uvedených požadavků a po předložení k opětovnému posouzení lze na základě našeho potvrzení o odstranění nedostatků zahájit řízení podle § 52 stavebního zákona.

Po provedených úpravách vydal dne 7. 5. 2019 nadřízený orgán – Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu pod č. j. KUJI 34167/2019 dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.; ve znění pozdějších předpisů své stanovisko, kde Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a **potvrzuje odstranění nedostatků**.

Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o návrhu** Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov podle §52 stavebního zákona.

Na Změnu č. 2 ÚP Nový Rychnov se nevztahují žádné jiné další požadavky vyplývající z Aktualizované ZÚR Kraje Vysočina. ÚP Nový Rychnov, včetně Změny č. 2 ÚP respektuje všechny záměry Aktualizované ZÚR Kraje Vysočina, t.j. nejsou v něm vytvořeny překážky, které by záměry Aktualizované ZÚR Kraje Vysočina znemožňovaly.

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 a) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov je v souladu s 1. Aktualizací PÚR ČR a s Aktualizací ZÚR Kraje Vysočina.

b) Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli územního plánování

Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov je pořizována v legislativním prostředí vymezeném novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2013.

Projektant a pořizovatel mají k dispozici tyto nástroje ochrany území:

- vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch (resp. plochy změn zastavěného území);
- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, tj. zpřesnění požadavků vymezených vyhláškou č. 501/2006 Sb., pro řešené území;
- vymezení nezastavěného území včetně podmínek pro jeho využití;
- aplikaci příslušných zákonů, vyhlášek a dalších právních předpisů,
- vymezení územního systému ekologické stability,

Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov naplňuje základní pilíře územního plánování a související požadavky, vyplývající z §18 stavebního zákona.

Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov je vytvářena na reálném stavu v území – na základě požadavků občanů a obce. Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov respektuje vnitřní uspořádání území obce a místních částí, upravuje a doplňuje funkční, prostorové, dopravní a technické vazby včetně aplikace prvků ochrany přírody a krajiny.

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov naplňuje požadavek na soulad s cíli územního plánování vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení správního území obce, vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkční regulativy), upřesněním podmínek pro využití jednotlivých lokalit – stabilizované plochy, plochy změn (doplňující funkční regulativy, prostorové uspořádání), definováním podmínek pro dopravní a technickou infrastrukturu a stanovením podmínek pro ochranu nezastavěného území a cenného krajinného rázu řešeného území.

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území a pro udržitelný rozvoj území, který je dán vyvážeností podmínkami příznivého životního prostředí, podmínek hospodářských a sociálních;
- účelně využívá zastavěné území a koncepčně řeší zastavitelné plochy;
- zamezuje nepřiměřenému rozšiřování zástavby mimo zastavěné území obce a místních částí, při dodržení charakteru zástavby;
- vytváří územně technické podmínky pro rozvoj sídelní funkce na úroveň odpovídající poloze a významu sídla v aglomeračním prostoru;
- umožňuje rozvoj bydlení;
- vytváří aglomerační uspořádání obce a místních částí postupnou obnovou ploch dotčených zemědělskou činností;
- pro hospodářský rozvoj vytváří podmínek pro nezávadnou výrobu a přiměřené zemědělské využití krajiny;
- zajišťuje ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví obce a místních částí;

Přezkum souladu územního plánu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou do návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov přeneseny schváleným Pokynů Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov i strukturou a požadovaným obsahem Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov.

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Oba úkoly jsou vyjádřeny základní urbanistickou koncepcí, ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je v odůvodnění této koncepce. Koncepce rozvoje vyplývá z pozice obce dle její velikosti a umístění v ORP Pelhřimov. Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov nemění základní koncepci rozvoje území městyse a místních částí, ochranu a rozvoj jeho hodnot.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Úkol je vyjádřen základní urbanistickou koncepcí městyse. Po prověření a posouzení změn, které jsou potřebné pro hospodářský a ekonomický rozvoj obce byly navrženy nové změny urbanizovaných ploch. Některé nové plochy byly navrženy na základě požadavků soukromých osob za podpory městyse, některé z hlediska legislativního.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

Úkol je splněn dle platné metodiky územního plánování. Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov je stabilizována pozice sídel v krajině, hierarchie a uspořádání vnitřního prostoru zastavěného území z hlediska druhu zástavby, vymezeného veřejného prostoru.

Zastavěné území obce je využíváno, rozvoj lze na vnitřních rezervách uskutečňovat v omezené míře. V řešeném území nejsou žádné nevyužívané areály. Plochy pro výrobu a skladování jsou doplněny o podnikání v zemědělské výrobě – nové plochy. I nadále se předpokládá rozvoj bydlení v rámci zastavěného území, resp. v návaznosti na něj.

Změna č. 2 zásadně nemění urbanistickou koncepci. Změny upravují stav využití území od schválení platného ÚP po Změně č. 1, zapracovává změny vzešlé z nové právní úpravy a zapracovává nové požadavky na využití území.

K podstatným změnám došlo u úprav ploch v krajině (v důsledku nových digitálních podkladů) – bylo nutno uvést do souladu skutečnost a ÚP.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na charakter a hodnoty území

Úkol je řešen podmínkou respektování dochované urbanistické struktury a podmínkou přechodu zástavby do volné krajiny. Úkol dále řeší konkrétní rozsah zastavitelných ploch a jejich určení respektuje zjištěné hodnoty v území.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) se v ÚP Nový Rychnov v rámci Změny č. 2 ÚP nemění.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečných ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to v přírodě blízkým způsobem

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

V řešeném území byly prověřeny a v návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov řešeny podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof. Řešené území prošlo transformací systému a organizace zemědělské výroby a současný systém je možné považovat za stabilizovaný.

V řešeném území se nachází záplavové území Q₁₀₀, Q₂₀, Q₅ a aktivní zóna záplavového území Kladinského potoka, který protéká severozápadním výběžkem k. ú. Sázava pod Křemešníkem. V rámci Změny č. 2 byla tato skutečnost zapracována. Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov nenavrhuje žádné rozvojové plochy zastavitelného charakteru v aktivní zóně s výjimkou příp. vedení inženýrských sítí, které jsou ze zákona povoleny (v místě je umístěn jeden objekt pro rekreaci). Niva vodního toku byla ponechána nezastavitelná.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení

Úkol je naplněn – je splněn požadavek na obnovu sídelní struktury. Kvalitní bydlení v řešeném území je součtem vlivu přírodního prostředí, pracovních příležitostí a umístění obce v regionu. Zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené jsou umístěny tak, aby byl eliminován negativní vliv dopravy na zdraví obyvatelstva, posílen je veřejný prostor.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Není Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov řešeno.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Není Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov řešeno.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Není Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov řešeno.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak

Úkol je Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov naplněn zapracováním jevů, podmínek a požadavků dotčených orgánů – viz samostatná kapitola Odůvodnění. Kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou ve Změně č. 2 ÚP Nový Rychnov stanoveny, neboť řešené území nepodléhá posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Není Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov řešeno.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov je splněno.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je taky vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Na základě stanoviska KrÚ Kraje Vysočina k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov na životní prostředí.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov **nebudou mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry **významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti** (Natura 2000).

Dle textu zadání návrhu ÚP i dle sdělení pořizovatele nepřinese návrh změny č. 2 ÚP Nový Rychnov žádné zvláštní nové zátěže na životní prostředí (viz 2. odstavec tohoto přípisu), tudíž se významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptací oblast nepředpokládá.

Předložený návrh zadání změny č. 2 územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. b) a konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov byl zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v ustanovení § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

c) Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Způsob zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov včetně úprav textové a grafické části ÚP Nový Rychnov i stanovený postup při jeho projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcí Vyhláškou č. 500/2006 Sb.; o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a s Vyhláškou č. 501/2006 Sb.; o obecných požadavcích na využívání území v platném znění ve znění pozdějších předpisů.

Textová část návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov (návrh a odůvodnění) je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.; v platném znění.

Grafická část Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov je navržena nad platnými katastrálními mapami jednotlivých řešených k. ú. v měř. 1 : 5 000, výkres širších vztahů je zpracován v měř. 1:50 000.

Proces pořízení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je uveden v samostatné kapitole „Postup pořízení změny územního plánu“, který je součástí dokumentu „Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov Textová část zpracovaná pořizovatelem“.

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov:

- vymezuje zastavěné území obce a místních částí;
- vymezuje zastavitelné plochy;
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo;
- nevymezuje plochy asanace a asanačních opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit;
- nestanovuje kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona;
- vymezuje plochy územních rezerv;
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci;
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (je zachována koncepce dle ÚP Nový Rychnov, kde zůstávají plochy, v nichž je podmíněno zpracování územní studie);
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením regulačního plánu;
- nestanovuje pořadí změn – etapizaci (je zachována koncepce dle ÚP Nový Rychnov, kde zůstávají plochy, v nichž je stanovena etapizace);

- nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt;
- zajišťuje návaznost na území sousedních obcí z hlediska zachování koordinace širších vztahů v územích;
- respektuje aktuální mapové podklady všech řešených k. ú.;
- respektuje opatření k ochraně krajinného rázu v oblasti, které spadá do oblastí krajinného rázu: CZ CZ0610 – OB004 – Křemešnicko vymezené v Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina;
- respektuje krajinný typ – do typu krajiny lesní, lesozemědělské harmonické a lesozemědělské ostatní. Návrh ÚP včetně změn je v souladu se zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto typy krajiny vymezené v Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina;
- respektuje prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a zároveň se ve zvýšené míře zasazuje chránit pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability;
- respektuje regionální biocentrum RBC **U115** Čertův hrádek, **U119** Prachatický les a **U132** Křemešník, koridor regionálního biokoridoru **U200** Rousínovský les – Křemešník, **U201** Křemešník – Prachatický les, **U228** Křemešník – Čertův hrádek, **U229** Čertův hrádek – Panský les, **U234** Prachatický les – Dílce, **U313** R13 vymezené v Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 ZÚR Kraje Vysočina a zpřesněny do měřítko územního plánu;

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Poživatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov je v souladu s požadavky stavebního zákona va platném znění a jeho prováděcích předpisů.

d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrhem Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov nedochází ke střetu veřejných zájmů. Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov je zcela v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

Jedná se o soulad především se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 13/1997 Sb.; o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 258/2000 Sb.; o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov nebyly uplatněny žádné podněty sousedních obcí

Při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Nový Rychnov a návrh Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov byly vydány požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů těchto dotčených orgánů a krajského úřadu:

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57,
587 33 Jihlava**

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynů pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov. Krajský úřad po jejich prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6,
P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov + Pokyny pro zpracování Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov – vyjádření

K Vašemu oznámení ze dne 27. 12. 2017 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 3. 1. 2018 a je zaevidováno pod č. j. SBS 00096/2018, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a místně příslušný podle § 38 odst. 1 písm. b) bodu 8. zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následné **vyjádření**: Z důvodu, že Návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov území obce Rouchovany není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, OBÚ se sídlem v Liberci **nemá námítky a požadavky k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov + Pokynům pro zpracování Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.**

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov

MPO z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) a v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) se k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov vyjadřuje následovně:

V oddíle „Ochrana nerostných surovin“ je na str. 40 uvedeno výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3125800 Nový Rychnov – Mešnice, které nebude Změnou č. 2 ÚP dotčeno. Návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov není dotčena ochrana nerostného bohatství na správním území městyse.

Na obsah Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov nemáme žádné požadavky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, ÚO Pelhřimov, Požárníká 1240, 393 01 Pelhřimov

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Název dokumentace: Zpráva o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov 12/2013 – 12/2017 a změny č.2 územního plánu Nový Rychnov

Objednavatel: Městys Nový Rychnov, č. p. 87, 394 04 Nový Rychnov

Pořizovatel: Městský úřad Pelhřimov, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Předložený druh dokumentace: Zpráva o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov 12/2013 – 12/2017 a Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou „**Zprávu o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov 12/2013 – 12/2017 a změnu č. 2 Územního plánu Nový Rychnov**“ a vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované stanovisko.**

Poučení: Proti obsahu koordinovaného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) cit. zákona ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, toto **stanovisko:**

S předloženým návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov se **souhlasí.**

Odůvodnění:

Dne 27. 12. 2017 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě podáno oznámení s odkazem na § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov + Pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov ke konzultaci s dotčeným orgánem státní správy na úseku ochrany veřejného zdraví.

Současně se zahájením projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov za období 12/2013 – 12/2017 se zahajuje pořízení Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.

Urbanistická koncepce obsažená v platném územním plánu obce se nebude zásadním způsobem změnou č. 2 ÚP Nový Rychnov měnit, aktualizuje zastavěné území obce. Důsledně vyhodnotí nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch, komplexně odůvodní návrh nových zastavitelných ploch, odtokové poměry a vodní režim v území nebudou řešením změny negativně ovlivněny, budou respektovány zásady ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu. Od vydání ÚP Nový Rychnov došlo k výstavbě na některých výše uvedených plochách – některé byly vyčerpány zčásti, jiné jsou již úplně zastavěné. Přes výše uvedené je v městysi i v místních částech dostatečné množství volných zastavitelných ploch bydlení, ploch rekreace, ploch smíšených obytných, ploch přestavby výroby a skladování. Rovněž plochy stabilizované (bydlení, výroby a skladování, občanského vybavení, smíšené obytné, rekreace) v zastavěné části obce i místní části dávají možnost rozvoje zástavby ve správním území městyse Nový Rychnov dle ÚP.

Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov prověří možnost vzniku některých nových ploch příp. úprav stávajících ploch dle ÚP. Výraznější rozvoj výrobních aktivit nebudou samostatně či ve spojení s jinými záměry významně ovlivňovat životní prostředí. Výroba nebude obtěžovat okolí nad stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace.

Po posouzení předloženého návrhu vyslovil orgán ochrany veřejného zdraví souhlas s předloženým návrhem

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 1

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov za období 12/2013 – 12/2017 Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11.září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc.Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující vyjádření:

v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, OdOÚZ Pardubice. V území s atributem 100 a 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, OdOÚZ Pardubice.

Severozápadní část k. ú. Sázava pod Křemešníkem se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, OdOÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

V k.ú. Sázava pod Křemešníkem se nachází objekt důležitý pro ochranu státu (ÚAP – jev 107). Jedná se o areál „Směrová stanice Křemešník“ včetně příjezdové komunikace a inženýrských sítí. Toto vymezené území požadují do návrhu **ÚP zakreslit jako plochu specifickou**, určenou pro účely AČR a obranu státu (pokud nebude v rámci řešení územního plánu dohodnuto jinak). Dále požadují respektovat 50ti metrové zájmové území kolem areálu. Toto zájmové území v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není zakresleno v grafických podkladech předaných v rámci ÚAP. **Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.** Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod., pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR, budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. **Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.**

Výše uvedená zájmová území ČR – Ministerstva obrany požadují v předmětné územně plánovací dokumentaci respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu změny ÚP.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovní územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:

- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základnové stanice radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- elektrárny;

- stavby a rekonstrukce dálkových podzemních a nadzemních vedení el. energie od 110 kV a výše, dálkové trasy všech druhů telefonních kabelů;
- výstavba jaderných energetických zdrojů a souvisejících zařízení;
- produktovody, ropovody a související objekty;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změny jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž realizací dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

***Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí, bylo předáno projektantovi k dalšímu zpracování. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Plochy řešené změnou č. 1 se zájmy hájenými DO nekolidují. Výstavba větrných elektráren se v území nepředpokládá.*

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 27. 12. 2017 návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává KrÚ OŽPZ následující vyjádření:

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov toto vyjádření:

Vzhledem k tomu, že nejsou doposud vyčerpány již navržené zastavitelné plochy, orgán ochrany zemědělského půdního fondu nebude souhlasit s dalšími navrženými plochami, pokud nedojde ke kompenzaci (tj. nebudou redukovány již navržené zastavitelné plochy). V textu v kapitolách týkajících se zemědělského půdního fondu (přípustné a podmíněně přípustné využití) je třeba uvést, že v nezastavěném území lze podle § 18 odst. 5 stavebního

zákona sice umísťovat vyjmenované stavby, avšak na půdách v I. a II. tř. ochrany pouze, pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

***Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – požadavek byl zpracován do textu Zprávy a Pokynů a bude předán zpracovateli Změny č. 2 pro zpracování návrhu Změny č. 2.*

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov včetně pokynů pro zpracování změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Územního plánu Nový Rychnov dle ust. § 6 odst. 1 zákona č. 283/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zpracovatel Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), dne 27. 12. 2017 k projednání dle § 55 odst. 1 ve vazbě na ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov + Pokyny pro zpracování Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.

Z předložených pokynů vyplývá následující:

- V rámci pořizování Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov bude posouzen soulad a zhodnocení ÚP Nový Rychnov a dále Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov z hlediska obecných priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR ČR.
- V rámci Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov bude provedeno posouzení souladu územně plánovací dokumentace s prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- V rámci Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov bude provedeno posouzení souladu s krajinnými typy.
- V rámci Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov bude provedeno posouzení souladu s oblastmi krajinného rázu.
- V rámci Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov bude prověřena úplnost zpracování prvků ÚSES vymezených v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina.
- Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov prověří návaznost dopravní, technické infrastruktury a ÚSES na území sousedních obcí. Dle Zprávy o uplatňování – není návaznost ÚSES na k. ú. Rohozná.
- Změna č. 2 prověří a uvede ÚP do souladu s právními předpisy.
- V rámci zprávy nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad nemá žádné požadavky na doplnění, resp. úpravu, předloženého návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov v období 12/2013-12/2017 včetně pokynů pro zpracování změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí byl zpracován do Zprávy a Pokynů. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynům pro zpracování Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu:

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 27. 12. 2017 návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává KrÚ OŽPZ následující vyjádření:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“) a ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody konstatuje, že návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov **nebudou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí** (Natura 2000).

Odůvodnění

Podkladem pro vydání stanoviska jsou znalosti aktuálního stavu předmětů ochrany evropsky významných lokalit a zvláště chráněných území, informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (<http://drusop.nature.cz/index.php>), skutečnosti obecně známé, atd. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ OŽPZ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<http://www.kr-vysocina.cz/uzemneanalyticky-podklady-obci-s-rozsirenou-pusobnosti/d-4020165/p1=37755>), i pro území kraje (<http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071>), apod.

Na hranici předmětného území se nachází začátek evropsky významné lokality č. CZ0613321 Jankovský potok. Dle pokynů pro zpracování změny se však nepředpokládají žádné záměry, které by mohly tuto evropsky významnou lokalitu ani žádné další vzdálenější ovlivnit. Koncepce svou věcnou povahou nemá

potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost evropsky významných lokalit ani na příznivý stav jejich předmětů ochrany.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů** návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynů pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov **na životní prostředí**.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky na využití území jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V pokynech pro zpracování změny č. 2 je konstatováno: „Na území městyse nebudou ve změně č. 2 územního plánu navrhovány žádné nové výraznější rozvojové plochy, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny č. 2 bude respektovat životní prostředí, trvale udržitelný rozvoj a ochranu přírody a krajiny.“ Správní orgán přihlédl také ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Přesto příslušný orgán upozorňuje, že návrh zadání je hodně obecný a pokud se během řízení vyskytnou skutečnosti, které by mohly mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví (sportovní, rekreační a jiné větší rozvojové plochy), je třeba požádat o nové stanovisko.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanovisko ponecháno bez komentáře.

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – společné jednání byla vydána následující stanoviska:

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6,
P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

K Vašemu oznámení ze dne 8. 11. 2018 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 8. 11. 2018 a je zaevidováno pod č. j. SBS 35518/2018, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 50 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č.2 Územního plánu Nový Rychnov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov pro společné jednání

Závazná část:

MPO z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov **souhlasíme bez připomínek.**

Odůvodnění:

Do východní části správního území městyse Nový Rychnov zasahuje výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3125800 Nový Rychnov – Mešnice, které Změna č. 2 ÚP plně respektuje a nenavrhuje do něj žádné rozvojové plochy. Další ložiska ani dobývací prostory či chráněná ložisková území se v řešeném území nenacházejí. Ochrana nerostného bohatství tak nebude v důsledku Změny č. 2 ÚP nijak omezena.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k společnému jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném jednání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov a po jeho prostudování uvádí následující.

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k společnému jednání o návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Oznámení společného jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.

Zastupitelstvo městyse Nový Rychnov na svém jednání dne 22. 7. 2017 schválilo pořízení Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov (k.ú. Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem, Čejkov, Řeženčice). Dne 1. 8. 2017 požádal městys Nový Rychnov Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby o pořízení změny č. 2 ÚP Nový Rychnov. Zpráva o uplatňování Územního plánu Nový Rychnov + Pokynů pro zpracování změny č. 2 ÚP byly schváleny Zastupitelstvem městyse Nový Rychnov na veřejném zasedání dne 22. 2. 2018. Do 30 dnů ode dne jednání mohou dotčené orgány podat vyjádření a stanoviska.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov – bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší je příslušný k vydání stanoviska k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění (dále jen „zákon“) budou navrženou změnou územního plánu dotčeny pozemky náležející do ZPF, proto je nutné zařazení těchto ploch do návrhu změny územního plánu projednat v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona s příslušným orgánem ochrany ZPF, kterým je dle § 17a písm. a) zákona krajský úřad.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajské ředitelství Policie Kraje Vysočina, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava

Vyjádření k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby jako úřad územního plánování vyzval Krajské ředitelství policie kraje Vysočina k podání vyjádření k „návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov“ v souladu s §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, oddělení správy nemovitého majetku **nemá připomínky** k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov. Chtěli bychom však upozornit, že Policejní prezidium ČR eviduje v tomto území radioreleové trasy (Křemešník-Bělá, Bělá-Větrný Jeníkov), které nejsou v ÚP zahrnuty. Žádosti o vyjádření k těmto trasám vydává Ředitelství pro podporu výkonu, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7.

Požizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bylo požádáno o zaslání požadovaných podkladů – další stanovisko níže.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Dne 8. 11. 2018 bylo na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“) doručeno oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov. KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, na základě oznámení o společném projednání konaném dne 12. 12. 2018, vydává stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov:

1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)

KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), po podrobném prostudování návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov vydává dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF **nesouhlas** s návrhem změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

Odůvodnění

Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s celkovou koncepcí, kde jsou nepřijatelné např. změny ploch zemědělských NZ na zahrady ZS, dokonce vymezené jako zastavěné území a s přípustným oplocením i jinými stavbami, často navíc na vysoce chráněné půdě. V jiných případech jsou navrhovány zastavitelné plochy, ač ještě nejsou úplně vyčerpané plochy stávající (navazující) jako v případě plochy Z101 na I. tř. ochrany atd.

V kap. 6.1.3 v textu týkajícího se § 18 odst. 5 stavebního zákona je třeba uvést, že všechny uvedené stavby a zařízení je možno umísťovat na půdách v I. a II. tř. ochrany pouze, pokud výrazně převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále upozorňujeme, že nově navrhovaný zpevněný povrch některých účelových cest nesmí být na vysoce chráněné půdě tvořen asfaltem či jiným trvanlivým povrchem.

Při navrhování nových ploch pro zastavitelné nebo zastavěné území na pozemcích, které jsou součástí ZPF, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. dle § 4 odst. a) využívat především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území atd., dle § 4 odst. c) co nejméně narušovat organizaci ZPF a dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení předloženého návrhu **nesouhlasí** s návrhem změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

Odůvodnění

KrÚ OŽPZ zhodnotil návrh změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Věcně posoudil dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 zákona o ochraně přírody územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. a zjistil, že je potřeba některé jevy dopracovat a doplnit:

a) Je nedostatečně zakreslen regionální územní systém ekologické stability – chybí biocentra, není tedy patrná návaznost. Regionální územní systém ekologické stability je třeba pak zkontrolovat, zda je v souladu s Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (tato aktualizace se již nebude významně měnit, je před schválením).

b) chybí zákres dálkového migračního koridoru v koordinačním výkresu.

Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Projektant provedl úpravu návrhu Změny č. 2 ÚP a pořizovatel požádal o vydání nového stanoviska. Stanovisko ochrany ZPF a OPK – viz níže.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto **stanovisko:**

S návrhem Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov se s odkazem na § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. t) zákona o ochraně veřejného zdraví **souhlasí**.

Odůvodnění:

Na základě oznámení Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby, doručeného dne 8. 11. 2018 a společného jednání konaného dne 12. 12. 2018 posoudila KHS kraje Vysočina návrh změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov, jehož pořizovatelem je Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby. Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov je Ing. arch. Pavel Krolák, Zázvorkova 1998, 155 00 Praha 5.

Změna č. 2 zásadně nemění urbanistickou koncepci, vymezuje plochy pro rozvoj bydlení, výroby a skladování a čtyři zastavitelných ploch pro rozvoj zemědělské výroby v sídle Nový Rychnov, kde každá plocha má velmi specifické umístění i důvod rozvoje, a které nelze vzájemně zaměňovat, neboť se jedná vždy o záměry konkrétních soukromých osob se specifickými záměry. Vymezení nových zastavitelných ploch ve změně je podřízeno stávající koncepci územního plánu, který upřednostňuje využití proluk mezi zastavěným územím, proto dochází pouze k účelnějšímu využití lokality VZ – Z101, SV – Z120, VZ – Z121, VZ – Z139, VZ – Z138, BV – Z140 v k. ú. Nový Rychnov v lokalitě Nový Rychnov, lokality BV – Z60 v lokalitě Chaloupky v k. ú. Nový Rychnov a lokality BV – Z7 v lokalitě Čejkov v k.ú. Čejkov v budoucích prolukách mezi zastavěným územím a k vymezení veřejných prostranství s propojovacími místními a účelovými komunikacemi.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov není v rozporu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Agentura ochrany krajiny přírody České republiky, regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy, pracoviště Havlíčkův Brod, Husova 2115, 580 02 Havlíčkův Brod

Stanovisko ke společnému jednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov

V lednu 2019 obdržela AOPK ČR, RP Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádost o stanovisko ke společnému jednání ve smyslu § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Změny č. 2 územního plánu (ÚP) Nový Rychnov. V rámci našich kompetencí k tomu sdělujeme následující.

Změna č. 2 ÚP Nový Rychnov se dotýká zvláště vyhlášeného ochranného pásma národní přírodní památky (NPP) Jankovský potok. Dochází zde k drobným změnám, konkrétně ke změně plochy přírodní na plochu zeleně v rámci oblasti A2 a plochy přírodní na plochu lesní v rámci oblasti A1, zde včetně úpravy vedení hranice lokálního biokoridoru BK 16.

AOPK ČR, RP Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný orgán ochrany přírody na území NPP Jankovský potok, nemá z pohledu ochrany přírody ke Změně č. 2 ÚP Nový Rychnov žádné připomínky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci

Návrh Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov – žádost o vydání stanoviska po společném jednání

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním (doplnění některých limitů – zejména jev 82)**, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází ochranné pásmo – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ.

V území s atributem 100 a více lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ.

Dále se v k.ú. Sázava pod Křemešníkem nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 107). Sledovaný jev je členěn následovně:

objekt důležitý pro obranu

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou zastavitelnou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území včetně území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu včetně příjezdové komunikace (jev 93) s ohledem na orientační zakres. Ochranné pásmo v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není zakresleno v předaných grafických podkladech. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů, pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu (včetně atributového rozlišení).

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),

- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR – MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek Ministerstva obrany ČR při zabezpečení veřejného zájmu – zajišťování obrany a bezpečnosti státu. **V části koridoru s označením 50 je propojení RR směry níž k terénu a z toho důvodu je nezbytné trvat na daném rozlišení uvedených podmínek v území.**

Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

***Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Stanovisko bylo předáno projektantovi k zapracování do návrhu Změny č. 2 pro veřejné projednání.*

Městský úřad Pelhřimov, oddělení silničního hospodářství, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov – společné jednání

Městský úřad Pelhřimov, oddělení silničního hospodářství, které je podle ustanovení § 40 odst. 4 a 5 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů příslušným silničním správním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Pelhřimov a ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací v územním obvodu města Pelhřimov, po posouzení návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nový Rychnov **souhlasí s předloženým návrhem**, který se se projednával dne 31. 10. 2018 z pohledu ochrany silnic II. a III. třídy bez připomínek.

***Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

Městský úřad Pelhřimov, investiční odbor – úsek památkové péče, Masarykovo nám. 1, 393 01 Pelhřimov

Společné jednání k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

K Vaší žádosti ze dne 18. 1. 2019 výše uvedené značky, které bylo zdejšímu úřadu doručeno dne 18. 1. 2018 Vám MěÚ Pelhřimov – OI, úsek památkové péče, jako dotčený orgán státní památkové péče, tímto vydává **souhlasné stanovisko** ke společnému jednání k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.

Odůvodnění:

S předloženým materiálem souhlasíme bez připomínek, je v souladu se zájmy státní památkové péče a je v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění o státní památkové péči.

***Pořizovatel:** Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárnícká 1240, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Název dokumentace: Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov
Řešené území: Nový Rychnov
Pořizovatel dokumentace: Městský úřad Pelhřimov
Předložený druh dokumentace: Změna č. 2 Územního plánu Nový Rychnov – spol. jednání

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 18. 1. 2019.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajské ředitelství Policie Kraje Vysočina, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava

V souvislosti s Vaší žádostí o poskytnutí aktualizovaných údajů adresovanou Policejnímu prezidiu ČR uvádíme, že v žádosti uvedený **MW spoj Bělá – Větrný Jeníkov není v naší správě**. Jedná se o spoj částečně pronajatý pro potřebu Ministerstva vnitra, který je v majetku a správě společnosti CETIN, a.s., která k němu má k dispozici veškeré údaje. K elektronickým komunikačním zařízením ve vlastnictví Ministerstva vnitra a správě NAKIT s.p., týkající se liniových ochranných pásem **MW spojů Ministerstva vnitra ÚO PČR Pelhřimov – Bělá a Bělá – Křemešník** poskytujeme v příloze podklady v příslušných formátech (*.xls, *.shp, *.dbf, *.shx).

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska k upravenému návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Dne 12. 4. 2019 byl na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „Krá Ú OŽPZ“) doručen upravený návrh změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov (dále též „ÚP“).

Krá Ú OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, na základě oznámení o společném projednání konaném dne 12. 12. 2018, vydal nesouhlasná stanoviska k návrhu ÚP. Po úpravě návrhu vydává nyní k předloženému ÚP následující stanoviska:

1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)

Krá Ú OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k upravenému návrhu ÚP toto stanovisko:

Na jednání dne 1. 4. 2019 se dohodl orgán ochrany ZPF s pořizovatelem a projektantem na úpravách ÚP a kromě jiného požadoval **zmenšit plochu pro rekreaci v lokalitě Trsov**, Na Kopci, nyní navrženou jako **stabilizovanou** – zastavěné území. Jedná se o pozemek p. č. 279/2 v k. ú. Řeženčice (ostatní plocha), který je ovšem zvětšen o část na orné půdě oproti stávající ploše v platném územním plánu a požadavek orgánu ochrany ZPF byl ponechat tuto plochu ve stávající velikosti dle platného územního plánu. Není odůvodněn další zábor ZPF. Na tomto požadavku trvá.

V textu v tabulkách str. 43 – 49 u výroby zemědělské VZ je uvedeno mnoho způsobů přípustného a podmíněně přípustného využití, které k výrobě zemědělské nepatří a orgán ochrany ZPF požaduje tyto **regulativy zrušit:**

- zařízení pro agroturistiku (možný speciální regulativ pro tuto plochu, samotná agroturistika není zemědělskou výrobou)
- peněžnictví a pojišťovnictví
- altány a bazény aj.
- zařízení pro místní sběr recyklovatelných komunálních odpadů
- hasičská stanice
- stavební dvory a zařízení pro údržbu a ochranu v areálech (max. údržbu zem. techniky)
- garáže – doplnit pouze pro zemědělskou techniku

- řadové či hromadné garáže pro osobní automobily (max. upřesnit garáže pro zemědělskou techniku)
- parkovací a odstavné plochy (zase možné pouze pro zemědělskou techniku) a nikoli hromadné a skupinové garáže pro veřejnost
- rekreační odpočinkové plochy
- půjčovny sportovních a rekreačních potřeb a skladiště těchto potřeb

V kap. 6.1.3 **v textu**, týkajícího se § 18 odst. 5 stavebního zákona, je třeba uvést, že všechny uvedené stavby a zařízení je možno umísťovat na půdách v I. a II. tř. ochrany pouze, pokud výrazně převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a budou v souladu s ochranou přírody (předběžně konzultovány z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů či vlivu na krajinný ráz).

Odůvodnění

Orgán ochrany ZPF kromě uvedené plochy pro rekreaci souhlasí s upraveným návrhem změny č. 2 ÚP Nový Rychnov, ovšem v textu požaduje uvést do souladu se zákonem o ochraně ZPF regulativy u ploch pro zemědělskou výrobu a u povolených staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Je třeba dodržovat legislativní předpisy, zde nejen zákona o ochraně ZPF, ale např. přiměřeně i prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 268/2009 Sb. (§ 3 písm. f) – stavby pro zemědělství).

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení předloženého upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov s upraveným návrhem **souhlasí** s tím, že v úplném znění nebudou opomenuty tyto jevy:

- dálkový migrační koridor
- územní systém ekologické stability
- zvláště chráněná území: přírodní rezervace Křemešník, přírodní rezervace Čermákovy louky, přírodní rezervace Rybník Starý (část), přírodní památka Ivaniny rybníčky
- evidované lokality s chráněnými druhy rostlin a živočichů:
v k. ú. Sázava pod Křemešníkem: ID 2238 Pod Křemešníkem, ID 2427 Vichrova louka, ID 2240 Louka pod Vratnicí, ID 2239 U Puldů
v k. ú. Sázava pod Křemešníkem a Nový Rychnov: ID 2372 Ve sklenářích
v k. ú. Nový Rychnov: ID 2303 Pod Chaloupkami

Odůvodnění

KrÚ OŽPZ zhodnotil upravený návrh změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Věcně posoudil dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 zákona o ochraně přírody územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. a s předloženým návrhem souhlasí za podmínky uvedení všech výše jmenovaných jevů do úplného znění v koordinačním výkresu a textu.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Stanovisko bylo předáno projektantovi k zapracování do návrhu Změny č. 2 pro veřejné projednání.

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – společné jednání byly vydány následující připomínky:

Marta Jandová, Chaloupky 11, 393 01 Pelhřimov

Připomínka ke změně č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Dne 18. dubna 2016 jsem podal podnět na pořízení změny územního plánu Nového Rychnova.

Vzhledem k tomu, že od podání tohoto podnětu uplynulo již více jak dva a půl roku, došlo ke změně situace. V důsledku této skutečnosti žádám o změnu způsobu využití pozemků parc. č. 2274 – zahrada o výměře 1524 m² a parc. č. 2408/3 – ostatní plocha o výměře 628 m² na bydlení, tzn. pro případnou výstavbu rodinného domu. Myslím si, že této změně s ohledem na koncepci připravovaných změn územního plánu nic nebrání, neboť se jedná o dílčí změnu v definovaném zastavěném území.

I s ohledem na skutečnost, že jsem se podílela na úhradě změny územního plánu doufám, že moje připomínky budou kladně vyřízeny.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedenou připomínku na vědomí. Pořizovatel předal připomínku projektantovi k provedení požadované úpravy. Její další vyhodnocení bude součástí kapitoly „D) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK“, která je na konci tohoto dokumentu po veřejném projednání.

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – společné jednání bylo vydáno následující stanovisko nadřízeného orgánu:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (KUJI 12830/2019 ze dne 3. 3. 2019)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **nesouhlasí**

s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Po zapracování níže uvedených požadavků a po předložení k opětovnému posouzení lze na základě našeho potvrzení o odstranění nedostatků zahájit řízení podle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 11. 2. 2019 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov (dále též „návrh Z2 ÚP“), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu Z2 ÚP.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace pro společné jednání „Změna č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, návrh dle §50 stavebního zákona“, listopad 2018, zpracovatelem je Ing. arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh Z2 ÚP z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) nemáme připomínky. Území obce se dotýkají priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh Z2 ÚP je v souladu s PÚR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, (dále jen „ZÚR“) - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky:

- Návrh Z2 ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce je v ZÚR zařazeno do typu krajiny lesní, lesozemědělské harmonické a lesozemědělské ostatní. Návrh Z2 ÚP je v souladu se zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto typy krajiny.
- Území obce náleží do oblastí krajinného rázu Křemešnicko. Návrh Z2 ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast krajinného rázu.
- Návrh Z2 ÚP vymezuje plochy a koridory veřejně prospěšných opatření U132, U228, U229, U313, U119, U234 a U201 pro umístění prvků ÚSES v souladu se ZÚR. Upozorňujeme, že U115 se nenachází ve správním území a U200 je zřetelně rovněž mimo správní území obce.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy máme tyto poznatky:

Návaznost dopravní a technické infrastruktury je zajištěna. **Není zajištěna návaznost na lokální biokoridory LGK4 a LBK5 oba vymezené v ÚP Hojkov, LBK9 a LBK12 oba vymezené v ÚP Cejle a lokální biokoridor vymezený v ÚPO Proseč pod Křemešnickem (jihovýchodně od Ivaniných rybníků).** Požadujeme tyto nespojitosti odstranit či náležitě odůvodnit. Upozorňujeme, že Změnou č. 1 ÚPO Rohozná nedošlo k odstranění lokálního ÚSES a je tudíž zajištěna návaznost na ÚP Nový Rychnov.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Pořizovatel: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Pořizovatel předal stanovisko nadřízenému orgánu zpracovateli a určenému zastupiteli. Po provedení požadovaných úprav byl požádán nadřízený orgán o přehodnocení uvedeného stanoviska.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (KUJI 34167/2019 ze dne 7. 5. 2019)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov – potvrzení o odstranění nedostatků

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a **potvrzuje odstranění nedostatků**.

Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o návrhu** Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov podle §52 stavebního zákona.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 30. 4. 2019 dle § 50, odst. 8 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov (dále též „návrh Z2 ÚP“) za účelem potvrzení odstranění nedostatků, na které bylo upozorněno ve stanovisku č. j. 12830/2019 ze dne 8. 3. 2019.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla upravená dokumentace „Změna č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, návrh dle §50 stavebního zákona“, duben 2019, zpracovatelem je Ing.arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, posoudil návrh Z2 ÚP a konstatuje, že nedostatky, na které bylo upozorněno ve stanovisku výše čili nezajištění návaznosti ÚSES na hranicích s obcemi Hojkov, Cejle a Proseč pod Křemešníkem, byly odstraněny nebo náležitě odůvodněny.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Pořizovatel: *Pořizovatel bere stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Pořizovatel předal stanovisko nadřízenému orgánu zpracovateli*

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – veřejné projednání byla vydána následující stanoviska

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov – pro veřejné projednání

Závazná část:

MPO z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst.2 zákona č. 44/1988., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov souhlasíme za podmínky zákresu výhradního ložiska do Koordinačního výkresu a za podmínky přípustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů ve výhradním ložisku.

Odůvodnění:

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání respektuje Změna č. 2 ÚP výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3128500 Nový Rychnov – Mešnice, zasahující do východní části správního území městyse a nenavrhuje u něj žádné zastavitelné plochy. Výhradního ložiska však v Koordinačním výkresu zakresleno není – prosíme doplnit. Dále doporučujeme z nepřípustného využití staveb, zařízení a dalších opatření pro těžbu nerostů v nezastavěném území (str. 51 srovnávacího textu) vyjmout plochu výhradního ložiska, aby zde nebylo znemožněno dobývání kamene v budoucnu.

Pořizovatel: *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska došlo k zákresu požadovaného výhradního ložiska do Koordinačního výkresu. Nepřípustné využití staveb, zařízení a dalších opatření pro těžbu nerostů v nezastavěném území bylo na požadavek městyse nadále ponecháno.*

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov po jeho prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Pelhřimov, oddělení silničního hospodářství, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov – veřejné projednání

Městský úřad Pelhřimov, oddělení silničního hospodářství, které je podle ustanovení § 40 odst. 4 a 5 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů příslušným silničním správním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Pelhřimov a ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací v územním obvodu města Pelhřimov, po posouzení návrhu změny územního plánu obce Nový Rychnov **souhlasí s předloženým návrhem**, který se bude projednávat dne 14. 8. 2019 z pohledu ochrany silnic II. a III. třídy bez připomínek.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

K Vašemu oznámení ze dne 20. 6. 2019 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 20.6.2019 a je zaevidováno pod č. j. SBS 21876/2019, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 52 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č.2 Územního plánu Nový Rychnov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro veřejné projednání

Dne 20. 6. 2019 byl na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“) doručen návrh změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov (dále též „ÚP“). KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, vydal dne 18. 4. 2019 nesouhlasná stanoviska pod č. j. KUJL 29600/2019 s tím, že požadoval doplnění a úpravy ÚP. **Většina požadavků však nebyla splněna** a správní orgán na nich nadále trvá:

1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)

KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k předloženému návrhu ÚP toto stanovisko:

V textu v tabulkách str. 43 – 49 u výroby zemědělské VZ je uvedeno mnoho způsobů přípustného a podmíněně přípustného využití, které k výrobě zemědělské nepatří a orgán ochrany ZPF požaduje tyto **regulativy zrušit**:

- zařízení pro agroturistiku (možný speciální regulativ pro tuto plochu, samotná agroturistika není zemědělskou výrobou)
- peněžnictví a pojišťovnictví
- altány a bazény aj.
- zařízení pro místní sběr recyklovatelných komunálních odpadů
- hasičská stanice
- stavební dvory a zařízení pro údržbu a ochranu v areálech (max. údržbu zem. techniky)
- garáže – doplnit pouze pro zemědělskou techniku
- řadové či hromadné garáže pro osobní automobily (max. upřesnit garáže pro zemědělskou techniku)
- parkovací a odstavné plochy (zase možné pouze pro zemědělskou techniku) a nikoli hromadné a skupinové garáže pro veřejnost
- rekreační odpočinkové plochy
- půjčovny sportovních a rekreačních potřeb a skladiště těchto potřeb

Odůvodnění

Orgán ochrany ZPF nadále trvá na požadavku uvést v textu do souladu se zákonem o ochraně ZPF regulativy u ploch pro zemědělskou výrobu. Je třeba dodržovat legislativní předpisy, zde nejen zákona o ochraně ZPF, ale např. přiměřeně i prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 268/2009 Sb. (§ 3 písm. f) – stavby pro zemědělství).

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení předloženého návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov s návrhem souhlasí za podmínky, že v úplném znění **nebudou opomenuty tyto jevy**:

- dálkový migrační koridor
- územní systém ekologické stability

Odůvodnění

Výkresy jsou dosti nepřehledné a není z nich tedy zřejmé, zda v úplném znění bude územní systém ekologické stability odpovídat nadřazené dokumentaci (zde se jedná o koordinační výkres). Z toho vyplývá výše uvedený požadavek. Dálkový migrační koridor v koordinačním výkresu taktéž stále chybí.

Pořizovatel: *Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska byl bod č. 1 s dotčeným orgánem a městysem po úpravě zapracován do úpravy návrhu po námítkách (k novému stanovisku). Projektant byl upozorněn na uvedené nedostatky a vyzván ke jejich doplnění;*

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Název dokumentace: Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov
Řešené území: Nový Rychnov
Pořizovatel dokumentace: Městský úřad Pelhřimov
Předložený druh dokumentace: Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 21. 6. 2019.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov k veřejnému projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov (dále též „návrh Z2 ÚP“), které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s upraveným návrhem Z2 ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel návrhu ÚP dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 20. 6. 2019 dle § 52, odst. 1 stavebního zákona upravený a posouzený návrh Z1 ÚP a oznámení o konání veřejného projednání dne 14. 8. 2019. Upravený návrh Z2 ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Změna č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, návrh dle § 52 stavebního zákona“, duben 2019, zpracovatelem je Ing. arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad posoudil upravený návrh Z2 ÚP a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu Z1 ÚP upraveny, neovlivní negativně koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu Z2 ÚP sděluje, že k předloženému návrhu nemá požadavky na doplnění.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – veřejné projednání byly vzneseny námítky

Plné znění NÁMITEK včetně jejich odůvodnění je součástí tohoto dokumentu – kapitola „C) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ“

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – vyhodnocení námitek a připomínek podaných k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6,

P.O.BOX 16, 460 01 Liberec

Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov

K Vašemu oznámení ze dne 16. 10. 2019 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 8. 10. 2019 a je zaevidováno pod č. j. SBS 37561/2019, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto

vyhodnocení s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ke Změně č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Závazná část:

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek ke Změně č. 2 výše uvedeného územního **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko orgánu ochrany přírody a orgánu ochrany ZPF k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“) byl dne 16. 10. 2019 doručen návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov (též „ÚP“).

Byly vzneseny následující 2 námitky a 1 připomínka:

Námitka 1:

Ve stávajícím plánu je nemovitost vlastníka, podávajícího námitku, zaznamenána jako objekt k rekreaci (RI). Vzhledem k tomu, že je tato nemovitost používána ke stálému bydlení, je dle něj označení špatné. Proto požaduje převedení stavu na bydlení venkovské (BV). Pořizovatel námitce vyhověl. Jedná se o změnu funkčního využití stabilizované plochy v zastavěném území z plochy rekreace RI na plochu bydlení venkovské BV bez nového záboru ZPF. Současně se jedná o uvedení do souladu skutečného užívání pozemku s ÚP Nový Rychnov.

Námitka 2:

Vlastník pozemku žádá o zařazení svého pozemku do plochy bydlení BV. Pozemek je veden jako ostatní plocha v zastavěném území obce. Pořizovatel námitce vyhověl. Pozemek v jihozápadní části obce bude navržen do zastavitelné plochy bydlení venkovské BV – plocha v zastavěném území obce, bez záboru ZPF, s návazností na stávající zastavitelnou plochu bydlení BV – Z25.

Připomínka:

Je žádáno o změnu způsobu využití pozemků v místní části Chaloupky u rodinného domu žadatelky. Jeden pozemek je veden jako ostatní plocha a druhý jako zahrada v V. třídě BPEJ, pozemky jsou dle ÚP Nový Rychnov po změně č. 1 součástí zastavěného území. Připomínce bylo vyhověno, byla zapracována do návrhu změny č. 2 jako zastavitelná plocha bydlení venkovské BV – Z60 s návazností na stávající stabilizovanou plochu v zastavěném území.

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

2. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (též „ZPF“)

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov, a po jeho prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, toto **stanovisko**:

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov se **souhlasí**.

Odůvodnění:

Dne 17. 10. 2018 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno s odkazem na § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, **Oznámení návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov**.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a proto byl vysloven souhlas.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 16. 10. 2019 dle § 53, odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov.

Dle návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly uplatněny 2 námitky a 1 připomínka.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek tak, že nebude mít negativní vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a rovněž není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ani se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad konstatuje, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, nemá žádné požadavky.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

K upravenému návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – před opakovaným veřejným projednáním byla vydána následující stanoviska:

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny a příslušného orgánu EIA k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“) obdržel dne 21. 1. 2020 žádost o vydání stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a o stanovisko příslušného orgánu dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) k upravenému návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání. KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, vydává následující stanoviska:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona o ochraně přírody, po posouzení upravené změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Upravený návrh změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Dle textu upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu a na základě porovnání obou návrhů č. 2 územního plánu Nový Rychnov (předchozího a upraveného) nedojde k takovým zásahům, úpravám, záměrům či změnám, které by měly přinést zvláštní nové zátěže na životní prostředí a předměty a celistvost evropsky významné lokality, tudíž se významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast nepředpokládá a orgán ochrany přírody tak může trvat na znění původního stanoviska Natura 2000 č. j. KUII 94242/2017 a vliv vyloučit.,

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán dle zákona EIA, **nepožaduje vyhodnocení vlivů (SEA)** upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov na životní prostředí.

Předložený upravený návrh pro opakované veřejné projednání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA. V tomto aktuálním návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla shledána žádná zásadní změna, úprava, záměr oproti původnímu návrhu, která by měla přinést zvláštní nové zátěže na životní prostředí a veřejné zdraví a tedy nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA),

protože požadavky na změnu využití území, s ohledem na velikost a charakter, se dle textu upraveného návrhu předpokládají v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Orgán ochrany přírody vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

K upravenému návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – opakované veřejné projednání byla vydána následující stanoviska:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov – pro opakované veřejné projednání

Závazná část:

MPO z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst.2 zákona č. 44/1988., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov souhlasíme za podmínky doplnění výhradního ložiska do legendy Koordinačního výkresu a za podmínky doplnění podmínek využití ploch v nezastavěném území o větu: "V prostoru výhradního ložiska je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jeho případné budoucí využití".

Odůvodnění:

Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje Změna č. 2 ÚP výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3128500 Nový Rychnov – Mešnice, zasahující do východní části správního území městyse a nenavrhuje u něj žádné zastavitelné plochy. Výhradního ložiska je sice dle naší připomínky z 24.6.2019 v Koordinačním výkresu zakresleno, ovšem chybí v legendě – prosíme doplnit. V zájmu ochrany ložisek štěrkopísků rovněž požadujeme doplnit do podmínek využití ploch v nezastavěném území větu: "V prostoru výhradního ložiska je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jeho případné budoucí využití".

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Nepřípustné využití staveb, zařízení a dalších opatření pro těžbu nerostů v nezastavěném území bylo na požadavek městyse nadále ponecháno.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov (ze dne 11.2.2020)

K Vašemu oznámení ze dne 4. 2. 2020 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 6.2.2020 a je zaevidováno pod č. j. SBS 04882/2020, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 52 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č.2 Územního plánu Nový Rychnov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57,

587 33 Jihlava

Vyřádění k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o opakovaném veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov po jeho prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušná obec s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska ke změně č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 5. 2. 2020 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu zm. č. 2 územního plánu Nový Rychnov dne 23. 3. 2020. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydává následující stanoviska:

1. stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vydává **kladné stanovisko** dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu zm. č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání.

2. stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává **kladné stanovisko** z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov pro opakované veřejné projednání.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárníká 1240, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva (ze dne 25. 2. 2020 a 11. 5. 2020)

Název dokumentace: Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Řešené území: Nový Rychnov

Pořizovatel dokumentace: Městský úřad Pelhřimov

Předložený druh dokumentace: Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 21. 6. 2019.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6,
P.O.BOX 16, 460 01 Liberec**

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov (ze dne 11.5.2020)

K Vašemu oznámení ze dne 6. 5. 2020 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 7. 5. 2020 a je zaevidováno pod č. j. SBS 16538/2020, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 52 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č.2 Územního plánu Nový Rychnov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57,
587 33 Jihlava**

Vyjádření k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o opakovaném veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov po jeho prostudování uvádí následující:

Orgán státní správy lesů se nebude vyjadřovat k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov, jelikož se k předloženému návrhu předmětné změny územního plánu Nový Rychnov vyjádřil již dříve vydaným vyjádřením ze dne 11. 2. 2020 pod č.j. KUJI 14192/2020, sp. zn. OŽPZ 305/2020 Gr-2.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57,
587 33 Jihlava**

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov k opakovanému veřejnému projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov (dále též „návrh Z2 ÚP“), které byly změněny od veřejného projednání.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s upraveným návrhem Z2 ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel návrhu ÚP dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 6. 5. 2020 dle § 52, odst. 1 stavebního zákona upravený a posouzený návrh Z2 ÚP a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání dne 24. 6. 2020. Upravený návrh Z2 ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Změna č. 2 Územního plánu Nový Rychnov, návrh dle §53 stavebního zákona“, leden 2020, zpracovatelem je Ing. arch. Pavel Krolák.

Krajský úřad posoudil upravený návrh Z2 ÚP a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu Z2 ÚP upraveny, neovlivní negativně koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu Z2 ÚP sděluje, že k předloženému návrhu nemá požadavky na doplnění.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

V průběhu projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov nebyly řešeny žádné rozpory.

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V celém procesu projednávání Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov nebyl uplatněn požadavek dotčeného orgánu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a požadavek na posouzení významné evropské lokality nebo ptačí oblasti.

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a Pokynům pro zpracování Změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu:

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynům pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 27. 12. 2017 návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává KrÚ OŽPZ následující vyjádření:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“) a ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody konstatuje, že návrh zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov **nebudou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** (Natura 2000).

Odůvodnění

Podkladem pro vydání stanoviska jsou znalosti aktuálního stavu předmětů ochrany evropsky významných lokalit a zvláště chráněných území, informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (<http://drusop.nature.cz/index.php>), skutečnosti obecně známé, atd. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ OŽPZ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<http://www.kr-vysocina.cz/uzemneanalyticke-podklady-obci-s-rozsirenou-pusobnosti/d-4020165/p1=37755>), i pro území kraje (<http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071>), apod.

Na hranici předmětného území se nachází začátek evropsky významné lokality č. CZ0613321 Jankovský potok. Dle pokynů pro zpracování změny se však nepředpokládají žádné záměry, které by mohly tuto evropsky významnou lokalitu ani žádné další vzdálenější ovlivnit. Koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost evropsky významných lokalit ani na příznivý stav jejich předmětů ochrany.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů** návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Rychnov a pokynů pro zpracování změny č. 2 územního plánu Nový Rychnov **na životní prostředí**.

Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky na využití území jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V pokynech pro zpracování změny č. 2 je konstatováno: „Na území městyse nebudou ve změně č. 2 územního plánu navrhovány žádné nové výraznější rozvojové plochy, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny č. 2 bude respektovat životní prostředí, trvale udržitelný rozvoj a ochranu přírody a krajiny.“ Správní orgán přihlédl také ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Přesto příslušný orgán upozorňuje, že návrh zadání je hodně obecný a pokud se během řízení vyskytnou skutečnosti, které by mohly mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví (sportovní, rekreační a jiné větší rozvojové plochy), je třeba požádat o nové stanovisko.

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona

Poživatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušného úřadu podle zvláštních právních předpisů. Do veřejného projednání nebyl vznesen požadavek na posouzení Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody ani požadavek na vyhodnocení vlivů (SEA).

g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na konstatování v předchozí kapitole není relevantní.

Přezkum souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Nový Rychnov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušného úřadu podle zvláštních právních předpisů.

h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona

S ohledem na skutečnost, že tato kapitola je součástí „ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ RYCHNOV“ vypracovaného zpracovatelem (projektantem), požizovatel proto tuto kapitolu neřešil.

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona

S ohledem na skutečnost, že tato kapitola je součástí „ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ RYCHNOV“ vypracovaného zpracovatelem (projektantem), požizovatel proto tuto kapitolu neřešil.

C) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Při a po veřejném projednání byly v zákonné lhůtě k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov vzneseny následující NÁMITKY:

Námítka č. 1

Jana Srbecká, Chaloupky 6, 393 01 Nový Rychnov

Žadatel:

Vlastník nemovitosti: Jana Srbecká
Katastrální území: Nový Rychnov (707881)
Parcelní číslo: st. 224
Adresa: Chaloupky 6

Ve stávajícím plánu je naše nemovitost zaznamenána jako *objekt k rekreaci (RI)*. Vzhledem k tomu, že je tato nemovitost požívána ke stálému bydlení, je označení špatné.

Proto požadujeme převedení stavu na **bydlení venkovské (BV)**.

Požizovatel – vypořádání námítka včetně odůvodnění:

- *námítka byla podána dne 20. 8. 2019 na úřadu městyse Nový Rychnov (následně předána dne 23.8.2019) požizovateli – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;*
- *protože výše uvedená žadatelka je vlastníkem pozemku citovaného v námítce, jedná se dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námítce. Vlastnictví pozemku citovaného v námítce bylo doloženo v námítce a požizovatelem ověřeno na www.cuzk.cz (LV č. 804 v k. ú. Nový Rychnov, obec Nový Rychnov);*
- *z hlediska uvedené informace o pozemku z Katastru nemovitostí je patrné, že se jedná o rodinný dům čp. 6 v části Chaloupky na p. č. st. 224;*

Námítce se vyhovuje.

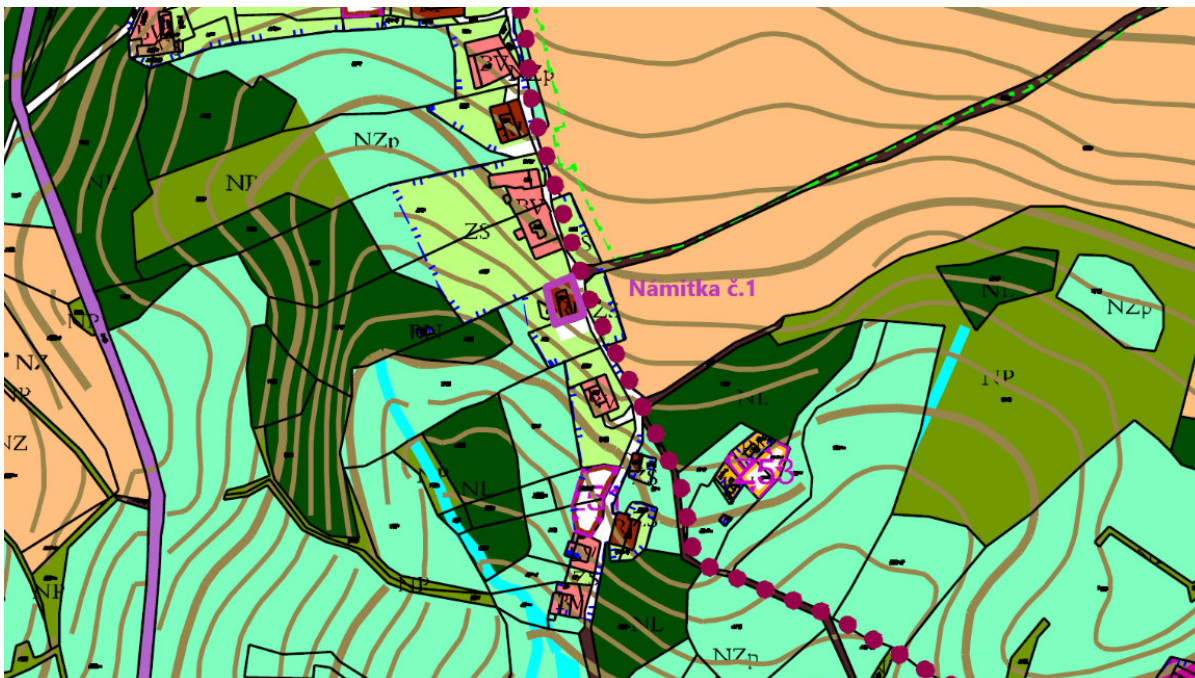
Odůvodnění:

Požizovatel po dohodě s určeným zastupitelem (a protože námítka byla přednesena i na veřejném projednání, a tudíž je s ní seznámen i projektant) konstatují následující:

- *V ÚP Nový Rychnov a rovněž v návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov pro veřejné projednání byla uvedena nemovitost vedena jako stabilizovaná plocha v zastavěném území – plocha rekreace –*

rodinná rekreace RI. Protože při veřejném projednávání návrhu ÚP Nový Rychnov nebyla majitelem vznesena námitka na jiný druh plochy, zcela logicky projektant „překlopil“ tuto plochu i do návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov;

- Bude provedena úprava grafické části. Jedná se o změnu funkčního využití stabilizované plochy v zastavěném území z plochy rekreace RI na plochu bydlení – v rodinných domech – venkovské BV bez nového záboru ZPF. Současně se jedná o uvedení do souladu skutečného užívání pozemku s ÚP Nový Rychnov.



Námitka č. 2

Petr Nenadál, Sázava 65, 393 01 Nový Rychnov

Námítka ke změně č. 2 ÚP Nový Rychnov

Na základě veřejného projednání vznáším námitku ke změně č. 2 ÚP Nový Rychnov. Jako vlastník pozemku parcelní číslo 14/8 v katastrálním území Sázava pod Křemešníkem žádám o jeho zařazení do plochy bydlení BV – pozemek je veden jako ostatní plocha v zastavěném území obce a bude navazovat na zastavitelnou plochu Z25. Po dohodě s projektantem je úprava možná.

Pořizovatel – vypořádání námítka včetně odůvodnění:

- námitka byla podána dne 20. 8. 2019 na úřadu městyse Nový Rychnov (následně předána dne 23.8.2019) pořizovateli – v zákonném termínu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- protože výše uvedený žadatel je vlastníkem pozemku citovaného v námitce, jedná se dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o námitku. Vlastnictví pozemku citovaného v námitce bylo doloženo v námitce a pořizovatelem ověřeno na www.cuzk.cz (LV č. 162 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem, obec Nový Rychnov);
- z hlediska uvedené informace o pozemku z Katastru nemovitostí je pozemek p. č. 14/8 veden jako ostatní plocha – jiná plocha;

Námitce se vyhovuje.

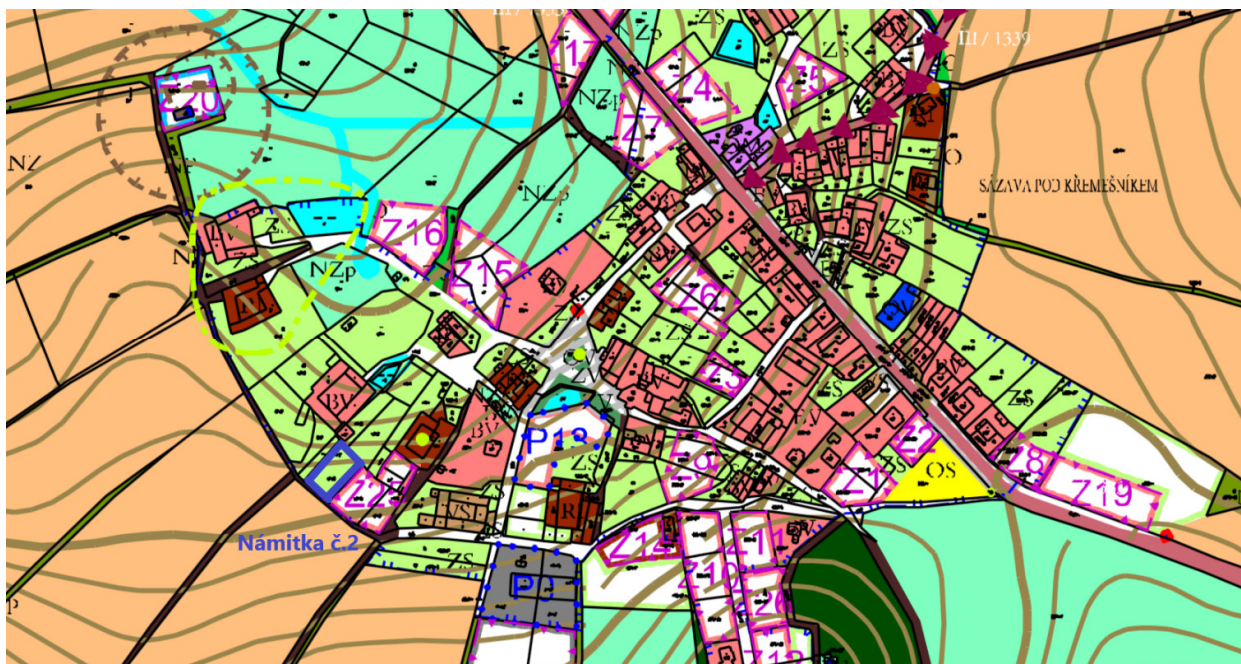
Odůvodnění:

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem (a protože námitka byla přednesena i na veřejném projednání, a tudíž je s ní seznámen i projektant) konstatují následující:

- V ÚP Nový Rychnov a rovněž v návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov pro veřejné projednání byla uvedená nemovitost vedena jako stabilizovaná plocha v zastavěném území – plocha systému sídelní zeleně – soukromá a vyhrazená ZS. Protože při veřejném projednávání návrhu ÚP Nový Rychnov

nebyla majitelem vznesena námitka na jiný druh plochy, zcela logicky projektant „překlopil“ tuto plochu i do návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov;

- Pozemek p. č. 14/8 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem (v jihozápadní části obce) bude navržen do **zastavitelné plochy bydlení** – v rodinných domech – venkovské BV – plocha v zastavěném území obce, bez záboru ZPF, s návazností na stávající zastavitelnou plochu bydlení BV – Z25.



K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – opakované veřejné projednání nebyly vzneseny žádné námitky (v průběhu oznámení, při opakovaném veřejném projednání ani v zákonné lhůtě).

D) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – společně jednání byly vzneseny následující připomínky:

Připomínka č. 1

Marta Jandová, Chaloupky 11, 393 01 Pelhřimov

Připomínka ke změně č. 2 Územního plánu Nový Rychnov

Dne 18. dubna 2016 jsem podal podnět na pořízení změny územního plánu Nového Rychnova.

Vzhledem k tomu, že od podání tohoto podnětu uplynulo již více jak dva a půl roku, došlo ke změně situace. V důsledku této skutečnosti žádám o změnu způsobu využití pozemků parc. č. 2274 – zahrada o výměře 1524m² a parc. č. 2408/3 – ostatní plocha o výměře 628 m² na bydlení, tzn. pro případnou výstavbu rodinného domu. Myslím si, že této změně s ohledem na koncepci připravovaných změn územního plánu nic nebrání, neboť se jedná o dílčí změnu v definovaném zastavěném území.

I s ohledem na skutečnost, že jsem se podílela na úhradě změny územního plánu doufám, že moje připomínky budou kladně vyřízeny.

Požizovatel:

Připomínka byla vznesena spoluvlastníkem pozemků v k. ú. Nový Rychnov v rámci společného jednání. Jedná se o pozemky v místní části Chaloupky u rodinného domu žadatelky. Jeden pozemek je veden jako ostatní plocha – jiná plocha a druhý jako zahrada (v V. třídě BPEJ), pozemky jsou dle ÚP Nový Rychnov po Změně č. 1 součástí zastavěného území.

Připomínce bylo vyhověno.

Odůvodnění:

Požizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a projektant konstatují v rámci úprav návrhu Změny č. 2 ÚP Nová Rychnov pro veřejné projednání byla uvedena připomínka zapracována do návrhu Změny č. 2 jako zastavitelná plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské BV – Z60 s návazností na stávající stabilizovanou plochu v zastavěném území. Takto upravený návrh byl projednán v rámci veřejného projednání, žádný dotčený orgán ve svém stanovisku nevznesl požadavek k uvedené úpravě;

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – veřejné projednání nebyly vzneseny žádné připomínky.

K návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Rychnov – opakované veřejné projednání nebyly vzneseny žádné připomínky (v průběhu oznámení, při opakovaném veřejném projednání ani v zákonné lhůtě).