



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ú z e m n í p l á n

N O V Ý R Y C H N O V

Vydáno Zastupitelstvem Městysse Nový Rychnov pod č. j. 1/2010 dne 22. 7. 2010

Účinnost dne:

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÝ RYCHNOV

Zastupitelstvo městyse Nový Rychnov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává územní plán Nový Rychnov (včetně místní části Sázava, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky a Křemešník)

který obsahuje textovou a grafickou část:

1. Textová část územního plánu

a) Vymezení zastavěného území

Pro městys Nový Rychnov (pouze vlastní obec a bez místních částí) byl zpracován územní plán sídelního útvaru Nový Rychnov z roku 1998, ve kterém bylo vymezeno zastavěné území obce (dle stavebního zákona).

Nově zastavěné území městyse Nový Rychnov a místních částí Sázava, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky a Křemešník je dle současného stavu zastavěných ploch a jejich využívání vymezeno tímto územním plánem a společně s ním bude vydáno.

Zastavěné území je vymezeno k 30. 4. 2009 a v grafické části je vyznačeno ve výkresech. Zastavěné území bylo vymezeno v souladu se stavebním zákonem v platném znění (do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu jednotlivých sídel). Patří mezi ně zejména zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území). Vymezení zastavitelného území v návrhu územního plánu Nový Rychnov je v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí městyse a její místní částí. Hranice zastavitelných ploch respektují vlastnické parcely v plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou navrhovány pro účelovou zástavbu.

V rámci územního plánu bylo vymezeno 58 zastavěných území. Jedná se o zastavěné území městyse Nový Rychnov a místních částí a dále zastavěná území samot a rekreačních objektů ve volné krajině, na kterých jsou situovány objekty rekreace, bydlení a technické infrastruktury.

Rozsah řešeného území je dán správním územím městyse Nový Rychnov s celkovou výměrou 3 101, 7175 ha a zahrnuje k. ú. Nový Rychnov, k. ú. Sázava pod Křemešníkem, k. ú. Čejkov a k. ú. Řeženčice.

b) Koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Koncepce rozvoje území městyse a místních částí

Rozvoj městyse Nový Rychnov a místních částí bude založen na těchto rozvojových potenciálech:

- Podpora rozvoje bydlení přednostně v rámci zastavěných území – v prolukách a zadních pozemcích a v návaznosti na stávající zástavbu, při respektování urbanistické struktury historické zástavby (v nových budovách i v nástavbách či přestavbách stávajících);

- Podpora rozvoje cestovního ruchu a podnikání za účelem obnovení lázeňské turistiky vycházející z přítomnosti léčivých radioaktivních pramenů, turistiky v přírodě, sportovních a relaxačních aktivit s využitím polohy obce i stávajících sportovišť;
- Zamezení aktivit omezujících splnění předcházejících cílů 1) a 2) při současném respektování urbanistické struktury sídel (připustit pouze pozitivní koncepční rozvoj) – vymezení ploch pro podnikání, posílení ploch občanské a technické vybavenosti, posílení kompaktnosti náměstí městyse a návsi místních částí;
- Posílení prostupnosti krajiny s cílem propojení obcí turistickými (v zimě běžkařskými) a cyklistickými trasami navzájem, ale i na spojnicích z místních částí na hřeben Křemešníku, při současném respektování a rozvíjení prvků ochrany přírody a krajiny;
- Vyřešení závad dopravní infrastruktury v celém správním území na silnicích II. a III. třídy;
- Zabezpečení dostatečného množství parkovacích míst a odstavných stání (též pro návštěvníky městyse) spolu s upravením příjezdů i do odlehlejších lokalit, naopak na náměstích parkování spíše zorganizovat a rozvíjet i pobytovou funkci (shromažďovací prostory pro kulturní a společenské akce);
- Nepodporování zastavování ploch dočasnými stavbami, např. garáží, skladů, apod. – u stávajících staveb typu provést komplexní rekonstrukci, jinak plochy využít pro novou výstavbu trvalého charakteru s odpovídajícím vzhledem nebo je asanovat;

2. OCHRANA A ROZVOJ CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

Rozvoj obce vychází z hlavních cílů Programů rozvoje Kraje Vysočina :

1. Zlepšení konkurenční pozice ekonomiky;
2. Zvýšení kvality sociálního prostředí s důrazem na rozvoj lidských zdrojů;
3. Zvýšení kvality technického prostředí s důrazem na rozvoj síťové infrastruktury

Územní plán vytyčuje přesněji tyto hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot, které přímo souvisí s bodem „Vytváření dokumentů územního a regionálního rozvoje kraje“, v rámci dílčích cílů :

Ekonomická stabilizace venkova s důrazem na integraci ekonomických aktivit a polyfunkční využívání krajiny

- Využití místních specifíků výroby
- Obnova a rozvoj venkovských sídel

Rozvoj cestovního ruchu

- Budování a zkvalitňování základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu

Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu

Rozvoj volnočasových aktivit a sportu

- Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity
- Rozvoj sportu a tělovýchovy

Rozvoj kultury, zachování kulturního dědictví a kulturních tradic

- Ochrana a zachování kulturního dědictví, obnova kulturních památek v regionu

Rozvoj nadregionální dopravní sítě a zkvalitňování dopravní sítě regionálního významu s důrazem na stimulaci rozvoje hromadné dopravy

- Dobudování a modernizace nadřazené silniční sítě v kraji
- Modernizace komunikací v rámci kraje Vysočina
- Rozvoj cyklistické dopravy

Optimalizace rozvoje energetických a vodohospodářských sítí

- Zásobování energiemi
- Zásobování vodou
- Odvádění a čištění odpadních vod

Mimo tyto hlavní cíle navrhuje ochranu a rozvoj těchto specifických hodnot:

- Revitalizace a rozvoj zámku Nový Rychnov na objekt sloužící seniorům a nemocným;
- Využití vybraných léčivých pramenů nacházejících se na vrchu Křemešník a Mešnice pro rozvoj lázeňství přímo v zastavěných částech stávajících obcí;
- Rozšíření lyžařského sjezdového areálu na Křemešníku při současné ochraně vrcholové partie s poutním místem;
- Rozvoj koupaliště v Novém Rychnově umístěním autocampingu do 50-ti ubytovaných, s využitím stávajících objektů hygienického zázemí a původní chalupy na příjezdu u silnice do Nového Rychnova (penzion);
- Ochrana stávajících pomníků v Novém Rychnově na náměstí a umístění nových (válečných hrobů) obětím I. a II. světové války: jeden v Sázavě směrem od Vyskytné, dva při komunikaci mezi Rychnovem a Čejkovem, jeden nový na náměstí a jeden za Rychnovem.

Zachování urbanistické struktury obce

Územní plán navrhuje :

- Zachovat horské statky v krajině a na okrajích sídel z poloviny 19. století bez okolního zastavování moderními stavbami;
- Z meziválečného rozvoje městyse respektovat zvýšenou podlažnost kolem středu a severního okraje náměstí, s možností zvýšení vyrovnané výškové hladiny dvou nadzemních podlaží i na jižní straně náměstí v Novém Rychnově (zděná výstavba se sedlovými střechami);
- Výstavbu poválečnou více propojit s historickou zástavbou sídel přednostním doplněním proluk novou výstavbou samostatných rodinných či venkovských domů. Nové stavby objektů v prolukách nebo ve stávajících plochách budou zachovávat uliční čáru, orientaci štítu, charakter a architektonický výraz dle okolní historické zástavby. Stávající moderní budovy budou při jejich rekonstrukci upraveny alespoň do tradičních barev a materiálů dle původní historické zástavby;
- Bytovou výstavbu spolu s rodinnou řadovou výstavbou doplnit šikmými střechami, s možností využití většiny podkroví pro nové bytové jednotky;
- Zahrádkářské osady za městysem zachovat, ale komplexně regenerovat;
- Docomponovat nově vzniklé lokality samostatných RD z přelomu 20.století novými plochami pro rozvoj bydlení, rekreace a odpočinku;

Dokomponování veřejných prostranství

Územní plán navrhuje :

- Revitalizovat náměstí a okolí zámku Nový Rychnov na základě architektonické a urbanistické studie;
- Docomponovat soliterními stavbami menšího měřítka prostor severně od zámku s dominantou základní školy a vzrostlé zeleně, dále prostor za budovou zámku kolem rybníka a také průchody od náměstí do nové zástavby na jižním okraji městyse;
- Nejen v plochách s vyznačenými důležitými pěšími propojeními realizovat pěší komunikace v souběhu s místními komunikacemi nebo jako součást obytných ulic;

Ochrana významných součástí obrazu krajiny

Územní plán navrhuje :

- Zachovat významné panoramatické pohledy jak na městys a jeho místní části, tak dálkové na přírodní dominanty především z veřejných prostranství a z rozhledny na vrchu Křemešník;
- Chránit celé území na základě navrženého řešení využití ploch nejen v zastavěném území a zastavitelných plochách, ale důsledně i v plochách nezastavitelných;
- Nezasahovat negativně do přírodních rezervací, přírodních památek, ochranného pásma národní přírodní památky a památného stromu, lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a lesů ochranných a zvláštního určení;
- Nevyužívat plochy vysoké a nízké zeleně a cesty (ostatní pozemky) v krajině přímo pro zemědělskou produkci a umožnit tak přirozenou obnovu remízů, podobně neobnovovat meliorace a umělá koryta vodotečí pro obnovení přirozeného stavu lesozemědělské krajiny;

Ochrana před nekonceptním rozvojem obce

Územní plán navrhuje :

- Nebudou překročeny hodnoty maximálního nárůstu obyvatel o 286 trvale ubytovaných osob (o 28% více než dnes – celkem 1300 obyvl.) a 120 lůžek nárůstu hromadného ubytování (celkem 150 lůžek), na jejichž kapacitu jsou navrženy rozvojové plochy;
- Bude dodržen návrh s více jak polovinou nových přechodných ubytovacích kapacit v největší rozvojové ploše za zámkem Nový Rychnov, která je podmíněna zpracováním architektonicko-urbanistické studie;
- Vzhledem ke složité terénní konfiguraci sídel nedovolit otevírání rozvojových ploch bez vybudování náročných sítí veřejné infrastruktury – předpoklad je až 20 let, během kterých by mohl být návrh územního plánu zrealizován.

3. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrh řešení ÚP Nový Rychnov a místní části Sázava, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR 17. 5. 2006 č. 561, resp. s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 ze dne 20. 7. 2009 dle usnesení vlády č. 929/2009.

Politika územního rozvoje stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Politika územního rozvoje vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje (rozvojové oblasti a rozvojové osy). Část řešeného území (k.ú. Čejkov a Sázava po Křemešníkem) se nachází v širší

návaznosti na ochranné pásmo III. stupně vodní nádrže Švihov s limitujícím vlivem ochrany zdrojů pitné vody. Na návrh řešení ÚP Nový Rychnov se nevztahují zvláštní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008. Území obce se nenachází v žádném omezení vyplývajícím z limitujících ukazatelů.

4. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZÚR) kraje VYSOČINA

Kraj Vysočina má schváleny Zásady územního rozvoje (ZÚR) kraje Vysočina ze září 2008 s účinností listopad 2008. Území městyse Nový Rychnov se nachází podle návrhu těchto ZÚR mimo území vymezených rozvojových oblastí (Obk) a rozvojových os (Osk) krajského významu.

Přes řešené území městyse Nový Rychnov jsou podle ZÚR kraje Vysočina vedeny některé trasy a koridory nadmístního krajského významu. Patří mezi ně zejména stávající trasa koridoru elektrického vedení VVN 110 kV a radioreléové spoje vysílače Křemešník (včetně jeho ochranného pásma) – jedná se o 4 trasy – směr Jihlava, severozápadně na Jihočeský kraj, severovýchodně na Pardubický kraj a na Harusův kopec.

V řešeném území městyse Nový Rychnov jsou umístěny dvě regionálního biocentra RBC 710 Křemešník a 688 Prachatický les, dále je přes řešené území vedena trasa regionálních biokoridorů (spojují regionální biocentra): 451 (Křemešník – Čertův hrádek), R013 (Čertův hrádek – Prachatický les), 424 (Prachatický les – Křemešník), 452 (od 451 do Panský les), 469 (Prachatický les – Dílce). Prvky regionálního ÚSES budou v návrhu ÚP Nový Rychnov zpracovány.

Z hlediska ÚSES v rámci ZÚR bude do ÚP převzat krajinný typ území: sever k.ú. Sázava pod Křemešníkem – lesní, východ k.ú. Nový Rychnov – lesní a zbývající části a ostatní k.ú. lesozemědělská ostatní. Další limity z hlediska ochrany přírody jsou: přírodní památka Ivaniny rybníčky v části k.ú. Sázava pod Křemešníkem (SZ část k.ú.) včetně ochranného pásma, přírodní rezervace Křemešník – k.ú. Sázava pod Křemešníkem, Čermákovy louky – jižně pod Sázavou – k.ú. Sázava pod Křemešníkem, Rybník Starý – v jižní části k.ú. Řeženčice. V severní části k.ú. Nový Rychnov zasahuje OP národní přírodní památky Jankovský potok.

V řešeném území městyse Nový Rychnov jsou podle ZÚR stanoveny některé další limitující faktory: patří mezi ně zejména poddolovaná území velké a malé, výhradní ložisko nerostných surovin s poddolovaným územím velkým, ochranné pásmo vodního zdroje II.a a II.b stupně (Křemešník – Sázava) a ochranné pásmo vodního zdroje III. stupně (Sázava), ochranné pásmo nízkého letu (severozápadní část k.ú. Sázava pod Křemešníkem).

Návrh ÚP Nový Rychnov respektuje záměry ZÚR kraje Vysočina - nejsou vytvořeny překážky, které by záměry ZÚR znemožňovaly. Na návrh řešení ÚP Nový Rychnov se nevztahují žádné jiné požadavky vyplývající z projednávaného návrhu ZÚR kraje Vysočina ani žádné další požadavky vyplývající ze širších vztahů v území (respektování ZÚR je doloženo i ve stanovisku KrÚ kraje Vysočina odboru územního plánování a stavebního řádu).

5. MIKROREGION

Městys Nový Rychnov je součástí mikroregionu „Sdružení mikroregionu Pelhřimov“ a „Mikroregion Třeštsko“ (pouze městys Nový Rychnov).

Pro území obcí ve „Sdružení mikroregionu Pelhřimov“ a „Mikroregion Třeštsko“ byly zpracovány rozvojové studie s názvem „Strategie rozvoje mikroregionu Pelhřimov“, „Marketingová studie cestovního ruchu pro Sdružení mikroregionu Pelhřimov“ a „Strategický plán rozvoje mikroregionu Třeštsko“. Požadavky, uvedené ve studiích, týkající se správního území městyse Nový Rychnov a náležející do předmětu činnosti územního plánování, jsou řešeny v územním plánu. Jedná se o následující požadavky :

- řešení dostupnosti technické infrastruktury včetně odstranění závad;
- řešení dostupnosti dopravní infrastruktury včetně odstranění dopravních závad;
- rozvojové plochy vhodné a dostupné pro podnikání;
- udržení základních i dalších služeb v obcích;
- zalesňování neobdělávaných pozemků, převod státních pozemků do majetku obcí;
- příprava ploch pro bydlení, výstavba nájemních bytů;
- výstavba a rekonstrukce hřišť, sportovišť a zařízení pro volný čas;
- péče o starší spoluobčany;
- podpora pěší a venkovské turistiky a cykloturistiky, ubytování, skanzenů a muzeí, místní produktů a specifík, lyžařské turistiky a sportovního vyžití, rekreace u vody, přírodních pozoruhodností, sportovní myslivosti a lázeňské funkce;
- příprava studií a projektů k výsadbě zeleně v obcích;
- revitalizace říčních systémů;

Územní plán naplňuje bez výjimky jejich priority.

6. PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ (PRVK) – (AQUA PROCON, a.s., 2004)

Vlastní městys Nový Rychnov

Návrh: Vlastní zásobní gravitační síť bude rozšířena do lokalit budoucí nové zástavby a to uličními větvemi. Uliční větve budou vybaveny podzemními požárními hydranty. S ohledem na budoucí rozvoj sídla do časového horizontu realizace záměrů ÚP by bylo vhodné akumulaci stávajících vodojemu rozšířit.

Vodárenské zařízení v obci a místních částech spravuje odborná firma VoKa Humpolec.

Samoty Nový Rychnov

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena.

Požární voda: zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Historická obec Chaloupky

Návrh: nové rekreační objekty budou vybaveny lokálními zdroji s hygienickým zabezpečením a ochranou proti znečištění. Požární voda: zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Místní část Sázava pod Křemešníkem

Návrh: Předpokládá rozšíření zásobní sítě vodovodu o uliční větve a distribuční vedení k lokalitám s novou zástavbou. Navržené uliční větve budou vybaveny požárními hydranty. Stávající akumulací vodojem vyhovuje i budoucím odběrovým potřebám. Případný nedostatek přetlaku vody v sídle bude nutno řešit lokálním přečerpáním. U zdrojů vody bude nutné ověřit jejich vydatnost.

Samoty Sázava pod Křemešníkem

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena. Požární voda: zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Historická obec Křemešník

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena. Požární voda: Zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Samoty Korce

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena. Požární voda: Zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Samoty Sítiny

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena. Požární voda: Zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Místní část Čejkov

Návrh: Předpokládá rozšíření zásobní sítě do návrhových lokalit budoucí výstavby, uličními větvemi s osazenými požárními hydranty. Lokálně bude nutné posílit tlaky vody vloženým čerpadlem. Vydatnost zdrojů vody není známa, bude nutno ověřit kapacitu čerpacím pokusem.

Samoty Čejkov

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena. Požární voda: Zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Místní část Řežence

Návrh: zásobní síť v obci bude rozšířena do rozvojových lokalit, nové uliční větve budou vybaveny požárními hydranty. Akumulační prostor VDJ vyhovuje i pro budoucí zástavbu. Vydatnost vodních zdrojů není známa, je nutné kapacitu zdrojů ověřit čerpacím pokusem, případně dlouhodobým měřením odběrů.

Historická obec Trsov

Návrh: není plánován další rozvoj.

Zdroje (původní) budou vyčištěny, změřena vydatnost a voda zabezpečena. Požární voda: Zajišťuje mobilní požární technika, odběry z přírodních nádrží a vodotečí.

Kanalizace

Vlastní městys Nový Rychnov

Návrh předpokládá dokončení oddílné splaškové kanalizace ve stávající zástavbě i nových (navržených) lokalitách. Biologicko-mechanickou ČOV doporučujeme doplnit o další stupeň biologického čištění.

Dešťové odpadní vody ze zpevněných ploch a povrchů komunikací v nových lokalitách budou odváděny jednotlivými větvemi dešťové kanalizace přímo do místních vodotečí (Rohozná a Lomský potok). Na nezpevněných plochách budou atmosférické srážky vsakovány.

Samoty Nový Rychnov

Návrh: v těchto lokalitách není plánován další rozvoj. V návrhu se předpokládá nahradit málo účinné biologické septiky domovními monoblokovými čistírnami, případně stávající septiky doplnit o dočištění dle místních podmínek:

- drenážními podmoky

nebo:

- vsakovacími jámkami
- zemním filtrem
- kořenovou ČOV

Dešťové odpadní vody: Původní stav bude zachován, to je především vsak atmosférických srážek na vlastní parcele, případně povrchový odtok do přirozených drenáží území (vodotečí).

Historická obec Chaloupky

Návrh: biologické septiky u stávajících objektů budou buď nahrazeny domovními monoblokovými ČOV, nebo septiky budou doplněny o dočištění dle místních podmínek.

Nové objekty v lokalitě budou vybaveny monoblokovými domovními ČOV a vyčištěné odpadní vody vypouštěny do místní vodoteče.

Dešťové odpadní vody: Převážná část atmosférických srážek bude vsakována, tak jako u stávající zástavby, na vlastních pozemcích, část bude po povrchu odtékat do místní vodoteče.

Místní část Sázava pod Křemešníkem

Návrh: navržena je oddílná splašková kanalizace (stávající zachována jako splašková) a nová ČOV. ČOV bude vybudována na pozemku se stávajícími pískovými filtry.

Navrženo je PHO. V rámci pozemku se doporučuje oddělit pozemek ČOV od intravilánu obce separační zelení.

Dešťová kanalizace bude vybudována jako samostatná síť s přímým zaústěním do Nemojovského potoka .

Samoty Sázava pod Křemešníkem

Návrh: není plánována nová zástavba. Stávající biologické septiky je nutné buď doplnit zařízením pro dočištění odpadní vody nebo nahradit domovními ČOV o výrazně větší účinnosti.

Dešťové odpadní vody: budou vsakovány na propustných površích vlastních pozemků, případně akumulovány ve sběrných nádržích, částečně odtékat do místní vodoteče.

Historická obec Křemešník

Návrh: likvidace odpadní vody splaškových bude prováděna stávajícím způsobem (Hotel: vlastní ČOV, ostatní domovní ČOV).

Dešťové odpadní vody: vsak a povrchový odtok

Samoty Korce

Splaškové odpadní vody: jsou shromažďovány buď v žumpách, nebo čištěny v biologických septicích. V návrhu je předpokládáno nahrazení domovními ČOV.

Dešťové odpadní vody: jsou převážně vsakovány na vlastních pozemcích, částečně odtékají po povrchu do lokální vodoteče.

Samoty Sítiny

Splaškové odpadní vody: jsou shromažďovány buď v žumpách, nebo čištěny v biologických septicích. V návrhu je předpokládáno nahrazení domovními ČOV.

Dešťové odpadní vody: jsou převážně vsakovány na vlastních pozemcích, částečně odtékají po povrchu do lokální vodoteče.

Místní část Čejkov

Návrh: navržena je oddílná splašková kanalizace pro odvodnění stávající zástavby i nové lokality. Větvná síť bude gravitační, ukončena bude ČOV. Kapacita ČOV bude pro 80 – 100 EO. Oddělena bude pásem vyšší zeleně. ČOV bude umístěna na jihovýchodním okraji sídla podél lokální vodoteče.

Dešťové odpadní vody budou i nadále vsakovány a povrchově odváděny do původní jednotné kanalizace a lokální vodoteče.

Samoty Čejkov

Splaškové odpadní vody jsou buď shromažďovány v žumpách, nebo přečištěny v biologických septicích a vypouštěny do lokální vodoteče. Žumpy jsou pravidelně vyváženy.

Návrh: bude zachován původní stav u akumulačních nádrží, biologické septiky budou buď nahrazeny domovními ČOV nebo doplněny zařízením pro dočištění odpadní vody.

Místní část Řeženčice

Návrh předpokládá vybudování samostatné splaškové oddílné kanalizace s centrální ČOV o kapacitě pro 100 EO. Bude umístěna na východním okraji obce u Sitinského potoka, kde budou přečištěné odpadní vody vyústěny. Stávající jednotná kanalizace bude sloužit jako oddílná kanalizace pro odvod dešťových odpadní vody.

Dešťové odpadní vody: budou vsakovány na vlastních pozemcích a nezpevněných částech intravilánu obce. Odtok ze zpevněných ploch a komunikací bude ze stávajících i nových lokalit zaústěn do původní jednotné kanalizace s vyústěním do potoka.

Historická obec Trsov

Splaškové odpadní vody jsou buď shromažďovány v žumpách nebo přečišťovány v biologických septicích, případně domovních ČOV. V návrhu se předpokládá u vybudovat zařízení na dočištění odpadní vody nebo vybudování účinnějších domovních ČOV. Vyústění průtočných domovních ČOV je do místní vodoteče.

Dešťové odpadní vody : jsou vsakovány, případně po povrchu odtékají do místní vodoteče.

7. LIMITY STANOVENÉ ZVLÁŠTNÍMI PRÁVNÍMI PŘEDPISY

Limity využití území podle zvláštních předpisů byly při řešení respektovány, graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v koordinačním výkrese. Dle těchto právních předpisů je nutno respektovat tato stávající zařízení, kulturní a přírodní hodnoty včetně podmínek jejich ochrany.

7.1. NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Národní kulturní památky se v řešeném území nenacházejí, ani památkově chráněná území a jejich ochranná pásma nejsou v řešeném území vymezena.

V řešeném území se nachází tyto nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP:

Číslo rejstříku	Kat. území	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
20884 / 3-3170	Nový Rychnov	-	kostel Nanebevzetí P. Marie	na náměstí
16110 / 3-3173	Nový Rychnov	-	boží muka	směr Čejkov
24820 / 3-3175	Nový Rychnov	-	boží muka	směr Vyskytná
36286 / 3-3174	Nový Rychnov	-	boží muka	směr Řeženčice
18775 / 3-3176	Nový Rychnov	-	socha sv. Jana Nepomuckého	na náměstí
23545 / 3-3172	Nový Rychnov	-	kašna na náměstí	
36658 / 3-3169	Nový Rychnov	1	zámek	na náměstí
16397 / 3-3171	Nový Rychnov	84	fara	na náměstí
10505 / 3-6030	Nový Rychnov	112	venkovská usedlost – rodinná usedlost Hamršmíd	
17820 / 3-2966	Čejkov	-	boží muka	směr Nový Rychnov
45572 / 3-2967	Čejkov	-	boží muka	směr Sázava
30805 / 3-3274	Řeženčice	-	boží muka	směr Nový Rychnov
39510 / 3-3275	Sázava pod Křemešníkem	-	boží muka	směr Nový Rychnov
28069 / 3-3276	Sázava pod Křemešníkem – místní část Křemešník	-	kostel Nejsvětější Trojice	
28816 / 3-3277	Sázava pod Křemešníkem – místní část Křemešník	-	kaple při studánce	
39574 / 3-3278	Sázava pod Křemešníkem – místní část Křemešník	-	kříž při skále	
22399 / 3-3279	Sázava pod Křemešníkem – místní část Křemešník	-	architektonizované sochařské dílo – Kristus v hrobě při skále	

7.2. ARCHEOLOGIE

Řešené území je z hlediska archeologického zájmu považováno za území s archeologickými nálezy.

Při jakýchkoliv zásazích do terénu, který lze označit za území s archeologickými nálezy, je třeba respektovat § 21-23 zákona o státní památkové péči v platném znění. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

7.3. OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Natura 2000

V řešeném území se nenachází žádná vyhlášená evropsky významná lokalita ani přírodní památka. Návrh řešení ÚP vyloučil umístění záměrů, které by samostatně či ve spojení s jinými záměry mohly významně ovlivnit životní prostředí v řešených k.ú..

Přírodní rezervace včetně ochranného pásma

V řešeném území ÚP Nový Rychnov se nachází přírodní rezervace Křemešník – k.ú. Sázava pod Křemešníkem leží na temeni stejnomeného vrcholu. Dále Čermákovy louky k.ú. Sázava pod Křemešníkem a dále pak Rybník Starý – v jižní části k.ú. Řeženice - jedná se o středně vlhké louky a pastviny s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

K.ú. Sázava pod Křemešníkem:

Název: Pod Křemešníkem - krátkostébelné ostřicové a smilkové louky s ohroženými druhy rostlin

Název: U Puldů (kolem samot jihozápadně od Sázavy) - vlhké louky s pozoruhodnou flórou u dvojice samot.

Název: Louka pod Vratnicí (jižně pod Sázavou) - rašelinná loučka s početnou populací všivce lesního.

Název: Ivaniny rybníčky (v severozápadní části k.ú.).

K.ú. Nový Rychnov:

Název Pod Chaloupkami - rybník s výskytem ohrožených druhů živočichů.

K.ú. Nový Rychnov a Sázava pod Křemešníkem:

Název Ve sklenářích - (pozemky severně nad silnicí Sázava – Nový Rychnov) rašelinné louky s prameništěm, výskyt ohrožených druhů rostlin.

Přírodní památky, památné stromy

V řešeném území ÚP Nový Rychnov se nachází v severozápadní části k.ú. Sázava pod Křemešníkem přírodní památka „Ivaniny rybníčky“ včetně ochranného pásma. Předmětem zvláštní ochrany jsou biotopy soustavy rybníčků s výskytem zvláště chráněných druhů.

V řešeném území se nachází jeden vyhlášený památný strom, který nesmí být návrhem územního plánu negativně dotčen. Dub letní v Novém Rychnově v k.ú. Nový Rychnov (jihovýchodně od městyse).

Významné krajinné prvky ze zákona (ex lege) tj.: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tyto krajinné prvky nejsou samostatně vyznačeny, protože jejich lokalizace je součástí mapového podkladu).

7.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území žádného vodního toku.

Vymezení ploch pro opatření proti povodním

Navrhuje se rozvíjet komplexní krajinná opatření s ochranným protipovodňovým účinkem, jako je výstavba malých vodních nádrží s retenční schopností zachycovat kulminační průtoky, dále pak ochranná opatření proti vodní erozi (hrázky, terasy, ochranné zatravňování aj.), nepovolovat dále opatření k úpravě vodního režimu půdy – odvodňování, závlahy, napřimování malých vodních toků, a naopak podporovat rekultivace území po asanaci skládek a pozemkové úpravy s cílem optimální skladby kultur: les - pole – louky, obnova cestní sítě a doprovodné zeleně, atd.

c) Urbanistickou koncepcí, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

1. PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL A ZASTAVĚNÝCH LOKALIT

ZSJ (díl ZSJ)	Katastrální území – sídlo	Označení pro potřeby ÚP	Dílejší lokality / prostorově odloučená zastavěná území
707881	Nový Rychnov	NR	Chaloupky
			Močáry
			V Lomech
			V Losích
			Mešnice

ZSJ (díl ZSJ)	Katastrální území – sídlo	Označení pro potřeby ÚP	Díličí lokality / prostorově odloučená zastavěná území
			Pod Mešnicí Hamr Šance Dolní Hutě
746215	Sázava pod Křemešníkem	SA	Křemešník Korce Sítiny U Balounů U Rásochů U Puldů Čermákovna
618985	Čejkov	CE	Nad Čejkovem Hutě Lesní Mlýn
745430	Řeženčice	RE	Trsov

Přesnější vymezení urbanistických jednotek a lokalit je obsaženo ve výkrese číslo 1.

2. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Zásady rozvoje prostorového uspořádání a funkčního využití sídel

Územní plán městyse počítá s maximálním nárůstem obyvatel přibližně do 1300 trvale ubytovaných osob a s celkem 150-ti lůžky hromadného ubytování.

Prostorové uspořádání

Jedinečná urbanistická struktura sídla bude citlivě dokoňponována v rámci stávajícího zastavěného území a pomocí nové zástavby na okrajích ještě více a přitom ohleduplněji spjata s okolní krajinou.

- P1 Osídlení v územním obvodu městyse Nový Rychnov se bude rozvíjet především v rámci městyse a místních sídel. Stabilizované sídelní části se budou rozvíjet s ohledem na nutnost přednostního využití proluk a také v rámci úprav stávajících budov;
- P2 Pro další územní rozvoj budou především využity nezastavěné plochy stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy přímo navazující na zastavěné území (s ohledem na ochranná pásma veřejné infrastruktury a ochranu přírody a krajiny);
- P3 Navrhuje se ochrana historické zástavby v části Sázava pod Křemešníkem – západ, Křemešník – Korce a Nový Rychnov – Východ nad Městským rybníkem zařazením do urbanisticky a architektonicky hodnotných souborů zástavby a dále ochrana architektonicky cenných staveb - tzv. Větrný zámek na Křemešníku, kaple a dvůr čp. 4 v Sázavě, kaple, stavení čp. 23, 32 a lesní mlýn v Čejkově, kaple a dvůr čp.1 v Řeženčicích a čp.122 v Rychnově;
- P4 Další rozvoj kompaktní zástavby je navržen v zastavěném území prostorově odloučené lokality Chaloupky, která se nachází mimo zástavbu místních sídelních částí;
- P5 Mimo vymezené zastavěné a zastavitelné území se nepřipustí vznik nových prostorově oddělených sídelních jednotek ani rozšiřování stávajícího stavebního využití kromě účelových zařízení a komunikací pro obhospodařování krajiny a specifických zařízení umožňujících využití obnovitelných zdrojů vyjma větrných elektráren.

Obytná a rekreační území

- P6 Bydlení bude rozvíjeno ve vlastních sídlech a bude umožněno v omezeném rozsahu v lokalitách přímo navazujících na zastavěné území sídel;
- P7 V Novém Rychnově se počítá s využitím pro ubytování a rekreaci. Jsou pro ně vymezeny především plochy smíšené a sportovní ve stávajícím zastavěném území sídla;
- P8 S menšími ubytovacími kapacitami (privát) se počítá v celém správním obvodu městyse .

Občanské vybavení, sportovní plochy a zařízení volného času

- P9 Územní plán navrhuje plochy veřejného vybavení a komerčního vybavení především v těsném kontaktu náměstí v Novém Rychnově a předpokládá na nich vznik dosud chybějících budov občanského vybavení;
- P10 Eventuální další zřizování občanského vybavení sloužícího občanům v rozsahu odpovídajícím možnostem rozvoje městyse se umožní v rámci zařízení se smíšeným využitím a plochách sportovních;
- P11 Umisťování obchodu a služeb sloužících místním občanům je možné zejména v rámci ploch smíšených, eventuálně v prvním nadzemním podlaží obytných domů v Novém Rychnově u náměstí;

- P12 Umístění nových ploch sportu je rozděleno na plochy sportovních zařízení, sloužící k rekreaci nejen místním občanům v blízkosti Nového Rychnova (včetně drobné plochy pro zázemí sjezdovky na Křemešníku) a na plochy rekreace specifické - lyžařských a cyklistických sjezdovek na Křemešníku (dočasné využití na pozemcích ostatních);
- P13 Další plocha rekreace je navržena u přírodního koupaliště pod Novým Rychnovem, kde se předpokládá výstavba zázemí pro camping, případně zřízení penzionu ve stávajícím objektu a dále nový objekt pro agroturistiku pod Novým Rychnovem směrem na Řeženčice, kombinující potřebné plochy smíšené, přírodní a také velmi omezené zemědělské výroby (s případným OP do 60 m).

Vymezení zastavitelných ploch

V řešeném území se mimo regulativy funkčního využití uplatní též další regulativy týkající se podmiňujících staveb infrastruktury. Navrhovaný rozsah zastavitelných ploch odpovídá požadavkům na počet obyvatel a ubytovací kapacitu, jak je pořizovatel formuloval v zadání územního plánu.

Plochy a veřejná infrastruktura jsou realizovatelné nezávisle na časovém horizontu (předpoklad je do roku 2030), pouze se závislostí na podmiňujících VPS. Uváděná předpokládaná etapizace není závazná (k výstavbě pro rodinné a bytové domy v rozvojových plochách nebude možné vyžadovat investice na financování technické a dopravní infrastruktury pro tyto pozemky).

Rozvoj v území je však provázán na budování technické infrastruktury jako podmiňujících investic. Pro jednotlivé plochy jsou uvedeny doporučené charakteristiky využití upřesňující regulativy funkčního využití.

3. ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ

Plochy pro zástavbu a související veřejně prospěšné stavby v zastavitelných plochách

(tabulky podrobněji specifikují využití funkčních ploch a předpokládanou etapizaci s důrazem na nutné vybudování podmiňujících VPS před samotnou výstavbou na ploše)

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy Z	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
NR	BV	22	rodinné domy volně stojící	T28,T73	2015
		23	rodinné domy volně stojící	T27,T72	2015
	BI	24	rodinné domy volně stojící	T24,T25,T71,T35,T40	2020
		25	rodinné domy volně stojící	D01,D02,T20,T21,T67,T68,T30,T41	2030
		26	rodinné domy volně stojící	D01,T20,T21,T67,T30	2030
		27	rodinné domy volně stojící	T22,T69,T32	2020
	RZ	28	zahrádkářská kolonie		2015
	RN	29	rekreační chaty		2020
		30	veřejné tábořiště - kemp	T23,T70	2020
	BI	53	rekreační chaty		2020
32		rodinné domy volně stojící	D00,T39	2020	
35		rodinné domy volně stojící	T42,T46,T47	2020	
SA	BV	15	rodinné domy volně stojící	T61	2020
		16	rodinné domy volně stojící	T61	2020
		17	rodinné domy volně stojící	T10,T11,T15,T62	2030
		18	rodinné domy volně stojící	T10,T11,T15	2030
		19	rodinné domy volně stojící	T10,T12	2030
	TI	20	Nová ČOV	T61	2020
	VL	24	Plocha pro skladování	A08,D05,T14	2020
	BV	26	rodinné domy volně stojící		2020
	OS	27	sportoviště		2020
CE	BV	2	rodinné domy volně stojící	T16,T63	2020
		3	rodinné domy volně stojící	T16,T63	2020
	4	rodinné domy volně stojící	T16	2020	
	TI	5	Nová ČOV	T17,T29,T64	2020

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy Z	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
RE	TI	6	Nová ČOV	T66	2020

Prostorově odloučená území

- Křemešník – plocha RX pořadové číslo Z21 určená pro rekreaci specifickou (sjezdovky) – doporučuje se rozšíření plochy sjezdovky o dnes funkční technické zázemí vedené po plochách PUPFL v maximálním rozsahu do 1 ha.
- Křemešník – plocha OS pořadové číslo Z22 určená pro sportovní zázemí sjezdovky – doporučuje se rozšíření plochy od sjezdovky po stávající komunikaci a vytvoření funkčního zázemí pro návštěvníky.
- Křemešník – plocha DS pořadové číslo Z23 určená pro dopravní zázemí – parking. Doporučuje se rozšíření plochy od stávající komunikace pro vytvoření parkování pro návštěvníky – do 100 parkovacích míst.

4. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavitelné plochy v zastavěném území se nacházejí v těchto lokalitách:

Plochy pro zástavbu a související veřejně prospěšné stavby v zastavitelných plochách

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy Z	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
NR	BV	1	rodinné domy volně stojící		2015
	BH	2	viladomy s byty volně stojící		2020
		3	viladomy s byty volně stojící		2020
		4	rodinné domy volně stojící	T33	2015
	BV	8	rodinné domy volně stojící	T33	2015
	BI	9	vily s byty volně stojící		2015
	VZ	10	stáje pro koně a potřebné zem. objekty		2020
	BI	11	rodinné domy volně stojící		2015
	SV	12	penzion/objekty pro agroturistiku	T34	2020
	BI	16	rodinné domy volně stojící	T30	2015
	BV	17	rodinné domy volně stojící		2015
	BI	19	rodinné domy volně stojící	D01,T20,T21,T67,T30	2020
		20	rodinné domy volně stojící	D01,T20,T21,T22,T67,T69,T30	2020
		21	rodinné domy volně stojící	D00,T39	2020
RN	33	rekreační chaty		2015	
SV	34	rodinné domy volně stojící	T34	2020	
BI	36	rodinné domy volně stojící		2015	
SA	BV	1	rodinné domy volně stojící		2015
		2	rodinné domy volně stojící	T13	2020
		3	rodinné domy volně stojící		2015
		4	rodinné domy volně stojící	T11	2015
		5	rodinné domy volně stojící		2015
		6	rodinné domy volně stojící		2015
		7	rodinné domy volně stojící	T11	2015
		8	rodinné domy volně stojící	T12	2020
		9	rodinné domy volně stojící		2015
		10	rodinné domy volně stojící		2015
		11	rodinné domy volně stojící		2015
		12	rodinné domy volně stojící		2015
		25	rodinné domy volně stojící		2015
	RI	14	rekreační chalupy	T14	2020
CE	BV	1	rodinné domy volně stojící	T16	2015
RE	BV	1	rodinné domy volně stojící	T18	2015
		2	rodinné domy volně stojící	T18	2015
		3	rodinné domy volně stojící	T18,T19,T65	2020
		4	rodinné domy volně stojící	T18,T19,T65	2020

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy Z	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
		5	rodinné domy volně stojící	T18	2015

Prostorově odloučená území

- Chaloupky – plocha RI pořadové číslo Z51 a Z52 určená pro rodinnou rekreaci – doporučuje se využití dnes zanedbaných zahrad pro výstavbu rekreačních objektů ve stylu okolních hospodářských dvorů vzhledem k tomu, že se zastavitelné plochy nachází v jejich těsné blízkosti.

5. ZÁSADY PRO PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy pro zástavbu a související veřejně prospěšné stavby v přestavbovém území

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy P	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
NR	SV	5	zástavba městského typu s byty (čp89)	D03,T26	2020
	OV	6	zástavba městského typu pro seniory	D03,T26	2020
	BV	18	rodinné domy volně stojící	T30	2020
SA	BV	13	rodinné domy volně stojící (čp8)	T14,T60	2020
	VL	0	lehké dřevěné haly pro výrobu či sklad	A08,D05,T14	2020

P14 zámku a také budov po bývalé zemědělské výrobě – zchátralé hospodářské budovy č.p. 89 a garáž DUP (p.č. 18/2 k.ú. Nový Rychnov) v Novém Rychnově, ocelokolny a hospodářské budovy č.p. 8 v Sázavě pod Křemešníkem a hospodářské budovy č.p. 3 v Čejkově

V případě zmíněných budov se předpokládá jejich nahrazení novostavbami pouze v těchto případech:

- náhrady části čp. 89 Nový Rychnov budou stát na pozemcích vycházejících z komplexní nové parcelace v oblasti za zámkem při přeložce komunikace II.třídy;
- náhrady čp. 8 Sázava budou stát na přílehlém pozemku zahrady, vycházející z komplexní nové parcelace v oblasti u návsi, s plochami původně zastavěnými pouze s funkcí zahrad;
- náhrada garáže DUP se předpokládá novým objektem pro bydlení venkovského typu;
- náhrada čp. 3 Čejkov bude stát v půdorysné stopě současného objektu, avšak nikoli jako jediná souvislá hmota, nýbrž jako 2 budovy propojené v přízemí jako hospodářský dvůr

P15 V případě ponechání objektů garáží v plochách dopravy musí dojít k jejich komplexní rekonstrukci včetně účelových komunikací mezi nimi. Vzhledem k extrémním zimním podmínkám se doporučuje celkové zastřešení a vytvoření vždy jediného garážového uzavřeného objektu.

6. ZÁSADY PRO ZELEŇ V SÍDLĚ

Poloveřejná zeleň (předzahradky)

P16 Územní plán navrhuje odprodej těchto pozemků pro majitele přílehlých domů do soukromého vlastnictví.

Veřejná zeleň (ZV, ZO)

P17 Navrhuje se maximální podíl zpevněných ploch v plochách parkové zeleně do 15%.

P18 Navrhují se následující nové parkové plochy :

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy P	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
NR	ZV	7	Zámecký park s nábřežím		2020
	ZV	15	Veřejná zeleň s vyhlídkou		2020
	ZV	14	Veřejná zeleň s dětským hřištěm		2020
	ZV	Z31	Park při agroturistickém zařízení		2020

P19 Navrhují se následující nové plochy ochranné zeleně:

Označení lokality	Plocha rozdílného využití	Pořadové číslo plochy K	Doporučená charakteristika navrhovaného využití	Podmiňující veřejně prospěšné stavby	Časový horizont využití do roku
NR	ZO	13	Zeleň s vybavením pro skating		2020
	ZO	21	Zeleň jako ochrana před závějemi		2020
CE	ZO	4	Zeleň jako ochrana před závějemi		2020

Veřejná prostranství (VP)

P20 Mezi veřejná prostranství jsou zařazeny plochy v následujících lokalitách :

- náměstí Nový Rychnov a ulice za Zámekem, návsi v Řežencích a Čejkově;
- náves a hlavní komunikace v Sázavě a plocha s parkem na Křemešníku;

P21 Navrhuje se maximální podíl zeleně v plochách veřejných prostranství do 25% v Novém Rychnově a do 50% v ostatních místních částech.

P22 V nových lokalitách pro výstavbu budou povinně vznikat veřejná prostranství, jejichž součástí budou pozemky vymezené jako veřejná zeleň. Minimální velikost na 2 ha zastavitelných ploch je 1000 m² veřejného prostranství bez obslužných komunikací.

P23 Nové místní a nadřazené komunikace budou mít vymezen zelený pás min. 1,5 m široký, aby byla umožněna výsadba stromů (příp. keřů). Do tohoto zeleného pásu nesmí být uloženy inženýrské sítě.

P24 Při ukládání nových či rekonstruovaných inženýrských sítí při stávajících místních komunikacích musí být vytvořen pás pro umístění zeleně, do stávajících ploch pro veřejnou zeleň nesmí být sítěmi negativně zasahováno.

Zahrady (ZS)

P25 Navrhují se změny kultur na zahrady v místech přechodu zástavby do krajiny.

P26 Úpravy zahrad budou mít charakter obytný, rekreační. Bude respektován horský charakter území.

Zahradní osady (RZ)

P27 Navrhuje se zastavení rozšiřování tohoto druhu rekreace mimo plochy vymezené ÚP a postupná regenerace stávajících ploch z drobného domácího hospodářství na plochy rekreační pobytové.

d) Koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Návrh ÚP Nový Rychnov uvažuje se silniční sítí a místními komunikacemi (dále MK) jako stabilizovanými, navrhuje však jejich rekonstrukci. V grafické části jsou vyznačena ochranná pásma dopravních liniových staveb a čísla komunikací (silnic).

SILNIČNÍ DOPRAVA

V místech všech komunikací je potřeba zajistit uliční prostor o šířce alespoň 8 m v zástavbě rodinných domů a 12 m v zástavbě bytových domů, který by umožnil bezkolizní umístění sítí technické infrastruktury.

Doprava v pohybu

Silnice II.a III.třídy:

- navrhuje se narovnání komunikace II/133 od křižovatky s komunikací III/1333 po její opětovné napojení u zámku Nový Rychnov, včetně úpravy křižovatek a zřízení přechodů pro chodce;
- navrhuje se úprava silnice III/1333 na vyhovující kategorii S7,5/70 až S9,5/80 mimo obce (postačí pouze lokální úpravy profilu);
- navrhuje se úprava poloměru silnice II/133 v místě 80° zatáčky před sjezdem do Nového Rychnova;
- navrhuje se úprava komunikace III/1335 v nájezdu do náměstí v Novém Rychnově včetně zřízení chodníku pro chodce a úpravu křižovatky III/1333 se silnicí III/1339 Sázavě pod Křemešníkem včetně zřízení přechodů pro chodce tak, aby došlo ke snížení negativních účinků dopravy na obytnou zástavbu a její obyvatele.

Místní komunikace

- při řešení nových místních komunikací ve všech rozvojových lokalitách budou upřednostňovány dopravně zklidněné komunikace;
- skelet místních komunikací bude postupně doplňován (rozvojové lokality) a stavebně a technicky vylepšován (stávající komunikace);

- v souvislosti s navrhovaným řešením územního plánu jsou vymezeny tyto nové místní komunikace: napojení největší nové plochy bydlení v Novém Rychnově – vychází z ulice u fotbalového stadionu a nad Městským rybníkem;
- v souvislosti s navrhovaným řešením územního plánu budou provedeny tyto úpravy na skeletu místních komunikací: další rozvojové a přestavbové lokality – normové příjezdy dle předpokládaného vytížení stanoveného počtem obsluhovaných bytových jednotek krát 4;
- v souvislosti s úpravami parkování v obci územní plán navrhuje rozšíření uličních prostorů na skeletu místních komunikací;
- areál výroby a výrobních služeb vzniklý z části zemědělského areálu bude napojen úsekem místní a vnitroareálové komunikace od silnice III/1336, aby se částečně vyloučil průjezd nákladové dopravy zastavěným územím obce.

Účelové komunikace

- v návrhu ÚP je vyznačen stávající skelet základních funkčních účelových komunikací v krajině spolu s návrhy na nutné doplnění některými komunikacemi v obcích, sloužících převážně soukromým účelům;
- v souvislosti s navrhovaným řešením územního plánu jsou vymezeny tyto nové účelové komunikace:
 - vedení nové nezpevněné komunikace v lokalitě Chaloupky – u dětského tábora podél potoka s jeho přemostěním pro napojení na k. ú. Milíčov a podél místní komunikace od okraje zástavby až silnici II/133 (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - lesní cesta (cyklistická-horská, turistická a lyžařská) od nového parkoviště pod Křemešníkem (SA) kolem prostorově odloučené lokality U Puldů, až k lokalitě Nad Čejkovým;
 - vedení nové nezpevněné komunikace v Čejkově – mezi okraji zástavby směrem pod novou ČOV, včetně přemostění potoka a dále až k polní cestě směrem k lokalitě Lesní Mlýn (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - vedení nové nezpevněné komunikace pod Řeženčicemi – mezi koncem cesty směrem pod novou ČOV, včetně přemostění potoka a dále až k polní cestě směrem k lokalitě Hamr (NR) (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - vedení nové nezpevněné komunikace v lokalitě Hamr – podél silnice III/1335 od okraje zástavby podél silnice II/133 až k odbočce na Šance (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - lesní cesta (cyklistická-horská, turistická a lyžařská) od lokality Šance (NR) do vrchu na lesní cestu na Mešnici, a dále kolem lokality Pod Mešnicí až k hranici katastru Milíčov.
- v souvislosti s navrhovaným řešením územního plánu budou provedeny tyto úpravy na skeletu účelových komunikací:
 - úprava povrchu (zpevněný) a dopravního režimu cesty z lokality Chaloupky k dětskému táboru (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - úprava povrchu (zpevněný) a dopravního režimu lesní cesty od parkoviště pod Křemešníkem (CE) k lokalitě Močáry (NR) a silnici II/133 (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - úprava povrchu (zpevněný) a dopravního režimu lesní cesty z lokality Lesní Mlýn (CE) k cestě vedoucí kolem lokality Trsov (RE) (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - úprava povrchu (zpevněný) a dopravního režimu cesty v lokalitě Hamr od Řeženčic k silnici III/1335 (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa);
 - úprava dopravního režimu lesní cesty v lokalitě Mešnice (NR) od nového napojení z Šance k cestě vedoucí kolem lokality Pod Mešnicí (turistická, cyklistická-horská a lyžařská trasa).

Doprava v klidu

- plochy pro garážování vozidel trvalých obyvatel nebudou dále rozšiřovány. Další potřebná stání budou vymezena v uličním profilu anebo vestavováním do objektů na pozemcích domů, citlivě k daným terénním podmínkám dle předpokladu úpravy místních komunikací na komunikace zklidněné obytné;
- všechny nově navrhované plochy pro trvalé bydlení i pro sport a rekreaci musí povinně splňovat požadavky platných předpisů na odstavování a parkování vozidel;
- pro rozvojové lokality bydlení, areály výroby, služeb a maloobchodu a pro stavební rozvoj v zastavěném území budou potřebná odstavná parkovací stání řešena v rámci navrhovaných stavebních pozemků. Výjimečně lze připustit parkování v uličním prostoru, který na to musí být přizpůsoben.
- pro návštěvníky budou vymezena tato nová veřejná parkoviště:
 - za zámek (NR);
 - pod Křemešníkem (SA);
 - v Sázavě na hlavní komunikaci podélná stání.

Hromadná doprava

Návrh ÚP Nový Rychnov nenavrhuje úpravy místní hromadné dopravy a dopravních zařízení. Navrhuje se zachovat obsluhu všech místních částí hromadnou dopravou, včetně zachování zastávek u Chaloupek a pod Křemešníkem, a případně lépe zorganizovat spojení mezi místními částmi a centrem v Novém Rychnově.

TURISTICKÉ PĚŠÍ A CYKLISTICKÉ KOMUNIKACE

Pěší turistické trasy

Územní plán navrhuje vybudování okružní turistické trasy v souběhu s novou cyklistickou-horskou a v zimě lyžařskou trasou mezi Křemešníkem a Mešnicí (Čeřínkem) v severní i jižní části řešeného území. S tím souvisí možné úpravy na stávajícím systému turistických tras .

Návrh úprav :

- Zelená (SA) : možnost přes Sázavu (komunikace mezi Sázavou a Čejkovem se zpevňuje pro cyklotrasu, část vedena po silnici III.třídy) a přeznačení do nové společné trasy kolem lokality U Puldů;
- Zelená (CE): možnost mezi Čejkovem a Trsovem a přeznačení do nové společné trasy kolem Čejkova a Lesního Mlýna;
- Modrá (NR) : možnost od ČOV po Hamr (vedena po silnici III.třídy) a přeznačení do nové společné trasy kolem skalnaté části Mešnice a Šance.

Cyklotrasy

- ÚP navrhuje vybudování **okružní cyklistické-horské trasy** v souběhu s novou turistickou a v zimě lyžařskou trasou mezi Křemešníkem a Mešnicí (Čeřínkem) v severní i jižní části;
- další nově navržené cyklistické trasy :
 - po silnici III. třídy č. 1332 z Nového Rychnova do Čejkova (možné ulehčení trasy do Sázavy při předpokladu vytížení této silnice automobilovou dopravou);
 - po silnici III. třídy č. 1339 ze Sázavy do Vyskytné (možné ulehčení plánované trasy do Rychnova mimo silnici II.třídy), (podrobné dělení viz výkres VPS)

VLEKY A LANOVKY

Pro rozšířenou lyžařskou sjezdovou louku na svahu Křemešníku lze zřídit další lyžařský vlek. Charakteru území bude odpovídat spíše rekreační lyžování nadmístního významu.

Zásady řešení

- je vymezena plocha pro rozšíření lyžařské a cyklistické sjezdovky v k.ú. Sázava pod Křemešníkem – bezlesí na ostatních plochách vzhledem k dočasnému a nepřevažujícímu druhu funkčního využití;
- místní pohyb aut návštěvníků v prostoru Křemešníku se minimalizuje zřízením celoročně funkčního parkoviště při odbočce ze silnice III/1333;
- zajistí se bezkolizní pohyb lyžařů z parkovišť a zastávek autobusů na sjezdovky a jejich minimální pohyb ve výstroji do kopce.

Navrhované stavby

- prodloužení stávajícího lyžařského vleku až do nové plochy se zázemím pro sjezdovku;
- nový lyžařský vlek pro rozšířenou část sjezdovky nad novým parkovištěm.

DOPRAVNÍ VYBAVENOST

V návrhu územního plánu se další dopravní vybavenost nepředpokládá.

2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Hmotové systémy

Zásobování vodou

- v návrhu územního plánu je plně přebírán stávající funkční vodárenský systém a využíván pro zásobování nových lokalit, které jsou v dosahu tlakových možností stávající soustavy (místní části Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem, Čejkov, Řeženčice). V případě místních částí Řeženčice, Čejkov a Sázava bude pro některé stávající lokality (vč. nové ulice v Sázavě) nutné část zástavby zásobovat lokálně vložním čerpacím zařízením;
- v rámci místních sídel vyjma místní části Řeženčice budou při rekonstrukci vodovodní sítě osazeny hydranty v maximálním odstupu v zástavbě 120 m;
- ostatní historická sídla a prostorově odloučené lokality budou nadále vybaveny lokálním zásobováním pitnou a užitkovou vodou z vlastních zdrojů (domovních studní);
- pro lokality v místní části Řeženčice, kde se nachází vodojem o objemu pouze 25 m³, Chaloupky a Křemešník, kde není vodojem vůbec zastoupen, musí být udržovány funkční přístupové cesty k vodním nádržím v blízkosti (umělá nádrž v Řeženčicích, nové rybníky pod Chaloupkami, Ivaniny rybníčky pod Korci) jejichž zachování je podmínkou ÚP. Toto platí i pro další prostorově odloučené lokality NR – Hamr, SA – Čermákovna, RE – Trsov, u rybníků v blízkosti.

Kanalizace

- všechny nové lokality budou vybaveny oddílnou splaškovou kanalizací, jejíž nové části mohou být dočasně zaústěny do stávající trubní jednotné sítě, pokud je v místní části na tuto kanalizaci napojena ČOV (předpokládá se odpojení

lokálních čistících zařízení splaškové odpadní vody). Jinak musí být zajištěno lokální zneškodňování v domovní ČOV nebo jí ekvivalentní technologii čištění odpadních vod, které jsou v souladu s příslušnou legislativou. Nové rozvojové plochy s počtem nad 4RD (pouze v NR) a také nově budovaná veřejná prostranství (vyjma parků) budou také vybaveny oddílnou dešťovou kanalizací;

- v návrhu ÚP je předpokládáno vybudování oddílné kanalizace ve všech místních částech při potřebné rekonstrukci stávající sítě pro všechny zastavěné plochy. V NR, CE, RE s částí splaškovou napojenou na ČOV (v souběhu se stávající jednotnou) a se stávající kanalizací využívanou nadále pro odvod atmosférických srážek. Výjimkou je místní část Sázava (SA), kde bude stávající jednotná kanalizace (z 90.let 20.stol.) využívána pouze jako splašková a budou vybudovány nově dešťové sběrače z veřejných prostranství;
- zpevněné plochy a povrchy hlavních komunikací budou odvodněny samostatnými větvemi pro odvod atmosférických srážek, zaústěny budou přímo do místních vodotečí. Parkovací plochy a veřejná prostranství budou vybaveny samostatnými lapači. Dešťové vody ze střešních ploch budou převážně vsakovány na nezpevněných površích území;
- návrh předpokládá nová krytá technologická zařízení ČOV monoblokového typu, s kapacitou :
 - 450 E.O. v Sázavě (nahrazení stávající jímky a filtru po konci životnosti)
 - 100 E.O. v Čejkově
 - 100 E.O. v Řeženčicích

Čerstvé biologické kaly budou z čistících zařízení místních částí sváženy do kalového hospodářství ČOV Nový Rychnov nebo kompostovány;

- ostatní historická sídla a prostorově odloučené lokality budou nadále vybaveny lokálním zneškodňováním splaškových a dešťových vod (bezodtokové jímky vyvážené do ČOV Nový Rychnov, ale lépe nové domovní ČOV).

Vodní toky a nádrže

V místních částech Čejkov, Sázava a Nový Rychnov budou zachovány všechny vodní plochy v rámci sídel (kapacita vodovodní sítě sice pokryje hasební zásah, může však jeho následkem zkolabovat dodávka do domácností) a zároveň musí být udržovány přístupové cesty k nádržím – vše souvisí také s případnými zásahy ve výše neuvedených prostorově odloučených lokalitách.

Energetické systémy

Elektrická energie

- návrh využívá část zbylých kapacit výkonu stávajících trafostanic 22/0,4 kV pro zajištění odběrů pro navržené nové lokality v celém řešeném území, navrhuje jejich posílení v rámci stávajících trafostanic, příp. výměnu za moderní v případě, že jejich kapacita nestačí;
- pro odběry v nové lokalitě v jižní části Nového Rychnova je navržena nová sloupová trafostanice TSN - 1x400 kVA. Připojena je jako koncová TS samostatným VN vedením 22 kV do soustavy nadzemního vedení vedoucího kolem rozvojového území;
- připojení nových lokalit na spotřební síť rozvodu NN 0,4 kV bude realizováno jednak samostatnými kabely na výstupním rozvaděči NN 0,4 kV příslušné trafostanice, případně na nejbližším síťovém rozvaděči stávajících rozvodů NN. Připojení užitelských rozvaděčů jednotlivých objektů bude vzájemně propojeno smyčkou, radiální připojení na příslušnou TS se předpokládá na koncových částech území nebo lokality. Dodatečné mřížové propojení trafostanic, s ohledem na současnou bezpečnou kvalitu distribuce elektrického proudu, se nepředpokládá.

Veřejné osvětlení

Navrhuje se generální rekonstrukce stávající soustavy (rozvody, osvětlovací tělesa, řídicí a spínací elektronika) a doplnění veřejného osvětlení v návrhových plochách.

Energetický plyn

- v návrhu je využívána především síť středotlaká pro napojení nových lokalit na jižním a jihovýchodním okraji sídla. Předpokládá se také rozšíření plynofikace v rámci celého vlastního sídla Nový Rychnov. Všechny nové odběry budou plně saturovány dostatečnou přenosovou kapacitou stávající STL sítě i kapacitou regulační stanice;
- v okolních místních částech a odloučených lokalitách se nepředpokládá vybudování přenosové sítě zemního plynu. Nebudou však povolovány primární zdroje tepla na tuhá paliva vyjma kotlů na biomasu.

Alternativní energetické zdroje

- navrhuje se konverze solární radiace na el. energii pouze při využití pro osvětlení domovních vstupů, zahrad, veřejného osvětlení, svíslých dopravních značek na pozemních komunikacích. Vždy je nutné tyto zdroje kombinovat se zdroji konvenčními;
- pro rodinné domy je možné využívat i tepelná čerpadla napojená na odběr nízkopotenciálního tepla z atmosféry, případně zemních vrtů. Nelze opomenout ani biomasu, především odpadní dřevní hmotu, ke konverzi na teplo, (především vhodné pro RD). Další možný alternativní obnovitelný zdroj je využití geotermální energie při aplikaci hlubinných vrtů (1.500 až 5.000 m);
- solární ani větrné elektrárny nebudou ve volné krajině povolovány.

Přenos informací

Telekomunikační síť MTO (Nový Rychnov)

- v nových lokalitách soustředěné zástavby budou vybudovány nové síťové rozvaděče a napojeny nové uživatelské rozvaděče v souladu s postupem realizace plánované zástavby;
- obdobně jako u rekonstruované sítě MTO budou souběžně s novými trasami ukládány PE chráničky pro budoucí zavádění optických kabelů pro integrovaný přenos. Tyto integrované přenosy zabezpečí i přenosy TV a Radio signálu.

Nakládání s odpady

- návrh koncepce doplňuje systém o nová stanoviště pro sběr tříděných komponentů, především u nových ploch určených k zástavbě, předpokládá další dokompletování sběrného dvora o zařízení pro paketační některých vytříděných komponentů a speciálních sběrných nádob pro ukládání nebezpečných látek;
 - pro likvidaci biologických látek návrh doporučuje zřídit obecní (případně jako součást zařízení pro údržbu veřejné zeleně) kompostovou deponii a kompostovou hmotu využívat ke kultivaci sídelní zeleně;
 - navrhuje se likvidace jakýchkoli zárodků černých skládek, s vyčištěním území, rozebráním naakumulovaných odpadů a případnou částečnou rekultivací znehodnoceného území. Zásady zpracovaného plánu odpadového hospodářství obce budou vyjádřeny v novele vyhlášky o způsobu a efektivním hospodaření s tuhými odpady. Předpokládají se i akce účinné prevence, které podstatně omezí vznik tuhých odpadů;
 - všechny nové stavby musí mít vyřešenu nezávadnou likvidaci odpadů podle platných předpisů.
- Stanoviště tříděného odpadu jsou zakreslena ve výkrese technické infrastruktury – vodohospodářství.

3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (vzdělávání a výchova, sociální a zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva)

Rozmístění zařízení veřejného občanského vybavení se považuje za stabilizované. Případného potřebného rozšíření kapacity těchto zařízení bude dosaženo v rámci stávajících funkčních ploch, popřípadě adaptací vhodných objektů. Jedinou výjimkou je plocha za budovou zámku Nový Rychnov u rybníka – jedna nová plocha občanského vybavení při upravené silnici II/133. Dále jsou v k.ú. Nový Rychnov – na pozemku 254/32, 2139/1, 2154/9, a 30 – v k.ú. Sázava – p.č. 530 – a k.ú. Čejkov – p.č. 546/5 navrženy místa pro umístění památníků obětem I. a II. sv. války (válečné hroby).

4. DALŠÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ

(obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda, výzkum, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejné prostranství).

Pro umístování zařízení komerčního vybavení sloužícího místním občanům (obchod, služby) jsou vhodné především plochy ve smíšeném venkovském území podél osy tvořené náměstím a přilehlými částmi ulic.

Mimo jádrové prostory zástavby sídelních částí se neumožní vznik komunikačně obchodních ploch.

Další rozvoj občanského vybavení je možný využitím přípustných funkcí rozvojových ploch - ploch občanského vybavení, ploch smíšených a výrobních, ploch rekreace, ploch technické infrastruktury, ploch dopravních. Jedná se o stavby související s rozvojem podnikání a zaměstnanosti v oblasti služeb, sportovních a relaxačních aktivit, cestovního ruchu.

Sportovní plochy se zařízeními rekreace a volného času se budou rozvíjet v Novém Rychnově v návaznosti na stávající plochy u školy, fotbalového hřiště a přírodního koupaliště. Pro sportovní vybavení (hřiště) jsou vyhrazeny plochy v celém sídle. Pro areál koupaliště je závazný regulativ pro celkovou kapacitu ubytovaných návštěvníků (karavany + stany = 50 ubytovaných).

5. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Územní plán navrhuje :

Území „U zámku Nový Rychnov“

- dostavět na základě územní studie, která by měla vyřešit jak uspořádání hmot kolem komunikace II/133, tak samotné členění rozvojových ploch směrem k areálu školy a napojení do náměstí. To by mělo být uspořádáno do menších provozních celků, které by korespondovaly s okolním využitím a zároveň umožnily funkci veřejného shromaždiště;
- v úrovni komunikací upravit příjezd z od Pelhřimova a Vyskytné s novou křižovatkou a případně doplnit o výstavbu podzemního parkingu pro nové ubytovací kapacity.

REGULATIVY : komunikace za zámkem i náměstí budou dokomponovány novými budovami a novými prvky parteru včetně parkingu a parkové úpravy dle návrhu územního plánu a jeho podmínek pro využití ploch. Navrhuje se maximální podíl zeleně v plochách veřejných prostranství do 50%

Ostatní významnější prostranství

- prostor návsi v Sázavě dokomponovat soliterními stavbami menšího měřítka při zachování optického propojení s prostorem urbanisticky hodnotných dvorů u rybníčku;
- další návsi v Čejkově a Reženčicích změnit z převážně dopravní funkce na převážně obytnou, s doplněním o vzrostlou zeleň;

- poutní prostor na vrchu Křemešník v barokním stylu – zachovat osovou kompozici parku a architektonický výraz.

Obecné požadavky na veřejná prostranství

Intenzifikovat některé plochy veřejné zeleně do podoby parků, zejména je vybavit mobiliářem, zřídit vnitřní systém cest a odpočívadel a přiměřeně zasahovat do vegetační složky. V druhové skladbě užívat zejména jasan, javor mlč, méně klen, lípa, bříza, z jehličnanů méně častý modřín.

e) Koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi

1. Návrh uspořádání krajiny

Cílem návrhu krajinného řešení je zachování, resp. obnova charakteru lokality podhorského venkovského, převážně zemědělského sídla se zvýšeným podílem trvalých travních porostů pro pastvu, s velkým rozsahem lesních porostů obklopujících jednotlivá sídla a vytvoření obrazu horské kulturní krajiny v kontaktu s méně antropologizovanou krajinou hřebene Vysočiny s vrchy Křemešník a Mešnice. Z hlediska krajinného řešení hlavní problémy spočívají:

- stále velkém množství nedělených orných ploch
- v rozvoji zástavby
- v rozvoji sportovního a rekreačního využití území

Sledováním výše uvedeného cíle krajinného řešení by Nový Rychnov měl dosáhnout alternativy citlivě osazeného rekreačního města. Předpokládá se provedení pozemkových úprav, které by na základě **zpřesněných zjištění doplnily umístění společných zařízení v nezastavěném území.**

Louky a pastviny, obnova mezí

V zásadě bude zachováno využití půdy dle druhu katastrálních pozemků. Bude zachován charakter souvislých horských luk a obnovováno původní členění v návaznosti na tradiční zástavbu (dnes v zastavěném území) tam, kde jsou jeho prvky částečně zachovány, a to obnovou spádnicových a protierozních vrstevnicových mezí (paprskovitá záhumenicová plužina v k.ú. Sázava pod Křemešníkem a Čejkov, méně výrazně též Nový Rychnov, úseková plužina s dochovanými drobným podélným členěním pozemků v k.ú. Řežence). Meze budou mít podobu převážně keřových porostů s vtroušenými stromy, druhová skladba bude vycházet z biogeografické typizace území (vegetačního stupně a půdních podmínek). Předpokládá se převážně spontánní sukcesní vývoj porostů na mezích s minimální dotací výsadeb cílových druhů stromů. Terénní úpravy, obnova kamenných snosů apod. se nepředpokládají.

Ve vyšších partiích luk pod Mešnicí se vyskytují typické horské louky s rozptýleným porostem smrku. Tyto plochy s vysokou krajinářskou hodnotou budou částečně zachovány a udržovány eliminací nežádoucích náletů dřevin a extenzivní pastvou.

Lesy

Předpokládá menší rozsah zalesňování místními výsadbami s mikroklimatickým, krajinoformujícím a protierozním účelem. Celé území se nachází v pásmu ohrožení D - nejnižším, s perspektivou dožití 60 a více let. Druhová skladba a další charakteristiky jsou určovány lesními hospodářskými plány a osnovami. Lesy v celém území mají vysoký rekreační potenciál.

Odlesnění

V souvislosti s rozšířením sportovního areálu na jihozápadním svahu Křemešníku budou odlesněny plochy pro rozšíření sjezdové tratě. Plochy nezůstávají v pozemcích určených k plnění funkce lesa, jedná se o bezlesí na ostatní půdě.

Mímolesní vysoká zeleň

Silnice v zastavěném území i mimo budou lemovány stromořadími. Současná vesměs nevyhovující stromořadí budou obnovena. V úvahu připadá výsadba jeřábu (*Sorbus aucuparia*), javoru horského (*Acer pseudoplatanus*), jasanu (*Fraxinus excelsior*) a břízy (*Betula alba*).

Chráněny budou vlhké louky v potočních nivách včetně stávajících břehových porostů, s jejich záměrným doplňováním se však nepočítá. Spontánní vývoj bude regulován přiměřenou údržbou těchto porostů.

Ostatní stávající prvky mimolesní zeleně - meze, jednotlivé stromy, skupiny, drobné porosty dřevin - budou zachovány a dále rozvíjeny.

2. Návrh ÚSES

Vzhledem k přehodnocení průběhu nadregionálního a regionálního ÚSES jsou tyto prvky dle Generelů místních ÚSES překlasifikovány do prvků lokálních tam, kde se nekryjí s vymezením nadregionálních a regionálních ÚSES dle upravených ZÚR Kraje Vysočina. V případě překryvu nadregionálních a regionálních prvků a lokálních prvků dle Generelů jsou lokální prvky vypuštěny a nahrazeny prvky vyšší úrovně.

V současnosti se rozbíhají práce na aktualizaci Nadregionálního a regionálního ÚSES ČR, lze tudíž očekávat změny v situaci ÚSES v návrhovém horizontu ÚP, které nelze v tomto zpracování předjímat.

Prvky lokálního ÚSES jsou navrženy s ohledem na prostorové parametry dle Metodiky vymezení ÚSES. Návrh vychází ze předchozích zpracování územních plánů, generelů a z návrhu ÚAP kraje Vysočina – Pelhřimovska. Prvky vymezené v lesních porostech jsou hodnoceny jako funkční, na zemědělské půdě jako částečně funkční až nefunkční dle situace kultur a melioračních staveb.

Lokální biocentra

Kód LBC	Název	Kat. území	Význam	Plocha ha	BPEJ	Lesní typ	Geobiocenologická typizace (STG)	Popis
BC 1		Nový Rychnov, Výskytná	vymezené funkční	5,6		6O1 5K2		lesní porost, vložené v RBK 451
BC 2		Nový Rychnov	vymezené funkční	4,1		5K2 6N3		lesní porost, vložené v RBK 451
BC 3		Nový Rychnov	vymezené částečně funkční	3	8.67.01 8.34.21	6P5	8B4-5, 8AB3	část lesní porost, část ZPF-TTP, vložené v RBK 451-452, meliorace
BC 4		Nový Rychnov	vymezené částečně funkční	3,7	8.50.11 8.34.24	6I1	8AB 3, 8(A)B4	ZPF-TTP, malý lesní porost, vložené v RBK 452
BC 5		Nový Rychnov	vymezené částečně funkční	3,9	8.34.44	5S1 6N1	8AB3	lesní porost, ZPF-TTP, vložené v RBK 452
BC 6		Nový Rychnov	vymezené funkční	4,2		6K 6N1		lesní porost, vložené v RBK 452
BC 7		Nový Rychnov	vymezené částečně funkční	3,3	8.73.11 8.34.24		8AB3, 8(AB)B(BC)5	ZPF-TTP, mimolesní zeleň, meliorace
BC 8		Nový Rychnov	vymezené funkční	2,2	8.67.01 8.34.24		8B4-5, 8AB3	ZPF-TTP, vodní plocha, mimolesní zeleň (břehové porosty), mokřad
BC 9		Sázava pod Křemešníkem	vymezené funkční	6,2		5S1 5F3		lesní porost, vložené v RBK 424
BC 10		Sázava pod Křemešníkem, Lešov	vymezené funkční	4,5		5K2 6G1 5S1		lesní porost, vložené v RBK 424
BC 11		Sázava pod Křemešníkem	vymezené funkční	3,5		6G1 6O1		lesní porost
BC 12		Řeženčice	vymezené funkční	4,9	8.68.11	5K2	8(AB)B4(5)	lesní porost, vodní plocha, mimolesní zeleň, vložené v

								RBK 313
BC13		Řeženčice	vymezené částečně funkční	3,9	8.69.01	6G1 6O1 5H1	8(AB)B5	lesní porost, ZPF - TTP, mimolesní zeleň, meliorace vložené v RBK 313
BC 14		Rohozná	vymezené funkční	3,7		6G1 6P2		lesní porost, vložené v RBK 313, mimo řeš. území
BC 15		Řeženčice	vymezené částečně funkční	3,1	8.69.01		8(AB)B5	ZPF-TTP - vlhké, vodní plocha, mimolesní zeleň, mokřady
BC 16		Nový Rychnov	vymezené částečně funkční	3,2	8.34.24 8.67.01	6K2 5K2	8B4-5, 8AB3	ZPF-TTP - vlhké, drobné lesní porosty
BC 17		Nový Rychnov	vymezené, částečně funkční	3,1	8.67.01		8B4-5	ZPF-TTP, meliorace
BC 18		Nový Rychnov Řeženčice	částečně funkční	2,2	8.67.01 8.34.24 8.34.21		8B4-5, 8AB3	ZPF-TTP, orná, meliorace - část
BC 19		Nový Rychnov		3,7	8.67.01		8B4-5	ZPF-orná, TTP, vodní plocha, mimolesní zeleň, meliorace

Vysvětlivky: TTP – trvalý travní porost, ZPF – zemědělský půdní fond, RBK – regionální biokoridor

Regulativy pro existující biocentrum

Dosažení přirozené druhové skladby bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám musí být podřízeny vedlejší funkce biocentra (tj. např. produkční funkce). Rušivé činnosti (jako je umísťování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření atd.) a činnosti snižující ekologickou stabilitu jsou nepřipustné.

Lokální biokoridory

Kód LBK	Spojuje LBC	Kat. území	Význam	Délka km	BPEJ	Lesní typ	Geobiocenologická typizace (STG)	Popis
BK 20	16-17	Nový Rychnov	vymezený nefunkční	1,3	8.67.01		8B4-5	ZPF-TTP, orná, meliorace
BK 21	2-17	Nový Rychnov	vymezený nefunkční	1,3	8.67.01 8.50.118. 34.21 8.34.24		8B4-5, 8AB3, 8(A)B(B)4	ZPF-TTP, orná, meliorace
BK 22	11-16	Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem	vymezený, částečně funkční	1,7	8.67.01 8.34.21 8.34.21	5S1 5K2 6O1	8B4-5, 8AB3,	ZPF-TTP, orná, lesní porost, mimolesní zeleň,
BK 23	1-16	Nový Rychnov, Sázava pod	vymezený funkční	1,4		6G1 6O1 5K2		převážně lesní porost

		Křemešníkem				5K7		
BK 24	11-15	Sázava pod Křemešníkem, Čejkov	vymezený, převážně funkční	1,4	8.34.01	5K2 6O1	8AB3	lesní porost, ZPF-TTP
BK 25	4-7	Nový Rychnov	vymezený nefunkční	0,35	8.34.24 8.50.11		8AB3, 8(A)B(B)4	ZPF-TTP
BK 26	7-8	Nový Rychnov	vymezený převážně nefunkční	1,7	8.73.11 8.34.24 8.64.11 8.67.01		8B4-5, 8AB3, 8AB-B4(5), 8(AB)B(BC)5	ZPF-TTP, orná, vodní plocha, meliorace
BK 27	8-RBK331	Nový Rychnov Řeženčice	vymezený, částečně funkční	0,55	8.67.01		8B4-5	ZPF-TTP - vlhké
BK 28	8-18	Nový Rychnov	vymezený, nefunkční	1,6	8.67.01		8B4-5	ZPF-TTP, meliorace
BK 29	15-18	Nový Rychnov Řeženčice	vymezený, částečně funkční	1,3	8.50.11 8.67.01 8.34.24	5S1 5H1	8(AB)B(BC)5, 8B4-5, 8AB3	ZPF-TTP, orná, lesní porost, část meliorace
BK 30	12-15	Řeženčice	vymezený, částečně funkční	1,6	8.64.11 8.34.21 8.50.01	6O1 6G1	8AB,B4(5), 8(AB)B(BC)5, 8AB3	ZPF-orná, TTP, lesní porost vodní plochy - břehy
BK 31		Sázava pod Křemešníkem	vymezený, částečně funkční	0,24				ZPF-TTP, do řeš. území zasahuje okrajově
BK 32		Nový Rychnov Jankov u Pelhřimova	vymezený částečně funkční	0,44	8.73.11		8(AB)B(BC)5	ZPF-orná, TTP, do řeš. území zasahuje okrajově

Regulativy pro existující biokoridor

Bude umožněna migrace všech organismů mezi biocentry, nikoliv jejich trvalá existence v biokoridoru. Proto jsou přípustné širší možnosti hospodářského využití - biokoridor může být z části tvořen antropickými společenstvy s dostačující ekologickou stabilitou (extenzivní sady, trvalé travní porosty aj.). Možné je souběžné vedení biokoridorů s účelovými komunikacemi, rekreačními trasami atd. V nezbytných případech je podmíněně přípustné povolování liniových staveb (příčné křížení), vodohospodářských zařízení, čistíren odpadních vod atd. Ostatní změny a činnosti zhoršující ekologickou stabilitu jsou vyloučeny. V cílovém stavu by z prvků ÚSES měla být vyloučena meliorační zařízení.

Regulativy pro prvky ÚSES navržené k založení (případ tzv. částečně funkčního ÚSES)

Nelze připustit takovou změnu ve využití území, která budoucí realizaci znemožní nebo výrazně ztíží - jsou vyloučeny činnosti a změny využití území zhoršující jeho ekologickou stabilitu.

Interakční prvky

V návrhu nejsou hodnoceny.

NATURA 2000

V řešeném území se nenachází .

Nadregionální a regionální ÚSES v řešeném území

V území se vykytují zvláště chráněná území přírody:

název	Přírodní rezervace Čermákovy louky
kód	1645
výměra	6,25 ha
katastrální území	Sázava pod Křemešníkem
charakteristika	Mokřadní a rašelinné louky se vzácnou květenou a zvířenou

název	Přírodní rezervace Křemešník
kód	961
výměra	38,56 ha
katastrální území	Sázava pod Křemešníkem
charakteristika	Přirozené lesní porosty na balvanitém hřebenu a sev.svazích Křemešníka

název	Přírodní rezervace Starý Rybník
kód	1532
výměra	13,14 ha
katastrální území	Řeženčice, Horní Cerekev
charakteristika	Horní tok Hraničního potoka s mokřadními loukami a vzácnou květenou

název	Přírodní památka Ivaniny rybníčky
kód	1694
výměra	2,38 ha
katastrální území	Sázava pod Křemešníkem, Proseč pod Křemešníkem
charakteristika	Soustava tří rybníčků na Kladinském potoce v lesním smrkovém komplexu, výskyt vydry, raka říčního a obojživelníků a perlorodky říční (Margaritifera margaritifera)

V území jsou evidované lokality zvláště chráněných druhů živočichů :

k. ú. Nový Rychnov

Pod Chaloupkami – rybník s výskytem ohrožených druhů živočichů;

k. ú. Nový Rychnov a Sázava pod Křemešníkem

Ve sklenářích – rašelinné louky s prameništi, výskyt ohrožených druhů rostlin

k. ú. Sázava pod Křemešníkem

Louka pod Vratnicí – rašelinná loučka s početnou populací všivce lesního

U Puldů – vlhké louky s pozoruhodnou flórou u dvojice samot

Pod Křemešníkem – krátkostébelné ostřicové a smilkové louky s ohroženými druhy rostlin

Ivaniny rybníčky

PAMÁTNÉ STROMY: náhonu k Honzovu mlýnu pod Novým Rychnovem se nalézá památný dub.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY: v území se nachází VKP obecně vymezené zákonem o ochraně přírody a krajiny v platném znění a jsou jimi vodní toky, lesy a údolní nivy. Vodní toky a plochy mají vymezené dle zákona o vodách v platném znění manipulační pásmo 6 m.

3. OCHRANA KRAJINY

3.1 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je chráněna příslušnými zákony, územní plán vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti především v okolních lesích a navrhuje zpřístupnění vrcholových partií Vysočiny i údolní části řešeného území. Zachováním stávajících cest není narušeno využívání všech i neznačených tras, navíc se navrhuje nová trasa pro cykloturisty v letním období a pro běžkaře v zimním období po stávajících cestách.

3.2 Vymezení ploch pro protierozní opatření

Na plochách určených k zástavbě budou odtokové poměry řešeny příslušnou částí projektové dokumentace staveb. Na plochách navržených sjezdovek je nutno odtokové poměry podrobně řešit v rámci projektu sjezdových tratí tak, aby se zabránilo svahové erozi. Bude také zvyšována výměra lesních pozemků zalesňováním nevhodně situovaných ploch, vše při dodržení vhodné druhové skladby nové výsadby.

Požaduje se 30% retence a 30% vsak dešťových vod přímo na všech stavebních pozemcích.

S ohledem na klimatický region a pravděpodobnost četnosti extrémních srážek bude v rámci pozemkových úprav důsledně řešena ochrana zemědělské půdy před vodní erozí. Souborem opatření organizačních (protierozní rozmístění plodin, pásové pěstování plodin, delimitace kultur atp.), agrotechnických a technických (protierozní příkopy záchytné, sběrné, svodné, průlehy, vsakovací pásy, ochranné nádrže, polní cesty s protierozní funkcí atp.).

Návrh rozčlenění velkoplošných zemědělských pozemků travnatými příp. porostovými mezemi se vzhledem k jejich omezenému výskytu nenavrhuje, předpokládá se však využití pozemků podél vodotečí jako souvislých pásů luk a zatravnění úžlabí ohrožených vodní erozí. Je navržena obnova a zřízení liniové zeleně a remízků kolem stávajících i zaniklých polních cest, dalších pozemcích ostatních v krajině, tj. bez zásahů do ZPF.

3.3 Vymezení ploch pro opatření proti povodním

Navrhuje se rozvíjet komplexní krajinná opatření s ochranným protipovodňovým účinkem, jako je výstavba malých vodních nádrží s retenční schopností zachycovat kulminační průtoky, dále pak ochranná opatření proti vodní erozi (hrázky, terasy, ochranné zatravnění aj.), nepovolovat dále opatření k úpravě vodního režimu půdy – odvodňování, závlahy, napřimování malých vodních toků, a naopak podporovat rekultivace území po asanaci skládek a pozemkové úpravy s cílem optimální skladby kultur: les – pole – louky, obnovu cestní sítě a doprovodné zeleně, atd.

3.4 Vymezení ploch pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Jsou vymezeny plochy pro pastevní areály a alternativní energetické zdroje spolu s plochami pro mimolesní vysokou a keřovou zeleně.

K1 Počítá se s omezeným využitím vybraných pozemků pro pastvu, v rozsahu, který by nadměrně nenarušoval rostlinný kryt;

K2 Je doporučeno usilovat o zřízení nových lesních ploch, které budou povoleny na základě kladných jednání s dotčenými orgány v dalších řízeních, v následujících lokalitách u obcí :

Řeženčice – na návrší západně od obce až po VN;

Čejkov – na návrší jihozápadně od obce;

Sázava – na návrší jižně od obce;

Nový Rychnov – úpatí návrší severně a východně od městyse.

K3 Hospodářské využití musí ve všech případech respektovat zájem ochrany přírodních zdrojů a ÚSES;

K4 Je navrženo začlenění stávajících výrobních objektů zemědělského charakteru do krajiny – úprava ozelenění obvodu stávajících zemědělských areálů.

3.5 Koncepce rekreačního využívání krajiny

Zimní sezóna

K5 Celková zátěž lyžaři ve stávajících areálech bude zvyšována posilováním kapacity zařízení – jak vleků, tak parkovišť, protože jejich kapacita je ve špičkách vyčerpána. Pro rozšiřování sjezdových tratí, lyžařských vleků a souvisejících zařízení je třeba respektovat příslušná ustanovení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů;

K6 Vedle stávajícího lyžařského okruhu na jižním svahu Křemešníku budou využity pro běžecké lyžování i nové terény. Pro rozšíření možností a snížení zátěže na stávajícím okruhu (10 km, má pouze zimní využití neboť křížuje regionální ÚSES) bude zřízena nová trvalá trasa mezi Křemešníkem a Mešnicí (příp. s prodloužením na Čerňek), s jižní (11 km) a severní (9 km) větví, a tedy velkým turistickým okruhem (celkem 20 km) .

Letní sezóna

K7 Pro větší využívání krajiny pro pěší a cyklistickou (horskou) turistiku budou vyznačeny a udržovány cesty, propojující vrch Křemešník, Mešnice a Čerňek (dle K6) se stávajícím systémem turistických a cyklistických značených cest na území ČR. Dále se předpokládá rekreační využití vyhrazených areálů a speciálních stezek pro jízdu na koních. Tyto stezky budou odděleny od ostatních (pěších, cyklistických a vozových) cest a budou zřizovány a udržovány jako součást jezdeckých areálů;

K8 Rekreační využití krajiny kolem Křemešníku bude respektovat příslušnost části území do ochranných pásem

vodních zdrojů a bude omezeno v územích podléhajících režimu ÚSES;

- K9 Jako cyklistická sjezdová louka bude využíván svah sjezdovky na Křemešníku. Intenzita využití této lokality nesmí omezit její využitelnost jako trvalého travního porostu;
- K10 Letní rekreační využití krajiny bude spočívat především v nenáročných formách – cykloturistice, pěší turistice, eventuálně rekreační jízdě na koních. Poměrně nízká intenzita předpokládaného rekreačního využití nebude mít negativní důsledky na přírodní prostředí;
- K11 U jednotlivých sídel se rekreační využití krajiny omezí na areály koupališť v Novém Rychnově a Řeženčicích a výhledově též na možnosti přiměřeného využívání nově založených ploch ochranné, vysoké zeleně a luk pro každodenní rekreaci;
- K12 Areály zahrádkářských osad se považují za územně stabilizované;
- K13 Pro větší využívání vedlejších silnic III.třídy a spojení místních částí cyklistickou dopravou či turistikou budou vyznačeny a udržovány nové cyklistické značené trasy, především mezi Sázavou a Vyskytnou a také mezi Čejkovem a Novým Rychnovem.

3.6 Vymezení ploch pro dobývání nerostů

Plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů se na území obce nenacházejí ani nepředpokládají. Vymezení ložiska je pouze vyznačeno v grafické části.

Ložisko/ dobývací prostor / CHLÚ	IČO, firma	Využitá surovina	Poznámka
Ložisko B6 3128500	KAVEX-GRANIT-HOLDING a.s. Plzeň	žula	dosud netěženo

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

1) Plochy s rozdílným způsobem využití a obecná charakteristika jejich přípustného využití

V následující tabulce jsou uvedeny všechny plochy s rozdílným způsobem využití (dále jen „funkční plochy“) zastavěného, nezastavěného území, zastavitelných ploch v řešeném území.

Do funkčních ploch v tabulce nejsou zahrnuty stávající a navrhované pozemní komunikace a také ostatní plochy využívané sezónně nebo pouze místně (běžecké, cyklistické tratě, plochy lesního hospodářství, atd.)

Pro územní plán jsou stanoveny tyto podrobněji členěné plochy funkčního využití :

Plochy bydlení	–	BI, BV, BH
Plochy smíšené obytné	–	SV
Plochy občanského vybavení	–	OV, OM, OS, OH
Plochy smíšené výrobní	–	VS
Plochy výroby a skladování	–	VL, VZ
Plochy systému sídelní zeleně	–	ZO, ZS, ZV, ZP
Plochy rekreace	–	RZ, RI, RN, RX
Plochy technické infrastruktury	–	TI, TO
Plochy dopravní infrastruktury	–	DS
Plochy zemědělské	–	NZ, NZp
Plochy lesní	–	NL
Plochy přírodní	–	NP
Plochy vodní a vodohospodářské	–	W
Plochy veřejných prostranství	–	VP
Plochy smíšené nezastavěného území	–	nejsou uvažovány

Stanovené dělení je včetně obecné (předpokládané) charakteristiky využití uvedeno v následující tabulce :

značka	název funkční plochy	obecná charakteristika
BI	PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech – městské a příměstské	bydlení městského typu v rodinných domech s vyloučením chovu hospodářských zvířat
BV	PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech – venkovské	bydlení venkovského typu v rodinných domech, resp. v dvojdomech - nízkopodlažní zástavbě s možným spojením se zemědělskou činností - hospodářským využitím pozemků (rostlinná výroba, chov drobného domácího zvířectva) - vždy pouze pro vlastní potřebu a nenarušujícím obytné objekty sousedů.
BH	PLOCHY BYDLENÍ - v bytových domech	bydlení v bytových domech s možným nebytovým využitím parterů (t.j. 1. nadzemních podlaží) nerušícími obslužnými funkcemi místního významu
SV	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské	bydlení v rodinných domech; občanské vybavení pouze v družích a rozsahu potřebném pro obsluhu místních obyvatel
OV	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura	plochy určené pro plnění funkcí občanského vybavení – školství, zdravotnictví, státní správa, kultura, tělovýchova, služby, obchod
OM	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ - komerční zařízení malá a střední	plochy komerčního vybavení (obchod, administrativa, ubytování, stravování), supermarkety a obdobné komerčně obchodní areály
OS	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ - tělovýchovná a sportovní zařízení	plochy a objekty sportovních zařízení a obdobných provozů, vycházející ze sportovní relaxace (pohybové) obyvatel vč. přírodních koupališť
OH	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ - hřbitovy	hřbitov
VS	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ řemeslné výroby, služeb	výrobní a provozovny živnostenského charakteru – např. sídla firem, služby
VL	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl	plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu
VZ	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – zemědělská výroba	výrobní a provozovny zemědělského charakteru, ochranné pásmo plynoucí z rozsahu ploch rostlinné či živočišné výroby nesmí zasáhnout plochy s bydlením
ZO	PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ – ochranná a izolační	izolační zeleň, liniová zeleň podél komunikací a vodotečí
ZS	PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ – soukromá, vyhrazená	plochy soukromé zeleně – zahrady, předzahrádky, sady. Součástí zahrádek mohou být další doplňkové stavby - skleníky, altány, bazény aj.
ZV	PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ – na veřejných prostranstvích	plochy veřejné zeleně – parky a parkově upravená zeleň, uliční zeleň jako součást veřejného prostoru
ZP	PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ – přírodního charakteru v sídle	plochy zeleně udržované v přírodě blízkém stavu
RZ	PLOCHY REKREACE – zahrádkářské osady	zahrádkářské chaty s nejvýše 1 nadzemním podlažím + využitým podkrovím a max. 25 m ² zastavěné plochy pro každý dílec (zahrádku) Součástí zahrádek mohou být další doplňkové stavby - skleníky, altány a bazény aj.
RI	PLOCHY REKREACE – rodinná rekreace	chalupy a chaty s vlastní zahradou, vyhovující definici rodinného domu dle SZ
RN	PLOCHY REKREACE – na plochách přírodního charakteru	chaty a chalupy stavebně neuzpůsobené pro celoroční obývání, veřejná tábořiště, rekreační louky (kempy)
RX	PLOCHY REKREACE – specifické	lyžařské a cyklistické sjezdovky, areály zimních sportů - jen nezbytné technické vybavení

značka	název funkční plochy	obecná charakteristika
TI	PLOCHY TECHICKÉ INFRASTR - inženýrské stavby	objekty a provozy technického vybavení území - zejména objekty technické infrastruktury – vodárny, vodojemy, ČOV, trafostanice, apod.
TO	PLOCHY TECHICKÉ INFRASTR Stavby pro nakládání s odpady	účelové objekty a zařízení pro TKO – plochy skládek, sběrných dvorů, apod.
DS	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRAS - silniční	garážování nebo parkování vozidel; čerpací stanice pohonných hmot, odstavné plochy
NZ	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda	orná půda; stavby nezbytné pro obhospodařování
NZp	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - nízka a rozptýlená zeleň – maloplošná zeleň, louky, pastviny (TTP)	louky a pastviny, extenzivní zeleň, sady; specifické využití ploch TTP; stavby nezbytné pro obhospodařování
NL	PLOCHY LESNÍ – plochy užívané pro funkci lesa	lesní porosty (PUPFL); stavby nezbytné pro obhospodařování
NP	PLOCHY PŘÍRODNÍ – - vysoké zeleně- izolační a doprovodná zeleň v krajině	plochy zeleně udržované v přírodě blízkém stavu, meze a remízky
W	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – vodní toky a plochy	vodní toky a plochy
VP	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	veřejná prostranství – náměstí, návsi, ulice

Vymezení jednotlivých funkčních ploch v řešeném území je předmětem grafické části – Hlavní výkres.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY V ZASTAVĚNÉM A ZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

Definice užívaných pojmů :

Převažující využití – funkce, které lze v území připustit a které by měly být v území vždy zastoupeny (hlavní využití).

Návrhové plochy mají doporučený účel využití blíže specifikován v další kapitole.

Přípustné využití. – funkce, které lze v území obecně připustit. Případné funkční a prostorové kolize je třeba řešit především s ohledem na přípustné využití.

Podmíněné využití. – funkce, jejichž vhodnost schvaluje v konkrétní situaci zastupitelstvo obce. V případě souhlasu se v územním rozhodnutí či stavebním povolení mohou stanovit doplňkové omezující podmínky využití (například maximální přípustnou kapacitu zařízení) tak, aby nebylo schvalované využití na újmu přípustnému využití v území (funkční ploše).

Použité značky

	Převažující a přípustné využití
1	přípustné využití v 1.nadzemním a 1.podzemním podlaží; jinak podmíněné využití
2	přípustné využití jen v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží
	Podmíněné využití
3	podmíněné využití jen v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží
	Nepřípustné využití

Prostorově odloučená území (specificky zastavitelné plochy rekreace RX)

Pro dále vyjmenované nové stavební lokality v krajině v řešeném území jsou pouze definována tato podmíněná funkční využití:

Lokalita	podmíněné funkční využití
Křemešník	Stavby technického a sportovního vybavení související se záměrem rozšíření sjezdovky

Území sídel a lokalit v řešeném území výše nspecifikovaná (zastavěná, zastavitelná)

Pro území jsou definována funkční využití, které doplňuje další kapitola o další doporučené charakteristiky upřesňující následující regulativy funkčního využití :

(termín „ostatní“ uvedený za druhy využití označuje ty, u nichž nebylo uvedeno v předchozích položkách využití úzeji specifikované).

JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH	BI	BV	BH	SV	OV	OM	OS	OH	VS	VL	VZ	ZV	RZ	RI	RN	TI	TO	DS	VP
	PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské	PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – venkovské	PLOCHY BYDLENÍ v bytových domech	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ venkovské	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ veřejná infrastruktura	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ komerční zařízení malá a střední	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ tělovýchovná a sportovní zařízení	PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ hřištitovy	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ řemeslné výroby, služeb	PLOCHY VÝROBY A SKLAD. lehký průmysl	PLOCHY VÝROBY A SKLAD. zemědělská výroba	PLOCHY SYST.ŠÍD. ZELENĚ na veřejných prostranstvích	PLOCHY REKREACE Zahrádkářské osady	PLOCHY REKREACE Rodinná rekreace	PLOCHY REKREACE Na plochách přírodního charakteru	PLOCHY TECHICKÉ INFRASTR. inženýrské stavby	PLOCHY TECHICKÉ INFRASTR. Stavby pro nakládání s odpady	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTR. Silniční	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
(termín „ostatní“ uvedený za druhy využití označuje ty, u nichž nebylo uvedeno v předchozích položkách využití úžeji specifikované)																			
ÚČELY VYUŽITÍ PLOCH... v																			
trvalé bydlení v rodinných domech volně stojících, event. dvojdomech	■																		
trvalé bydlení v rodinných domech řadových	■	■																	
bydlení ve vícebytových domech o maximálně 4 nadzemních podlažích včetně podkrovní	■		■																
bydlení ve vícepatrových domech ostatních			■																
ubytování v zařízeních pensionového nebo internátního typu – do 20 lůžek	■			■			■							■					
ubytování v zařízeních pensionového nebo internátního typu – obecně																			
služební byty, pohotovostní ubytování nebo bydlení majitele			■		■				■	■	■							■	
pronajímatelné rekreační ubytovací zařízení sezónního charakteru	■			■										■					
pronajímatelné rekreační ubytovací zařízení s celoročním provozem	■													■					
rekreační chalupy a rekreační domky stavebně uzpůsobené pro celoroční užívání														■					
rekreační chalupy a rekreační domky stavebně neuzpůsobené pro celoroční užívání														■	■				
zahrádkářské chaty													■		■				
základní školská a výchovná zařízení (jesle, mateřské a základní školy, školní družiny a kluby)	■	■	■	■	■	■													
ostatní školská a vzdělávací zařízení míst. významu (např. hudební, jazykové a výtvarné školy, autoškoly)			1	■	■	■													

JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH	BI	BV	BH	SV	OV	OM	OS	OH	VS	VL	VZ	ZV	RZ	RI	RN	TI	TO	DS	VP
kulturní zařízení místního významu (například knihovny a čtenářské kluby)			1																
zařízení pro kulturu – obecně																			
lokální zařízení církví																			
denní stacionáře a výcviková střediska zdravotně postižených																			
azylové domy a domovy seniorů - do 40 lůžek																			
zařízení pečovatelské služby																			
zařízení sociální péče – ostatní																			
jednotlivá zařízení základní zdravotní péče (například lékařské ordinace)		1	1	1															
zdravotnická zařízení místního významu (obvodní zdravotní střediska)																			
lékárny	3	3	3	2	3	3													
služby první pomoci			3																
stanice nebo služebny záchranné služby																			
hřbitov																			
drobné venkovní veřejné plochy a zařízení pro sport a rekreaci rezidentů																			
veřejná prostranství obecně																			
sportovní hřiště – do 2000m2 celkové plochy																			
sportovní hřiště - ostatní																			
kryté sportovní haly, kuželny, plavecké bazény, jízdárny apod.																			
sportovní areály a stadiony, přírodní koupaliště																			
drobné maloobchodní prodejny do 50m2 prodejní plochy	2	2	2	2															
maloobchodní prodejny potravinářské do 100m2 prodejní plochy	2		2	2															

JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH	BI	BV	BH	SV	OV	OM	OS	OH	VS	VL	VZ	ZV	RZ	RI	RN	TI	TO	DS	VP
maloobchodní prodejny potravinářské do 200m2 prodejní plochy	3		2	3															
maloobchodní prodejny potravinářské do 400m2 prodejní plochy	3		3	3															
maloobchodní prodejny nepotravinářské do 100m2 prodejní plochy	3	3	3	2															
maloobchodní prodejny nepotravinářské do 200m2 prodejní plochy	3		3	3															
maloobchodní prodejny nepotravinářské do 400m2 prodejní plochy	3		3	3															
obchodní domy a nákupní centra (zpravidla do 1000m2)																			
tržnice a soustředěný stánkový prodej potravin a drobného zboží																			
prodejní haly a prodej ze skladu (například stavebniny, potřeby pro zahrádkáře a kutily)																			
autobazary																			
klubová zařízení bez stravovacího a občerstvovacího provozu - kromě heren a erotických klubů			1																
zařízení rychlého občerstvení (například snack bary, bufety, pizzerie) s denním provozem	3	3	3	1															
restaurační a pohostinská zařízení s denním provozem - kromě heren a erotických klubů	3	3		1															
klubová, restaurační a pohostinská zařízení kromě heren a erotických klubů - ostatní																			
tělovýchovná (fit-centra), sauny pro veřejnost a relaxační zařízení - kromě erotických salonů	3	3	1																
herny																			
komerční zař. volného času (např. kina, diskotéky, centra vol. času) – kromě heren a erotických klubů - obecně																			
noční kluby a erotické salóny																			
hotely a ubytovací zařízení do 45 lůžek																			
hotely a ubytovací zařízení nad 45 lůžek																			
hotely a společenská centra včetně doprovodného vybavení																			
Autocampy nebo tábořiště pro caravany do 10 stanovišť celkem																			
autocampy, tábořiště pro caravany – ostatní (do 50ti ubytovaných)																			

JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH	BI	BV	BH	SV	OV	OM	OS	OH	VS	VL	VZ	ZV	RZ	RI	RN	TI	TO	DS	VP
hostely, turistické ubytovny a další obdobná zařízení bez stravovacího provozu – do 40 lůžek			■	■			■								■				
hostely, ubytovny a zařízení pro školy v přírodě a obdobná zařízení se stravováním pro ubytované – do 40 lůžek				■			■												
hostely, turistické ubytovny a další obdobná zařízení – ostatní				■			■												
zařízení pro agroturistiku		■		■			■				■				■				
jednotlivé kanceláře jako součást obytných domů	■	■	■	■			■												
administrativa, správa, peněžnictví a pojišťovnictví - obecně						■	■		■	■	■								
policejní stanice a služebny				■	■	■	■												
sociální provozy obsluhující provozovny a areály: stravování, zdravotní péče, rehabilitace, služ. zaměstnancům				■	■	■	■		■	■	■								
archivy a depozitáře					■	■			■	■									
drob. a neobtěžující nevýr. služby a sběrné služby - kromě autoservisů - celk. podl. plocha do 80m2	■	■	1	2	■	■	■		■	■	■		■	■			■	■	
drob. a neobtěžující nevýr. služby a sběrné služby - kromě autoservisů - celk. podl. plocha do 120m2		■	1	2			3										■	■	
malé autoservisy - celková podlažní plocha do 120m2				3		■												■	
nevýrobní služby a sběrné služby – ostatní			3	3					■								■		
drobné a neobtěžující řemeslnické provozovny a opravy - celková podlažní plocha do 200m2	■	■	3	3		■			■	■									
neobtěžující řemeslnické provozovny a opravy – ostatní						■													
neobtěžující výrobní provozy	■	■	■	■					■	■	■						■		
výrobní, zpracovatelské a opravárenské provozy a areály - ostatní									■	■	■						■		
vzorkovny a pohotovostní sklady zboží - do 450m2 celkové podlažní plochy									■	■	■								
sklady včetně pronajimatelných - do 200m2 celkové podlažní plochy						■				■	■								
sklady včetně pronajimatelných – ostatní									■	■	■								
dvory pro údržbu pozemních komunikací, vozovny, překladiště									■	■	■						■		■

JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH	BI	BV	BH	SV	OV	OM	OS	OH	VS	VL	VZ	ZV	RZ	RI	RN	TI	TO	DS	VP
doplňkové stavby pro chov drobných hospodářských zvířat (králíci, slepice apod.)		■		■					■		■								
doplňkové stavby pro chov drobných hospodářských zvířat (malé domácí hospodářství)		■		■					3										
stavby a doplňkové stavby pro chov hospodářských a kožešinových zvířat		■		■					3										
skladové stavby pro zemědělskou výrobu (například sklady krmiva, hnojiv apod.)									■		■								
sklárky stavebního odpadu																	■		
zařízení pro místní sběr recyklovatelných komunálních odpadů									■	■	■						■	■	
zařízení komunální hygieny – ostatní									■	■							■	■	
hasičské stanice				■		■			■	■							■	■	
technické vybavení nezbytné pro zabezpečení funkce zóny (trafo, výměňková stanice, komunikace apod.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
technické vybavení – ostatní									■	■	■						■	■	
autobusová a vlaková nádraží / terminály/ zastávky									■	■							■		■
stavební dvory a zařízení pro údržbu technických sítí a komunikací									■	■	■						■		■
objekty a zařízení pro údržbu a ochranu v areálech									■	■	■								■
jednotlivé garáže (1 až 2 garáže)	■	■	3	■					■	■	■			■	■	■	■	■	
řadové garáže (3 a více garáží)			2						■	■	■						■	■	
hromadné garáže pro osobní automobily – rezidenti			2			■			■	■	■							■	
hromadné garáže pro osobní automobily – ubytovaní návštěvníci			2				■												■
hromadné garáže – ostatní			■																■
manipulační a odstavné plochy pro dopravní prostředky						■			■	■	■						■	■	
parkovací a odstavné plochy pro rezidenty / uživatele	■	■	■	■	■	■			■					■	■			■	
parkovací a odstavné plochy a hromadné či skupinové garáže pro veřejnost						■			■	■							■	■	

JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH	BI	BV	BH	SV	OV	OM	OS	OH	VS	VL	VZ	ZV	RZ	RI	RN	TI	TO	DS	VP
parkoviště a odstavná stání vyhrazená pro hosty, návštěvníky a personál				■	■	■	■		■	■	■					■	■	■	
čerpací stanice pohonných hmot						■			■	■	■							■	
drobné plochy veřejné zeleně sloužící převážně místním obyvatelům, s dětskými hřišti	■			■	■	■	■					■	■	■				■	■
drobné plochy veřejné zeleně, dětská hřiště a hřiště pro mládež - ostatní	■	■	■	■	■	■	■					■	■	■					■
rekreační odpočinkové plochy			■		■	■			■	■	■		■		■			■	■
veřejná a okrasná zeleň	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■				■	■
ochranná a izolační zeleň						■		■	■	■	■		■		■	■	■	■	■
vyhrazená a soukromá zeleň	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
půjčovny sportovních a rekreačních potřeb a skladiště těchto potřeb pro potřeby půjčovny	■	■	■	■		■	■	■	■		■	■		■	■				

Plochy v nezastavěném území

Řešení územního plánu mimo vymezené zastavěné území a zastavitelné plochy nepřipouští vznik nových prostorově oddělených sídelních jednotek ani rozšiřování stávajícího stavebního využití kromě účelových zařízení pro obhospodařování krajiny (funkčních ploch) nebo specifických zařízení umožňujících využití obnovitelných zdrojů (vyjma větrných a solárních elektráren), nebo technického vybavení (sítě TI), omezeného využití ploch RX pro lyžařské a cyklistické sjezdovky a souvisejícího technického vybavení (vleky, sítě TI) a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (protierozní opatření - především plochy ochranné zeleně, vodní plochy, protipovodňová opatření a další vodní díla, která jsou uvedena ve vodním zákoně), drobné a doplňkové objekty pro turistiku a rekreaci, cyklistické stezky, účelové komunikace apod.

Do nezastavitelných ploch patří :

PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	ochranná a izolační (ZO)
PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	přírodního charakteru v sídle (ZP)
PLOCHY PŘÍRODNÍ	vysoké zeleně - izolační a doprovodná zeleň v krajině (NP)
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	orná půda (NZ)
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	trvalý travní porost (NZp)
PLOCHY LESNÍ	PUPFL (NL)
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	(W)

2) Doporučená intenzita využití pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách

Ukazatele pro přípustnou intenzitu využití se týkají vždy stavebního pozemku včetně prostorově souvisejících pozemků nádvoří, zahrad apod., pokud mají tvořit se stavebním pozemkem jeden funkční a provozní celek (funkční plochu).

Intenzita využití stávající plochy (stabilizované) při úpravách zastavění nepřekročí míru využití dalších stejných funkčních ploch v blízkosti včetně podlažnosti, případně bude odpovídat míře využití a podlažnosti stanovené pro nejbližší návrhovou funkční plochu stejného typu.

Definice užívaných pojmů

- Podlažnost – počet nadzemních podlaží. Pokud se počet nadzemních podlaží v různých částech stavby liší, uvažuje se vždy největší počet nadzemních podlaží dosažený v jednom místě stavby při přilehlé veřejné komunikaci. Pokud je stavebně upraveno k účelům využití podkroví o světlé výšce nejméně 1,70 m alespoň v jednom místě, považuje se za zvláštní druh nadzemního podlaží: v podlažnosti je uváděno zvlášť, jeho zastavěná plocha a obestavěný prostor v započítatelné části jsou započítávány spolu se zastavěnou plochou a obestavěným prostorem ostatních nadzemních podlaží. Označení podlažnosti se skládá z přípustného počtu nadzemních podlaží + označení „P“ v případech, kdy se připustí využití podkroví.
- Nadzemní podlaží – podlaží, která nemají úroveň horního líce podlahy v průměru níže než 0,80m pod úrovní okolního neupraveného terénu ve styku s lícem budovy. Pro výpočet průměru se uvažují místa ve čtyřech reprezentativních rozích posuzovaného podlaží.
- Zastavěná plocha – plocha ohraničená ortogonálními průměty vnějšího líce svislých konstrukcí všech nadzemních podlaží a komunikací do vodorovné roviny.

Označ. lokality	Funkční plocha	Pořadové číslo plochy Z / P	Výměra plochy (včetně obslužných komunikací) v ha	Přípustná podlažnost (počet+ podkroví)	Orientační ukazatele pro intenzitu využití	
					Mínimální velikost stavebního pozemku m ²	Maximální celková zastavěná plocha na jednom pozemku m ²
NR	BV	1	0,072	2+P	700	250
	BH	2	0,112	3+P	600	400
	BH	3	0,091	3+P	600	400
	BI	4	0,208	2+P	750	250
	SV	5	0,196	3+P	600	300
	OV	6	0,118	3+P	1100	600
	BV	8	0,042	1+P	400	200
	BI	9	0,195	2+P	900	300
	VZ	10	0,098	1+P	900	celý pozemek
	BI	11	0,159	1+P	750	250
	SV	12	0,122	2+P	1100	600
	BI	16	0,138	1+P	600	250
	BV	17	0,085	1+P	750	250

Označ. lokality	Funkční plocha	Pořadové číslo plochy Z / P	Výměra plochy (včetně obslužných komunikací) v ha	Připustná podlažnost (počet+ podkrovní)	Orientační ukazatele pro intenzitu využití	
					Minimální velikost stavebního pozemku m ²	Maximální celková zastavěná plocha na jednom pozemku m ²
	BV	18	0,085	2+P	750	250
	BI	19	0,095	1+P	750	250
	BI	20	0,301	1+P	700	250
	BI	21	0,066	1+P	600	250
	BV	22	0,185	1+P	900	300
	BV	23	0,311	1+P	900	300
	BI	24	1,162	1+P	900	300
	BI	25	2,62	1+P	900	300
	BI	26	0,488	1+P	900	300
	BI	27	0,226	1+P	900	300
	RZ	28	0,641	1+P	300	50
	RN	29	0,183	1+P	450	100
	RN	30	0,349	1+P	celý pozemek	1000
	BI	32	0,500	1+P	900	300
	RN	33	0,216	1+P	450	100
	SV	34	0,141	1+P	900	300
	BI	35	0,317	1+P	900	300
	BI	36	0,119	1+P	900	300
	RI	51	0,108	1+P	900	250
	RI	52	0,139	1+P	900	250
	RN	53	0,084	1+P	400	100
SA	BV	1	0,131	1+P	600	250
	BV	2	0,069	1+P	600	250
	BV	3	0,062	1+P	600	250
	BV	4	0,175	1+P	750	250
	BV	5	0,107	1+P	750	250
	BV	6	0,172	1+P	750	250
	BV	7	0,174	1+P	750	250
	BV	8	0,103	1+P	750	250
	BV	9	0,144	1+P	600	250
	BV	10	0,244	1+P	750	250
	BV	11	0,105	1+P	750	250
	BV	12	0,121	1+P	750	250
	BV	13	0,195	1+P	600	250
	RI	14	0,124	1+P	600	250
	BV	15	0,221	1+P	900	300
	BV	16	0,186	1+P	900	300
	BV	17	0,12	1+P	900	300
	BV	18	0,12	1+P	900	300
	BV	19	0,22	1+P	700	250
	TI	20	0,149	1+P	---	celý pozemek
	RX	21	0,716	1+P	celý pozemek	800
	OS	22	0,214	1+P	celý pozemek	800
	DS	23	0,064	0+0	celý pozemek	celý pozemek
	VN	24	0,785	1+P	3900	2500
	BV	25	0,175	1+P	celý pozemek	300
	BV	26	0,108	1+P	900	300
	OS	27	0,196	1+P	celý pozemek	600
CE	BV	1	0,071	1+P	700	250
	BV	2	0,072	1+P	700	250
	BV	3	0,088	1+P	700	250
	BV	4	0,24	1+P	900	300

Označ. lokality	Funkční plocha	Pořadové číslo plochy Z / P	Výměra plochy (včetně obslužných komunikací) v ha	Přípustná podlažnost (počet+ podkrovní)	Orientační ukazatele pro intenzitu využití	
					Minimální velikost stavebního pozemku m ²	Maximální celková zastavěná plocha na jednom pozemku m ²
RE	TI	5	0,056	1+P	---	celý pozemek
	BV	1	0,112	1+P	900	300
	BV	2	0,091	1+P	900	300
	BV	3	0,091	1+P	900	300
	BV	4	0,09	1+P	900	300
	BV	5	0,085	1+P	850	300
	TI	6	0,157	1+P	---	celý pozemek

Pozn.: Pokud nebude v době přípravy investice reálné, v předpokládaných etapách, počítat s napojením na veřejnou kanalizaci, lze z hlediska územního plánu podmíněně připustit výstavbu na takto označených plochách za předpokladu, že investor až do doby napojení zajistí individuální čištění odpadních vod v kvalitě odpovídající požadavkům zákona a dotčených orgánů.

Převažující sklon střech – při navrhování šikmých střech bude dodržován minimální sklon těchto střech 35°. Atypické tvary střech jsou podmíněny odsouhlasením zastupitelstvem městyse.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;

KORIDORY VPS DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, VPO, ASANACÍ A ASANAČNÍCH ÚPRAV PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT (W) :

Právo k vyvlastnění dle stavebního zákona v platném znění ÚP Nový Rychnov neuplatňuje. Právo k vyvlastnění pro VPS vymezených koridory bude uplatněno vydáním územního rozhodnutí pro jednotlivé stavby.

Předkupní právo u uvedených staveb bude vloženo ve prospěch obce Nový Rychnov.

Předkupní právo dle stavebního zákona v platném znění, pro parcelní čísla uvedené v závorkách ÚP Nový Rychnov neuplatňuje, (...) jsou ve vlastnictví obce Nový Rychnov.

1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY PRO DOPRAVU, VYMEZENÍ KORIDORŮ (W D)

Koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby se vymezují:

- pruhem 12 m vymezeným vždy 6 m od osy stavby pro dopravu

Ozn. W...	Katastr. území	Účel stavby	Pořadí změn (předpoklad etapizace)	<u>POZEMKY URČENÉ K VYMEZENÍ KORIDORŮ</u> v katastrálním území
D00	NR	Komunikace zpřístupňující rozvojové plochy	II.	<160>, <161/2>, <162>
D01	NR	Komunikace zpřístupňující rozvojové plochy	II.	1451/3, (2120), 1430, 1429/1, 1429/7
D02	NR	Komunikace zpřístupňující rozvojové plochy	III.	1395/1, (1359/6)
D03	NR	Narovnání II/133 a nová křižovatka s III/1333 (souvislost s O06)	I.	(2158/6), 2158/9, stp.66, 2158/8, <2167>, 2128/2
D04	NR	Normalizace oblouku silnice II/133	I.	354
D05	SA	Nová křižovatka III/1333 a III/1339 (souvislost s veřejným prostranstvím P07)	I.	(565/4), <566>, (540/1), (565/1)

2. STAVBY PRO VEŘEJNĚ TECHNICKÉ VYBAVENÍ, VYMEZENÍ KORIDORŮ (W T)

Koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby se vymezují:

- pruhem 3 m vymezeným vždy 1,5 m od předpokládané osy stavby

Ozn. W...	Katastr. území	Účel stavby	Pořadí změn (předpoklad etapizace)	POZEMKY URČENÉ K VYMEZENÍ KORIDORŮ v katastrálním území
a) odvodnění a kanalizace				
T10	SA	Nová ČOV Sázava p.K.	II.	58/1, 5, 6/1, 6/2, (565/1)
T11	SA	Nová dešťová kanalizace VP	I.	(540/1),(539)
T12	SA	Nová splašková kanalizace pro Z8 a Z19	II.-III.	<223/28>,< 223/6>, <223/5>
T13	SA	Nová splašková kanalizace pro Z2	II.	<336/2>, <336/15>, <336/18>
T14	SA	Nová splašková kanalizace pro P13, Z14 a P0	II.	(518), <565/16>, (565/1)
T15	SA	Nová splašková kanalizace pro Z17 a Z18	III.	<18>, (565/1), (539), (540/1), (536)
T16	CE	Nová ČOV Čejkov	I.-II.	33
T17	CE	Nová splašková kanalizace k ČOV	I.-II.	(517/1), (34), 326/3, 33
T18	RE	Nová ČOV Řeženčice	I.-II.	<965/7>, <965/13>
T19	RE	Nová splašková kanalizace pro Z3 a Z4	II.	<1063/2>, (1063/1), (1083/9), 1080
T20	NR	Nová splašková kanalizace pro Z19,Z20,Z25,Z26	II.-III.	1451/3, <1451/2>, (2120), 1429/7, <120/2>
T21	NR	Nová dešťová kanalizace pro Z19,Z20,Z25,Z26	II.-III.	1429/7, <1451/2>, 1451/3
T22	NR	Nová splašková kanalizace pro Z20 a Z27	II.	(2145/1), <2156/2>, (2156/13), <2165>
T23	NR	Nová splašková kanalizace pro Z30	II.	(1562/2),<2165>
T24	NR	Nová splašková kanalizace pro Z24	I.-II.	<1087>,< 2166>, <2139/1>, <1354/7>, (2144/5), (1357/2), (1358/3)
T25	NR	Nová dešťová kanalizace pro Z24	I.-II.	<2139/1>
T26	NR	Nová dešťová kanalizace pro P5,P6 a VP	I.	2158/3, 2128/2, 66, 2158/8
T27	NR	Nová splašková kanalizace pro Z23	I.	(2159/4)
T28	NR	Nová splašková kanalizace pro Z22	I.	<1205>
T29	CE	Nový přepad z ČOV	I.-II.	326/3, 33
T42	NR	Nová oddílná splašková kanalizace pro N.Rychnov v souběhu se stávající jednotnou (změna na dešťovou)	III.	(1554/6), (1554/7), <2165>, (94/4), (2154/9), 2128/2, (2154/8), (2125/1), (253/2)
T43	SA	Nová oddílná dešťová kanalizace pro Sázavu na hlavních obsluž. komunikacích	III.	(540/1),<566>
T44	CE	Nová oddílná splašková kanalizace pro Čejkov v souběhu se stávající jednotnou (změna na dešťovou)	III.	(548), (517/6), <505/1>
T45	RE	Nová oddílná splašková kanalizace pro Řeženčice v souběhu se stávající jednotnou (změna na dešťovou)	III.	(1060), <1083/17>, (1083/12), <6>, (1083/13), 5, (1083/11), (1083/1), 1053/1, <39>, <40>, 998, <965/7>, <965/13>
T46	NR	Nová dešťová kanalizace pro Z35	II.	(2167)
b) vodovody				
T60	SA	Nový vodovod pro P13	II.	(520), (565/1)
T61	SA	Nový vodovod pro Z15, Z16 a Z20	II.	58/1, 5, (565/1), 6/1, 6/2
T62	SA	Nový vodovod pro Z17	III.	<540/16>, (540/1)
T63	CE	Nový vodovod pro Z2 a Z3	II.	(519), (7/6)
T64	CE	Nový vodovod pro ČOV	I.-II.	<517/9>,(32/2), (517/1), (32/1), 326/3
T65	RE	Nový vodovod pro Z3 a Z4	II.	(1083/9), 1080
T66	RE	Nový vodovod pro ČOV	I.-II.	998
T67	NR	Nový vodovod pro Z19,Z20,Z25,Z26	II.-III.	(2120), 1430, 1429/7
T68	NR	Nové zokruhování vodovodu přes Z25	III.	(1358/6), 1395/1
T69	NR	Nový vodovod pro Z20 a Z27	II.	(2145/1), <2156/2>, (2156/13), <2165>
T70	NR	Nový vodovod pro Z30	II.	(2119/2), <2165>, (1562/2),

Ozn. W...	Katastr. území	Účel stavby	Pořadí změn (předpoklad etapizace)	POZEMKY URČENÉ K VYMEZENÍ KORIDORŮ v katastrálním území
T71	NR	Nový vodovod pro Z24	I.-II.	<2144/4>, <1087>, <2139/1>, <1346/4>, <2166>
T72	NR	Nový vodovod pro Z23	I.	(2159/4)
T73	NR	Nový vodovod pro Z22	I.	<1205>
T74	NR	Přívod vody od Radiové studánky do Nového Rychnova	II.	<2117/1>, (1956), (1952/2), (1952/3), <2119/3>, <1695>, <2165>, (94/4), (2154/9)
T47	NR	Nový vodovod pro Z35	II.	(2167)
c) plynovody				
T30	NR	Nový plynovod pro P18 a Z16	I.	(1396/2), <1396/3>, <20>, (2156/1), <2166>
T31	NR	Nový plynovod pro Z19, Z20, Z25, Z26	II.-III.	<1397/2>, 1429/7, (2120),
T32	NR	Nový plynovod pro Z27	II.	1429/7, (2156/1), <2165>, (2156/13), <2156/2>, (2145/1)
T33	NR	Nový plynovod pro Z4 a Z1	I.	(2125/1), (2126/1), (2154/1)
T34	NR	Nový plynovod pro Z12, Z34	II.	<1358/7>, (1358/61),
T35	NR	Nový plynovod pro Z24	I.-II.	<2139/1>, <2166>,
T36	NR	Nový plynovod pro Z23	I.	(2136/1), (2159/4)
T37	NR	Nový plynovod pro Z22	I.	(2136/), <1205>
T38	NR	Nový plynovod pro severní část Nového Rychnova	II.	(2154/1), (78/5), <246/5>, (2129/1), (2118), 2128/2, (2154/8), <92/1>, <92/3>, <132>, (2154/9), <254/34>, (250/7), (69/5)
T39	NR	Nový plynovod pro jižní část Nového Rychnova	II.	<2166>, (2154/9), <2165>, (2156/1), <2156/12>
d) energetika				
T40	NR	Nová TS 1x400kV vč.napojení pro Z24	I.-II.	1333
T41	NR	Přeložka VN 22kV do kabelu na Z25	III.	1395/1, (2121/2), <1413>, <1418/1>, <1426/1>, <1427>, 1429/1, 1430

Sítě telekomunikací vedené pod novými veřejnými komunikacemi nejsou v seznamu veřejně prospěšných staveb samostatně uváděny, budou budovány současně s investicemi do komunikace.

3. SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ V ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI PŘÍRODNÍMI KATASTROFAMI (W K+R)

Veřejně prospěšné opatření není stanoveno.

4. ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (W U)

Na prvky regionálního ÚSES se předkupní právo neuplatňuje.

Přejímají se tyto veřejně prospěšná opatření ze ZÚR Kraje Vysočina :

Ozn. W...	Katastr. území	Předmět / účel	Dotčené pozemky v katastrálním území
U115	NR	RBC 664 Čertův Hrádek	pouze se dotýká hranice NR
U119	CE	RBC 688 Prachatický les	<100>, (526), (525/1), <143>, <142>, <132>, (531), <145>, <131>, <149>, <147>, <180/1>, <180/2>, <181>, <146>, <211>, <199/2>, <215/3>, <532>

Ozn. W...	Katastr. území	Předmět / účel	Dotčené pozemky v katastrálním území
U132	SA	RBC 710 Křemešník	<122/25>, <122/36>, <122/34>, <122/29>, <122/28>, <122/26>, <122/27>, <547/2>, <547/1>, <546/1>, <122/1>, <115/3>, <548>, <114/1>, <549/2>, <546/3>, (546/2), <540/28>, <94/3>, (540/27), (540/26), (540/30), <540/25>, <540/29>, (540/6), <94/7>, <93/4>, <93/3>, <94/6>, <76/2>, <76/1>, <93/2>, <93/1>, (540/7), <540/31>, <540/24>, <122/12>, (543/2), <569/3>, <123/1>, <124>, <125>, <128/2>, <128/1>, (543/1), <123/2>, <569/8>, (545), <569/7>, <569/6>, (541/2), <159/2>, <569/4>, <569/5>, <160>, <156/4>, <161/4>, (533), <190>, <122/38>, <122/37>, (542), <122/24>, <122/23>
U200	SA	RBK 423 Rousínovský les – Křemešník	pouze se dotýká hranice SA
U201	SA,CE	RBK 424 Křemešník - Prachatický les	<94/5>, <94/1>, <75>, (551/1), <73>, <510/2>, <509/3>, <509/1>, <509/4>, <509/2>, <506>, (553), <504/1>, <504/3>, <498/3>, <504/2>, <498/1>, (556), <499/1>, <500/2>, <500/1>, <466>, <71>

Ozn. W...	Katastr. území	Předmět / účel	Dotčené pozemky v katastrálním území
U228	SA,NR	RBK 451 Křemešník - Čertův Hrádek	<2117/1>, <2105>, <3>, <2105/1>, <2104>, <2106/1>, <2106/2>, <2103/1>, <2019>, <2094>, <2029/6>, <2028/1>, <2030/2>, <1987/32>, <1987/31>, <2031>, <1987/22>, <1987/21>, <2033/1>, <2035/2>, <2034>, <2035/3>, <1987/23>, <1987/20>, <1986>, <2033/2>, <2036/3>, 2037/8, <1987/30>, <1987/1>, <1986>, <1987/19>, <2037/11>, 2037/9, <2045>, <2037/10>, <2038/1>, <2037/12>, <2039>, <1597/12>, 2044/3, <2042>, 2044/1, 2044/4, <2044/2>, 2040, 2064/2, <2062>, <2061>, <2064/4>, <2064/5>, <2064/6>, <2064/7>, <2064/8>, 2064/11, 2064/10, <1598>, <269>, <262>, (1597/4), <1987/2>, <1597/6>, <1597/21>, <1597/8>, <1597/9>, <1597/10>, <1597/17>, <1597/11>, <1597/18>, <1597/13>, <1597/19>, 2128/2, <1577/9>, <1595>, <1594/1>, (1584), <300/1>, <207/13>, (1580/1), (1578/4), <204/2>, <203/1>, <204/1>, <188/7>, <188/6>, <207/1>, 207/14, (207/15), <207/5>, <225>, <261/2>, <260/7>, <2415>, 270, <275>, <276/1>, <282/1>, <284>, <283/1>, <290/1>, <291/2>, <297/1>, <298/2>, <298/2>, <298/1>, <301>, <305>, <377>, <380>, <381/1>, <393>, (2130), <387>, <388>, (2125/3), <2167>, <403>, <693>, <422>, <421>, <459/2>, <466>, <467>, <474v>, <465>, <473/2>, <483>, <482>, <484/2>, <481>, <594>, <490>, <596>, <612>, <617/2>, <620>, <635>, <625/2>, <633>, <631/2>, <638>, <640/2>, <645/2>, <649/2>, <653/2>, <655/2>, <625/1>, <631/1>, <640/1>, <645/1>, <649/1>, <653/1>, <645/3>, <640/3>, <655/1>, <658/1>, <671/5>, (2132/2), <656>, (671/1), (671/2)
U229	NR	RBK 452 Křemešník – Panský les	(439/1), (438/2), <440/2>, <2414/8>, (438/1), (451), <441/2>, 2413>
U234	CE	RBK 469 Prachatický les - Dílce	<532>, <145>
U313	CE,RE	RBK R13 Prachatický les - Čeřínek	<1047>, <1041>, <1040>, <1026>, <1024>, <1006>, <990/1>, <989>, <985/3>, <974/2>, <973>, <972/1>, <972/2>, <949>, <948>, <931>, <928>, <929>, <904>, <903>, <885>, <882>, <866>, <847>, <845>, <827>, <826>, <815>, <814>, <802>, <801/1>

Další veřejně prospěšná opatření jsou stanovena pro prvky lokálního ÚSES, nově zakládáné

ozna- čení W...	katastr. území	předmět / účel	dotčené pozemky v katastrálním území
U80	NR	Založení biokoridoru BK20 (úprava zeleně, zrušení meliorací)	<1013/4>, <1013/2>, <1013/3>, <1013/5>, <960>, <963>, 979, 1001, 1000, 998, <997>, <994>, <27/1>, <2418>, <27/2>, <28>, (2123/1), <992>, <948/1>, <948/3>, <150>
U81	NR	Založení biokoridoru BK21 (úprava zeleně, zrušení meliorací)	<638>, <633>, <636>, <478>, <474>, <464>, <466>, <462>, <459/2>, <691/2>, <422>, <692/2>, <691/3>, <420>, <692/1>, <691/14>, (2164), <691/5>, <691/15>, <695/3>, <695/2>, <695/1>, <691/16>, <403>, <762>, <2416/5>, 2416/4, <2416/3>, 2416/2, <753/2>, <753/1>, 2416/1, 755, <753/3>, 756, <757>, <853/3>, <859>, <853/2>, (2134/2)
U82	NR	Založení biokoridoru BK25 (úprava zeleně, zrušení meliorací)	<1987/2>, <1987/29>, <1597/6>, 1983, <1597/7>, (1597/15), <1600>, <1601>, <1607/4>, <1608>, <1607/5>, <1607/10>, <1609/2>, <1607/9>, <1606>, (2151), <1641>, <1642>, <1643>, <1572>, <1573>
U83	NR	Založení biokoridoru BK26 (úprava zeleně, zrušení meliorací)	(1562/4), (1562/2), (1561), <153/1>, <152>, <151>, <150>, <141/9>, <149/1>, <149/2>, <1557>, <1555>, (1554/4), <146/2>, <1481>, <1482>, 2161/5, (1554/5), <1483>, (1554/1), <1550/2>, <1553>, <1485>, <1552>, <1551>, <1549/2>, <1487>, <1488>, <1543/1>, <1543/2>, 2161/4, 2161/3, <2163/3>, <1542/2>, <1541/2>, <1541/3>, <1539>, <1546/2>, <1523>, <1522/1>, <1532>, <1529>, <1526>, <2425>, <1521>, <1510/2>, <1520/1>, <1520/2>, <1508/1>, <1506/2>
U84	NR	Založení biokoridoru BK28 (úprava zeleně, zrušení meliorací)	<1334>, <1337>, <2423>, <1365>, <1087>, <1372/5>, <2424>, <1372/1>, <1798/4>, <1793>, <1465>, <1789>, <1798/3>, <1798/6>, <1805/1>, <1798/1>

5. OCHRANA ARCHEOLOGICKÉHO DĚDICTVÍ (W O)

Veřejně prospěšné opatření není stanoveno.

6. STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY STÁTU (V B)

Veřejně prospěšné opatření není stanoveno. Na tato opatření se předkupní právo nevztahuje.

7. PLOCHY ASANACÍ A ASANAČNÍCH ÚPRAV (V A)

Na tyto úpravy se předkupní právo nevztahuje.

Ozn. V...	Katastr. území	Předmět / účel asanace	Předpokládaná etapizace	Dotčené pozemky v katastrálním území
A08	SA	asanace ocelokolny a přilehlého území bývalého zemědělského areálu	II.	<411/2>, <411/5>, <411/4>, <111/1>, <111/2>, (111/3), <105>, <423/4>, <411/1>

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo;

PLOCHY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY (VPS) A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ (VPO) PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (P)

Předkupní právo městys Nový Rychnov **nebude uplatňovat**. Součástí této kapitoly je výčet staveb, u kterých by mohlo být předkupní právo uplatněno, městys nemá projednané předkupní právo s fyzickými vlastníky, u liniových staveb a účelových komunikací lze zřídit věcné břemeno, u VPS pro dopravu není jasná velikost dopravní plochy.

Seznam pozemků, kde by mohlo být předkupní právo dle stavebního zákona v platném znění, pro parcelní čísla uvedené v závorkách (..) jsou ve vlastnictví obce Nový Rychnov.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (P O)

Lokalita	Označ. P...	Účel stavby	Předpokládaná etapizace	Podmiňující VPS	Dotčené pozemky
NR	O06	Rozšíření zámku Nový Rychnov o další veřejné vybavení	II.	D03, T26	12/1, 2158/3, 2158/2

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE (P P)

Lokalita	Označ. P...	Účel stavby	Předpokládaná etapizace	Podmiňující VPS	Dotčené pozemky
SA	P07	Vytvoření veřejného prostranství s parkováním a izolační zelení na severní straně III/1333 v Sázavě	I.	T11	(540/1)
SA	P48	Značená cyklistická trasa Sázava – Vyskytná	I.		<566>
CE, NR	P49	Značená cyklistická trasa Čejkov – Nový Rychnov	I.		<2139/1>, (525/7)
SA	P50	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – jižní část od Parkoviště pod Křemešníkem – Čejkov – nová lesní cesta	II.		<76/1>, <94/1>, <75>, (551/1), <71>, <552>, <510/2>, <509/1>, <507>, <494/1>, <493/1>, <476>, (556), (451), (557), <454>, <457>, <434>, <442>, <443>, <436>, <506>, <507>
CE	P51	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – jižní část kolem Čejkova - nová cesta s doprovodnou zelení	II.		<341/3>, <342/1>, <340/2>, 558/1, <340/1>, (542/4), <238/2>, <234/1>, <4>, <234/2>, <234/3>, <232>, (540/1)
CE, RE	P52	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – jižní část – úprava lesní cesty	II.		255/1, <255/6>, 1068/8, <1068/7>, (1068/6), <1068/4>, 1068/3, <1068/2>, (1068/5), 1068/1

Lokalita	Označ. P...	Účel stavby	Předpokládaná etapizace	Podmiňující VPS	Dotčené pozemky
RE	P53	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – jižní část pod Řeženčicemi – nová cesta s doprovodnou zelení	II.		(1083/1), 1053/1, <1053/3>, <700>, <695>, <694>
NR	P54	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – jižní část u Hamru – nová cesta s doprovodnou zelení	II.		<685>, <693>, (2148), <2161>, (2147), <1831>, <1835/4>
NR	P55	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – jižní část nad Šancemi a severní část Pod Mešnicí – nové lesní cesty	II.		(2149), <2117/1> <2104>, <2103/1>, <2019>, <2094>, (2152)
NR	P56	Lyžařsko – turistická trasa Křemešník – Mešnice – severní část u Chaloupek – nové cesty s doprovodnou zelení	I.		<2218>, <2226/1>, <2232>, <2233>, <2223>, (2387), (2391)
NR	P57	Úprava příjezdu k Z22	I.	T28, T73 T37	<1205>
NR	P58	Úprava příjezdu k Z23	I.	T27, T72 T36	(2159/4)
SA	P59	Úprava příjezdu k Z6	I.		<32/21>, <32/14>, (32/1), 33

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘÍRODNÍHO NEBO KULTURNÍHO DĚDICTVÍ (P K)

Lokalita	Označ. P...	Účel stavby	Předpokládaná etapizace	Podmiňující VPS	Dotčené pozemky
NR	K09	Komplexní rekonstrukce zámku Nový Rychnov na veřejné vybavení	I.		(1), (1/1), 2/1

SEZNAM VPS A VPO (náležitosti pro případný zápis do Katastru nemovitostí) – nutno doplnit pozemky

lok.- ozn.	druh VPS	ve prospěch	kat. území	dotčené pozemky
VPS pro dopravu				
Nový Rychnov	W D01	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	W D02	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	W D03	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
VPS pro technickou infrastrukturu – odvodnění a kanalizace				
Nový Rychnov	W T10	Městys Nový Rychnov	Sázava pod Křemešníkem	
Nový Rychnov	W T16	Městys Nový Rychnov	Čejkov	
Nový Rychnov	W T19	Městys Nový Rychnov	Řeženčice	
Nový Rychnov	W T29	Městys Nový Rychnov	Čejkov	
VPS pro technickou infrastrukturu – energetika				
Nový Rychnov	W T40	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
VPS pro založení prvků územního systému ekologické stability				

Nový Rychnov	W U80	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	W U81	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	W U82	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	W U83	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	W U228	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
VPS pro prospěšné stavby občanského vybavení				
Nový Rychnov	P O06	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	
Nový Rychnov	P P51	Městys Nový Rychnov	Čejkov	
Nový Rychnov	P P52	Městys Nový Rychnov	Řeženčice	
Nový Rychnov	P P53	Městys Nový Rychnov	Řeženčice	
VPS pro veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví				
Nový Rychnov	P K09	Městys Nový Rychnov	Nový Rychnov	

i) Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části;

I. DOKUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNU (ÚP)

A. TEXTOVÁ ČÁST ÚP (počet stran 1-45)

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚP:

1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1 : 10 000
2	HLAVNÍ VÝKRES	1 : 5 000
3	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, OPATŘENÍ A ASANACE	1 : 5 000
4	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY – HMOTOVÉ SYSTÉMY	1 : 5 000
5	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY – ENERGETICKÉ SYSTÉMY	1 : 5 000

II. DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP (počet stran 46 - 82)

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU A PUPFL	1 : 5 000

2. Grafická část územního plánu

- Výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic řešeného území, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých budou podmínky pro jejich využití stanoveny RP;
- Hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech;
- Výkres VPS, opatření a asanací.

Odůvodnění

Odůvodnění územního plánu Nový Rychnov obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

1. Postup při pořízení územního plánu

- Zastupitelstvo obce Nový Rychnov na svém **zasedání dne 25. 9. 2008** projednalo a schválilo pořízení územního plánu Nový Rychnov včetně místních částí Sázava, Křemešník, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky (katastrální území Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem, Čejkov, Řeženčice) a dne **25. 11. 2008** požádal Městys Nový Rychnov Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, Solní 1814 o pořízení územního plánu;
- návrh zadání byl zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů – Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti;
- v lednu 2009 bylo oznámeno projednávání návrhu zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a správcům dopravní a technické infrastruktury;
- upravený návrh zadání byl schválen Zastupitelstvem městyse Nový Rychnov 17. 3. 2009, které nepožadovalo vypracování konceptu ÚP Nový Rychnov. Tuto povinnost neveznesl ani žádný příslušný dotčený orgán;
- v dubnu 2009 byly dohodnuty plochy změn na KrÚ kraje Vysočina odboru ŽP – ochrana ZPF;
- návrh (grafická a textová část) byl odevzdán v červnu 2009;
- společné jednání s dotčenými orgány proběhlo 19. 7. 2009;
- dne 23. 9. 2009 proběhlo místní šetření ohledně rozvoje ploch rekreace (sjezdovka) umístěných na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL) za účasti dotčených orgánů, správců a vlastníků lesa a provozovatele, na základě tohoto šetření došlo u úpravě velikosti ploch v lokalitě Křemešník;
- následně bylo požádáno o posouzení ÚP Krajským úřadem – kladné stanovisko vydáno dne 5. 1. 2010;
- v únoru 2010 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno veřejné projednání územního plánu Nový Rychnov;
- řízení o ÚP s veřejným projednáním a odborným výkladem projektanta proběhlo dne 26. března 2010 v městysu Nový Rychnov (veřejná vyhláška vyvěšena rovněž v místní části Sázava, Křemešník, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky);
- při veřejném projednání byly vzneseny námitky, které jsou součástí rozhodnutí o námitkách;
- v průběhu pořízování ÚP byl 4x požádán KrÚ kraje Vysočina odbor ŽP ochrana ZPF o přehodnocení vydaného stanoviska k souhlasu z hlediska ochrany ZPF (vydáno stanovisko č. 2 – 5 - 3 x kladné, jedno záporné, jednalo se o k.ú. Nový Rychnov a Sázava pod Křemešníkem);
- návrh rozhodnutí o námitkách: je součástí rozhodnutí o námitkách, které je součástí tohoto dokumentu;
- vyhodnocení o připomínkách: je součástí vyhodnocení připomínek, který je součástí tohoto dokumentu;

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

- návrh řešení ÚP Nový Rychnov a místní části Sázava, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR 17. 5. 2006 č. 561, resp. s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 ze dne 20. 7. 2009 dle usnesení vlády č. 929/2009;
- politika územního rozvoje stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Politika územního rozvoje vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje (rozvojové oblasti a rozvojové osy);
- část řešeného území (k.ú. Čejkov a Sázava po Křemešníkem) se nachází v širší návaznosti na ochranné pásmo III. stupně vodní nádrže Švihov s limitujícím vlivem ochrany zdrojů pitné vody;
- na návrh řešení ÚP Nový Rychnov se nevztahují zvláštní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008. Území obce se nenachází v žádném omezení vyplývajícím z limitujících ukazatelů;
- územně plánovací dokumentace kraje – Kraj Vysočina má schváleny Zásady územního rozvoje (ZÚR) kraje Vysočina ze září 2008 s účinností listopad 2008. Území městyse Nový Rychnov se nachází podle návrhu těchto ZÚR mimo území vymezených rozvojových oblastí (Obk) a rozvojových os (Osk) krajského významu.

Přes řešené území městyse Nový Rychnov jsou podle ZÚR kraje Vysočina vedeny některé trasy a koridory nadmístního krajského významu. Patří mezi ně zejména stávající trasa koridoru elektrického vedení VVN 110 kV a radioreléové spoje vysílače Křemešník (včetně jeho ochranného pásma) – jedná se o 4 trasy – směr Jihlava, severozápadně na Jihočeský kraj, severovýchodně na Pardubický kraj a na Harusův kopec.

V řešeném území městyse Nový Rychnov jsou umístěny dvě regionálního biocentra RBC 710 Křemešník a 688 Prachatický les, dále je přes řešené území vedena trasa regionálních biokoridorů (spojují regionální biocentra): 451 (Křemešník – Čertův hrádek), R013 (Čertův hrádek – Prachatický les), 424 (Prachatický les – Křemešník), 452 (od 451 do Panský les), 469 (Prachatický les – Dílce). Prvky regionálního ÚSES budou v návrhu ÚP Nový Rychnov zapracovány.

Z hlediska ÚSES v rámci ZÚR bude do ÚP převzat krajinný typ území: sever k.ú. Sázava pod Křemešníkem – lesní, východ k.ú. Nový Rychnov – lesní a zbývající části a ostatní k.ú. lesozemědělská ostatní. Další limity z hlediska ochrany přírody jsou: přírodní památka Ivaniny rybníčky v části k.ú. Sázava pod Křemešníkem (SZ část k.ú.) včetně ochranného pásma, přírodní rezervace Křemešník – k.ú. Sázava pod Křemešníkem, Čermákovy louky – jižně pod Sázavou – k.ú. Sázava pod Křemešníkem, Rybník Starý – v jižní části k.ú. Řeženčice. V severní části k.ú. Nový Rychnov zasahuje OP národní přírodní památky Jankovský potok.

V řešeném území městyse Nový Rychnov jsou podle ZÚR stanoveny některé další limitující faktory: patří mezi ně zejména poddolovaná území velké a malé, výhradní ložisko nerostných surovin s poddolovaným územím velkým, ochranné pásmo vodního zdroje II.a a II.b stupně (Křemešník – Sázava) a ochranné pásmo vodního zdroje III. stupně (Sázava), ochranné pásmo nízkého letu (severozápadní část k.ú. Sázava pod Křemešníkem).

Návrh ÚP Nový Rychnov respektuje záměry ZÚR kraje Vysočina - nejsou vytvořeny překážky, které by záměry ZÚR znemožňovaly. Na návrh řešení ÚP Nový Rychnov se nevztahují žádné jiné požadavky vyplývající z projednávaného návrhu ZÚR kraje Vysočina ani žádné další požadavky vyplývající ze širších vztahů v území (respektování ZÚR je doloženo i ve stanovisku KrÚ kraje Vysočina odboru územního plánování a stavebního řádu).

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán Nový Rychnov vytváří rámce pro zabezpečení trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Toho dosahuje zejména:

- regulací funkčního využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit udržitelné využívání;
- vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj sídelní funkce na úroveň odpovídající poloze a významu sídla v aglomeračním prostoru v jihovýchodní části ORP Pelhřimov (mezi Pelhřimovem a Jihlavou), ale současně zamezení nepřiměřenému rozšiřování zástavby mimo zastavěné území, při dodržení respektive restituci charakteru zástavby;
- umožněním rozvoje kvalitního bydlení vymezením rozvojových ploch zastavitelného území v kvalitních lokalitách pro tuto funkci především pro rodinné domy;
- vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj elementárních funkcí nezbytných pro trvalé a celoroční bydlení v místních částech a pro rekreační využití okolí městyse;
- koncepcí urbanistického uspořádání vycházející z respektování principu kontinuity dlouhodobě utvářeného aglomeračního uspořádání městyse, vycházející z postupné regenerace prostor dotčených zemědělskou činností a vytvářející územně technické předpoklady pro přiměřené hospodářské a rekreační využití krajinné části území;
- vytvořením územně technických podmínek pro nezávadnou výrobu a přiměřené zemědělské využití krajiny jako zdroj ekonomické prosperity obce a jejích obyvatel;
- koncepci dopravy, jež minimalizuje negativní dopady silniční dopravy na obytná území;
- koncepci technického vybavení, jež zajišťuje napojení všech nových rozvojových lokalit na systémy technické infrastruktury a bezrizikové odstraňování všech splaškových odpadních vod jejich čištěním v čistírnách odpadních vod;
- z ÚP je patrná ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce, střed městyse a místních částí je navržen jako plocha veřejného prostranství se zachováním architektonického rázu včetně přírodních hodnot;
- každá plocha změn obsahuje regulativy jejich užívání a to jak v zastavěném, zastavitelném tak v nezastavitelném území;
- ÚP chrání krajinu v plném množství – do volné krajiny nejsou navrhovány žádné plochy, je dotvořen ÚSES, regulativy obsahují možnost zalesňování a stavbu vodních děl;
- všechny nové plochy změn navazují na současně zastavěné území, vyplňují proluky v zastavěném území a využívají pozemky s nižší ochranou ZPF;

- ve volné krajině jsou navrženy pouze vodní plochy a protierozní opatření, která budou sloužit jako ochrana před přívalovými vodami – bylo navrženo s ohledem na obhospodařování okolních pozemků a v minimálním záboru zemědělské půdy.

Úkoly územního plánování

ÚP Nový Rychnov je vytvořen tak, aby respektoval tyto úkoly územního plánování a to:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – pořizovatel a projektant provedli průzkumné práce spojené s pochůzkou po řešeném území, byly použity dostupné podklady z platných ÚAP ORP Pelhřimov a ZÚR kraje Vysočina. ÚP chrání evidované státem chráněné nemovitě kulturní památky t.j. památky zanesené v Ústřední seznam kulturních památek: k. ú. Nový Rychnov: kostel Nanebevzetí P. Marie (rejstříkové číslo 20884/3-3170) na náměstí, boží muka (rejstříkové číslo 16110/3-3173) směr Čejkov, boží muka (rejstříkové číslo 24820/3-3175) směr Vyskytná, boží muka (rejstříkové číslo 36286/3-3174) směr Řeženčice, socha sv. Jana Nepomuckého (rejstříkové číslo 18775/3-3176) na náměstí, kašna na náměstí (rejstříkové číslo 23545/3-3172), zámek čp.1 (rejstříkové číslo 36658/3-3169) na náměstí, fara čp. 84 (rejstříkové číslo 16397/3-3171) na náměstí, venkovská usedlost – rodinná usedlost Hamršmíd čp. 112 (rejstříkové číslo 10505/3-6030); k. ú. Čejkov: boží muka (rejstříkové číslo 17820/3-2966) směr Nový Rychnov, boží muka (rejstříkové číslo 45572/3-2967) směr Sázava; k. ú. Řeženčice: boží muka (rejstříkové číslo 30805/3-3274) směr Nový Rychnov; k. ú. Sázava pod Křemešníkem: boží muka (rejstříkové číslo 39510/3-3275) směr Nový Rychnov; k. ú. Sázava pod Křemešníkem – místní část Křemešník: kostel Nejsvětější Trojice (rejstříkové číslo 28069/3-3276), kaple při studánce (rejstříkové číslo 28816/3-3277), kříž při skále (rejstříkové číslo 39574/3-3278), architektonizované sochařské dílo – Kristus v hrobě při skále (rejstříkové číslo 22399/3-3279). Z přírodních hodnot – v řešeném území se nenachází vyhlášená evropsky významná lokalita Natura 2000 (pouze v severní části k.ú. Nový Rychnov by mohlo zasahovat na řešené území OP ze sousedního k.ú. – ÚP není dotčeno), dále pak přírodní rezervace Křemešník, Čermákovy louky – jižně pod Sázavou a Rybník Starý – v jižní části k.ú. Řeženčice - jedná se o středně vlhké louky a pastviny s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin – v návrhu ÚP jsou zakresleny, respektovány a návrhem ÚP nejsou nijak dotčeny. Dále jsou v řešeném území lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem: Pod Křemešníkem, U Puldů, Louka pod Vratnicí, Ivaniny rybníčky, Pod Chaloupkami, Ve sklenářích a přírodní památky a památné stromy: Ivaniny rybníčky, dub letní v Novém Rychnově. Každá uvedená přírodní hodnota je součástí ÚP jako limit a není dotčena novými plochami. Návrh řešení ÚP vyloučil umístění záměrů, které by samostatně či ve spojení s jinými mohly významně ovlivnit výše uvedené přírodní hodnoty. Na půdách vysoce chráněných je návrh ploch minimální a zdůvodněný, nejsou narušeny lesní pozemky je rovněž minimální. Vodní plochy budou navrženy s ohledem na revitalizaci území. Nová infrastruktura (civilizační hodnoty) – návrh ploch pro ČOV v místních částech, úprava silnice krajského významu II/133 příp. III/1333 budou mít na ochranu krajiny minimální dopad.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – je řešeno v bodě **c) urbanistická koncepce, d) koncepce veřejné infrastruktury, e) koncepce uspořádání krajiny** – textová část návrhu ÚP Nový Rychnov

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – není nutné posuzovat, jedná se o pořizování nového ÚP;

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – je řešeno v bodě **f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** – textová část návrhu ÚP Nový Rychnov;

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - V návrhu ÚP Nový Rychnov je pro větší rozvojové plochy nad 1 ha dle zadání uloženo prověření změn jejich využití územní studií, která bude podmínkou pro rozhodování v území – jedná se o 2 lokality rozvoje bydlení v Novém Rychnově.

Dále je v návrhu ÚP uloženo zpracování územní studie na přestavbovou oblast náměstí v Novém Rychnově a okolí zámku Nový Rychnov. V řešeném území se navrhuje tato komplexní území, jež budou součástí zpracování územních studií : **Území „U náměstí v Novém Rychnově“**

Zahrnuje fasády okolních stávajících ploch SV, BV, OV, kde jsou na severu navrženy střešní vestavby, dále fasády u ploch možných nástaveb jižně od náměstí a plochu OV a SV s přiléhajícími parky (ZV) při kostelu, faře a zámku.

Na samotném náměstí pak budou řešeny plochy parkové zeleně, plochy parkování pro návštěvníky, plocha veřejného prostoru a plochy před i za zámkem a směrem k základní škole.

V lokalitě u rybníka a před základní školou pak budou řešeny stávající ponechané budovy bývalého hospodářského a stávajícího obecního sběrného dvora, bytový dům a prodejna s okolními pozemky a také manipulační plochy na druhé straně rybníka u hasičské zbrojnice a řadových garáží.

Dále budou detailně řešeny nové hmoty zástavby na navrhovaných plochách pro bydlení v bytových viladomech (BH – Z2 a Z3), pro veřejné vybavení u parku (OV – P6), pro zástavbu polyfunkčními viladomy (SV – P5) a také vybavení nového (ZV – P7) i stávajících parků.

V úrovni komunikací je zahrnut příjezd II/133 s novou křižovatkou, narovnáním silnice podél zámku a případná výstavba podzemního parkingu pod rozvojovými plochami.

Navrhuje se lhůta pro pořízení studie do roku 2015.

Území největší rozvojové lokality v Novém Rychnově

Zahrnuje celé území dnešních polí pod Novým Rychnovem na jižním vrchu s navrženými plochami BI – Z25, Z26 a Z27 a případně též ZO – 13, ZV – P14 a P15, obsahující nové místní komunikace, sídelní zeleň a velké množství rodinných domů v členitém terénu. Navrhuje se lhůta pro pořízení studie do roku 2015.

Území rozvojové lokality v Novém Rychnově směrem na Čejkov

Zahrnuje celé území dnešních polí za Novým Rychnovem s navrženými plochami BI – Z24, ZS a ZO - 21, obsahující novou technickou infrastrukturu a velké množství rodinných domů v členitém terénu. Navrhuje se lhůta pro pořízení studie do roku 2015.

Všechny lokality jsou vymezeny ve výkrese „Základní členění území“.

f) stanovit pořadí provádění změn v území (etapizaci) – etapizace není v ÚP Nový Rychnov řešena, velikost ploch tento úkon nevyžadovala. Všechny navržené plochy a veřejná infrastruktura jsou realizovatelné nezávisle na časovém horizontu (předpoklad je do roku 2030), pouze se závislostí na podmiňujících VPS (k výstavbě pro bytové a rodinné domy v rozvojových plochách nebude možné vyžadovat veřejné investice na financování VPS dopravní a technické infrastruktury pro tyto pozemky);

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem - navrhuje se rozvíjet komplexní krajinná opatření s ochranným protipovodňovým účinkem, jako je výstavba malých vodních nádrží s retenční schopností zachycovat kulminační průtoky, dále pak ochranná opatření proti vodní erozi (hrázky, terasy, ochranné zatravňování aj.), nepovolovat dále opatření k úpravě vodního režimu půdy – odvodňování, závlahy, napřimování malých vodních toků, a naopak podporovat rekultivace území po asanaci skládek a pozemkové úpravy s cílem optimální skladby kultur: les – pole – louky, obnova cestní sítě a doprovodné zeleně, atd. V řešeném území není vyhlášeno záplavové území;

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – návrh ÚP požaduje vymezení rozvojové plochy pro podnikání, drobnou nerušící výrobu a služby. ÚP nenavrhuje nové samostatné plochy pro zemědělství (pouze drobná plocha jako doplněk k agroturistickému zařízení), drobné provozy je také možno umístit v rámci ploch pro bydlení venkovského typu. Zpracovatelský průmysl je řešen v plochách stávající smíšené výroby a služeb, nerušící lehké výroby či výroby zemědělské. Návrh ÚP navrhuje v místní části Sázava plochu nerušící výroby a plochu přestavby stávajícího zemědělského areálu. Část plochy pro zemědělskou výrobu v Novém Rychnově dle ÚpnSÚ byla přesunuta do plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl a zbývající část jako plocha výroba a skladování - zemědělská výroba;

i) stanovit podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – v ÚP Nový Rychnov se jedná s o návrhové plochy (plochy změn BV, BI, BH) bydlení v rodinných domech (venkovské a městské) a bydlení v bytových domech, plochy smíšené obytné - venkovské, plochy občanského vybavení, plochy rekreace, plochy dopravní infrastruktury (komunikace, veřejné prostory), plochy technické infrastruktury (čistírny odpadních vod - ČOV), plochy výroby a skladování (lehký průmysl, zemědělská výroba). Členění a uspořádání jednotlivých zastavitelných ploch je v návrhu ÚP řešeno takovým způsobem, aby zastavitelné rozvojové plochy organicky srostly se zastavěným územím a aby byly vhodně dostatečně komunikačně propojeny. Navíc stabilizované plochy bydlení (zahrady a záhumenní pozemky) představují dostatečný potenciál stavebních parcel pro budoucí výstavbu;

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – v ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby jako plochy změny – plochy technické a dopravní infrastruktury (ČOV, vodovod, kanalizace, vedení VN, místní komunikace, úprava silnice II/133), založení prvků ÚSES, veřejná prostranství, plochy občanského vybavení;

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – je řešeno v textové části ÚP v části „Civilní ochrana“, návrhem nových vodních ploch jako ochrana ve volné krajině, vodní plochy v městysu a místních částech budou sloužit jako požární nádrže. Bylo vydáno kladné stanovisko DO HZS kraje Vysočina;

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – v rámci návrhu ÚP byly navrženy plochy přestavby – v městysu Nový Rychnov plochy ozn. č. P 5, 6, 18 a v místní části Sázava plochy P 0, 18. ÚP předpokládá možnost asanace opuštěných a nevyužívaných objektů, především hospodářského zázemí zámku a také budov po bývalé zemědělské výrobě – zchátralé hospodářské budovy č.p. 89 a garáž DUP (p.č. 18/2) v Novém Rychnově, ocelokolny a hospodářské budovy č.p. 8 v Sázavě pod Křemešníkem a hospodářské budovy č.p. 3 v Čejkově. V případě zmíněných budov se předpokládá jejich nahrazení novostavbami pouze v těchto případech – náhrady části č.p. 89 Nový Rychnov budou stát na pozemcích vycházejících z komplexní nové parcelace v oblasti za Zámekem při přeložce komunikace II.třídy. Náhrady č.p. 8 Sázava budou stát na přílehlém pozemku zahrady, vycházející z komplexní nové parcelace v oblasti u návsi, s plochami původně zastavěnými pouze s funkcí zahrad.

Náhrada garáže DUP v Novém Rychnově se předpokládá novým objektem pro bydlení venkovského typu.

Náhrada č.p. 3 bude stát v půdorysné stopě současného objektu avšak nikoli jako jediná souvislá hmota, nýbrž jako 2 budovy propojené v přízemí jako hospodářský dvůr.

V případě ponechání objektů garáží v plochách dopravy musí dojít k jejich komplexní rekonstrukci včetně účelových komunikací mezi nimi. Vzhledem k extrémním zimním podmínkám se doporučuje celkové zastřešení a vytvoření vždy jediného garážového uzavřeného objektu.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – ÚP Nový Rychnov řeší ochranu území: je respektován vodní zákon – jsou navrženy nové vodní plochy včetně obnovy stávajících jako ochrana území před přírodními katastrofami, jsou navrženy plochy pro ČOV; je respektován zákon o ochraně přírody a krajiny – nejsou dotčeny stávající ÚSES, je navržen nový lokální systém ÚSES a současně navržena úprava regionálního ÚSES v lokalitě Křemešník (odsouhlasena s KrÚ kraje Vysočina odborem ŽP – OPK), nejsou dotčeny přírodní rezervace Křemešník včetně OP, VKP, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, památné stromy, přírodní památky; je respektován zákon o ochraně ovzduší – plochy výroby obsahují regulativy s omezením nadměrného znečištění ovzduší, u ploch pro bydlení je doporučeno vytápění ekologickými palivy; je respektován zákon o ochraně ZPF – zábor zemědělské půdy je přiměřený, plochy, které jsou navrženy na půdách nejvyšší kvality jsou přiměřené a odůvodněné, není narušeno obhospodařování pozemků, jsou vydány souhlasy dotčeného orgánu ochrany ZPF (celkem pět stanovisek KrÚ kraje Vysočina odboru ŽP – ochrana ZPF); je respektován zákon o památkové péči – nejsou dotčeny památkové objekty; je respektován zákon o lesích – z lesních pozemků je v ÚP dotčení minimální – úpravou sportovního areálu Křemešník (vydáno kladné stanovisko DO), je navrženo možné nové zalesnění (po kladné dohodě s příslušnými DO); je respektován zákon o požární ochraně – vodní plochy uvnitř městyse a místních částí slouží jako požární nádrže, v textové části je řešena civilní ochrana dohodnutá s DO – HZS kraje Vysočina, v řešeném území se nenachází vyhlášené záplavové území; je respektován zákon o pozemních komunikacích – všechny nové plochy jsou komunikačně přístupné, je navržena úprava na silnici II/133 resp. III/1333; je respektován zákon o ochraně zdraví – je navrženo odkanalizování nových ploch (příp. návrh na vybudování nových oddílných kanalizací), v místních částech jsou navrženy ČOV, všechny nové plochy jsou navrženy s napojením na veřejný vodovod;

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – tyto plochy nejsou v ÚP Nový Rychnov řešeny;

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – ÚP Vyskytná je zpracován dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů – Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti autorizovaným architektem, ekologie pak autorizovaným specialistou v této oblasti.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Zastupitelstvo obce Nový Rychnov na svém **zasedání dne 25. 9. 2008** projednalo a schválilo pořízení územního plánu Nový Rychnov včetně místních částí Sázava, Křemešník, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky (katastrální území Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem, Čejkov, Řeženčice) a dne **25. 11. 2008** požádal Městys Nový Rychnov Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, Solní 1814 o pořízení územního plánu;
- návrh zadání byl zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů – Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti;
- v lednu 2009 bylo oznámeno projednávání návrhu zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a správcům dopravní a technické infrastruktury;
- upravený návrh zadání byl schválen Zastupitelstvem městyse Nový Rychnov 17. 3. 2009, které nepožadovalo vypracování konceptu ÚP Nový Rychnov. Tuto povinnost nevznesl ani žádný příslušný dotčený orgán;
- v dubnu 2009 byly dohodnuty plochy změn na KrÚ kraje Vysočina odboru ŽP – ochrana ZPF;
- návrh (grafická a textová část) byl odevzdán v červnu 2009;
- společné jednání s dotčenými orgány proběhlo 19. 7. 2009;
- dne 23. 9. 2009 proběhlo místní šetření ohledně rozvoje ploch rekreace (sjezdovka) umístěných na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL) za účasti dotčených orgánů, správců a vlastníků lesa a provozovatele, na základě tohoto šetření došlo u úpravě velikosti ploch v lokalitě Křemešník;
- následně bylo požádáno o posouzení ÚP Krajským úřadem – kladné stanovisko vydáno dne 5. 1. 2010;
- v únoru 2010 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno veřejné projednání územního plánu Nový Rychnov;
- řízení o ÚP s veřejným projednáním a odborným výkladem projektanta proběhlo dne 26. března 2010 v městyse Nový Rychnov (veřejná vyhláška vyvěšena rovněž v místní části Sázava, Křemešník, Čejkov, Řeženčice, Trsov, Chaloupky);
- při veřejném projednání byly vzneseny námitky, které jsou součástí vyhodnocení námitek;
- v průběhu pořizování ÚP byl 4x požádán KrÚ kraje Vysočina odbor ŽP ochrana ZPF o přehodnocení vydaného stanoviska k souhlasu z hlediska ochrany ZPF (vydáno stanovisko č. 2 – 5 - 3 x kladné, jedno záporné, jednalo se o k.ú. Nový Rychnov a Sázava pod Křemešníkem);
- návrh rozhodnutí o námitkách: je součástí rozhodnutí o námitkách, které je součástí tohoto dokumentu;
- vyhodnocení o připomínkách: je součástí vyhodnocení připomínek, který je součástí tohoto dokumentu;

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- při projednávání návrhu zadání byly vydány požadavky těchto dotčených orgánů:
 - MěÚ Pelhřimov, odbor dopravy – souhlasí s předloženým návrhem z pohledu ochrany silnic II. a III. třídy bez připomínek;
 - Úřad pro civilní letectví Praha – nemá připomínek vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu;
 - Krajská hygienická stanice kraje Vysočina ÚP Pelhřimov – s návrhem zadání ÚP Nový Rychnov se souhlasí;
 - Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina ÚO Pelhřimov – k uvedené dokumentaci se vydává souhlasné stanovisko s podmínkou: návrh zadání ÚP v bodě h) bude doplněn o požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů obyvatelstva, stejně bude doplněn i návrh textové a grafické části ÚP – tento požadavek byl splněn;
 - Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha – neuplatňujeme žádné připomínky, protože akceptuje dosud netežené výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Nový Rychnov – Mešnice, č. lož. 3 128500;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana přírody a krajiny jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst.3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydal v souladu s § 45i odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu zadání ÚP stanovisko s konstatováním, že návrh zadání ÚP Nový Rychnov **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP - posuzování vlivů na ŽP (SEA) s tím, že jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů ÚP Nový Rychnov na životní prostředí. Předložený návrh zadání nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na ŽP. Zájmy ochrany ŽP a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy dle zvláštních předpisů;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF – pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF, jsou povinni projektant a pořizovatel dodržet zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona č. 334/1992/Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále zákon) a dle § 5 odst. 1 zákona navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňující proluky navazující na zastavěné území obce. Do zastavěného území lze zařadit bývalý intravilánu, pozemky určené k zastavění na základě pravomocného rozhodnutí a pozemky funkčně související (např. zahrady u RD). Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany. Návrh ÚP podléhá projednání s orgány ochrany ZPF a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhl. č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany) a na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany ZPF dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF zejména ve srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany ZPF kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona. Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k Vyhl. č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu ÚP Nový Rychnov – pořizovatel a projektant bude tento požadavek respektovat v návrhu a bude požádáno o vydání souhlasu;
 - Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice – k předloženému návrhu vydáno souhlasné stanovisko. Realizace akce se povoluje na základě dodržení údajů v předložené písemné a grafické dokumentaci a za podmínky:
 - o Do SZ části k.ú. Sázava pod Křemešníkem zasahuje OP prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, tak jak je uvedeno v předložené dokumentaci. Dále se řešené území nachází v OP nadzemních komunikačních vedení – tento požadavek je v návrhu ÚP respektován, nejsou navrhovány plochy pro jakoukoli výškovou zástavbu, hladina nové výstavby nepřekročí stávající výšky, které by narušovaly uvedený požadavek;
 - o Část řešeného území se nachází v OP nadzemního komunikačního vedení – je respektováno;
 - o V k.ú. Sázava pod Křemešníkem se nachází vojenský objekt „Směrová stanice Křemešník“ včetně přílehlé komunikace a inženýrských sítí – požadavek je respektován a v okolí tohoto zařízení nejsou navrhovány žádné nové plochy;
 - o Výše uvedená OP a vojenské zařízení požadují respektovat a zároveň upozorňujeme, že veškerou novou výstavbu či přestavbu nadzemních objektů v těchto OP je nutné projednat s VUSS Pardubice – tento požadavek bude součástí textové části a stavební úřad bude ve svých řízeních toto respektovat;

- Krajský úřad kraje Vysočina odbor dopravy a SH – k návrhu zadání nemáme žádné připomínky;
- Městský úřad Horní Cerekev, odbor výstavby – po prostudování předložených dokladů nemáme k návrhu zadání ÚP Nový Rychnov připomínek;
- Ministerstvo životního prostředí odbor péče o krajinu – k uvedenému návrhu sdělujeme, že v k. ú. se nenachází skladebná část nadregionálního ÚSES;
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství – není připomínek – upozorňujeme na § 14 odst. 1 lesního zákona ve znění pozdějších předpisů, kde je mimo jiné zpracovatelům nebo pořizovatelům ÚPD stanovena povinnost dbát zachování lesa a řídit se ustanovením lesního zákona, navrhopvat a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany ŽP a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější a navrhopvat alternativní řešení. Dle zákona o vodách není dotčený orgán příslušný – nutno požádat MěÚ Pelhřimov odbor ŽP – vodoprávní úřad;
- Obvodní báňský úřad v Brně – v řešených k. ú. není evidován žádný dobývací prostor a nemá připomínek.

při projednávání návrhu zadání byly vydány tyto připomínky:

- Povodí Vltavy s.p. (není dotčený orgán – jedná se o připomínku) jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů:
 - o v souladu s PRVK kraje Vysočina, podle kterého se po roce 2015 v místní části Sázava počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a ČOV, bude v ÚP uvedeno do výhledu vybudování splaškové kanalizace a využití stávající jednotné kanalizace pouze pro odvod dešťových vod.. Pro výstavbu ČOV bude vymezen konkrétní pozemky jako územní rezerva – je součástí návrhu ÚP;
 - o v textové části bude uvedeno zařazení vodního toku Nemojovský potok do kategorie lososových vod dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., a zařazení k. ú. mezi zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. Technologie ČOV pro místní částí bude navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro lososové vody – první dvě části jsou splněné v návrhu ÚP, třetí část je problematika vlastního výběru ČOV a dalších povolovacích procesů;
- Centrum dopravního výzkumu Praha (není dotčený orgán – jedná se o připomínku) z pověření Ministerstva dopravy – k návrhu zadání není připomínek, zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny, ani nejsou známy žádné výhledové záměry těchto oborů dopravy, které by mohly územně plánovací dokumentaci ovlivnit. Silnice II. a III. třídy jsou v kompetenci Krajského úřadu;
- Povodí Moravy, s. p. (není dotčený orgán – jedná se o připomínku) jako správce povodí podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů vydává toto vyjádření:
Návrh ÚP není v přímém rozporu se Směrným vodohospodářským plánem.
 - o V textové a grafické části požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce včetně záplavového území. S příslušnými správci budou projednána veškerá příp. dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků;
 - o V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obce, nově navrhovaných zástaveb RD a likvidaci odpadních vod v souladu s požadavky NV č. 61/2003 Sb. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona ve znění pozdějších předpisů. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme. Nově budovaná kanalizace bude koncipovaná jako oddílná – návrh ÚP respektuje tento požadavek;
 - o Dešťové vody budou v max. možné míře uváděny do vsaku nebo zadrženy (dle § 27 vodního zákona) – návrh ÚP respektuje tento požadavek;
 - o Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (§ 49 vodního zákona) – návrh ÚP respektuje tento požadavek.
- *při projednávání návrhu ÚP s dotčenými orgány (společné jednání) byla vydána tato stanoviska:*
 - Úřad pro civilní letectví Praha – nemá připomínek vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu;
 - Obvodní báňský úřad v Brně – není evidován žádný dobývací prostor a nemá připomínek;
 - Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha – neuplatňujeme žádné připomínky, protože akceptuje dosud netežené výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Nový Rychnov – Mešnice, č. lož. 3 128500;
 - MěÚ Pelhřimov, odbor ŽP úsek ochrany ZPF – s návrhem ÚP souhlasíme bez připomínek ;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor dopravy a SH – ke kapitole 4.) – Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění k podkapitole 4.1.1. – Silniční doprava, k bodu 2) sdělujeme: Odbor dopravy a silničního hospodářství KrÚ kraje Vysočina nesouhlasí s bodem 2), požadujeme zachovat stávající stav, tedy silnice č. III/1333 zůstane i nadále silnicí III. třídy. K ostatním kapitolám nemá odbor dopravy a SH žádné připomínky – pořizovatel a projektant tento požadavek akceptují, byla provedena úprava textové části a silnice č. III/1333 zůstane i nadále silnicí III. třídy.

Silnice č. II/133, silnice č. III/1332, silnice č. III/1333, silnice č. III/1335, silnice č. III/1336 nejsou z pohledu odboru dopravy a SH KrÚ kraje Vysočina veřejně prospěšnou stavbou a z toho důvodu nepožadujeme zápis předkupního práva do katastru – bylo splněno.

- Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství – při veřejném projednávání dne 17. 7. 2009 – bude vydáno stanovisko k plochám v lokalitě Křemešník.
- Městský úřad Horní Cerekev odbor výstavby – při veřejném projednávání dne 17. 7. 2009 není námitek proti návrhu ÚP;
- Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice – k předloženému návrhu vydáno souhlasné stanovisko. Realizace akce se povoluje na základě dodržení údajů v předložené písemné a grafické dokumentaci a za podmínek:
 - o Do SZ části k.ú. Sázava pod Křemešníkem zasahuje OP prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, tak jak je uvedeno v předložené dokumentaci. Dále se řešené území nachází v OP nadzemních komunikačních vedení – tento požadavek je v návrhu ÚP respektován, nejsou navrhovány plochy pro jakoukoli výškovou zástavbu, hladina nové výstavby nepřekročí stávající výšky, které by narušovaly uvedený požadavek;
 - o Část řešeného území se nachází v OP nadzemního komunikačního vedení – je respektováno;
 - o V k.ú. Sázava pod Křemešníkem se nachází vojenský objekt „Směrová stanice Křemešník“ včetně přilehlé komunikace a inženýrských sítí – požadavek je respektován a v okolí tohoto zařízení nejsou navrhovány žádné nové plochy;
 - o Výše uvedená OP a vojenské zařízení požadují respektovat a zároveň upozorňujeme, že veškerou novou výstavbu či přestavbu nadzemních objektů v těchto OP je nutné projednat s VUSS Pardubice – tento požadavek bude součástí textové části a stavební úřad bude ve svých řízeních toto respektovat;
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF vydáno kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP Nový Rychnov (KUJI 47431/2009 ze dne 24. 7. 2009). Připomínky k vyhodnocení:
 - o V k.ú. Nový Rychnov nesouhlasí KrÚ, OŽP, orgán ochrany ZPF, s vyznačení hranice zastavěného území obce – část pozemku p.č. 1395/1 mezi hřištěm a zahrádkami je veden v katastru jako orná půda, nebylo doloženo, že byl součástí intravilánu obce v roce 1966 a při místním šetření dne 23.7.2009 bylo zjištěno, že je řádně obděláván (kukuřice), proto požadujeme opravu (dle přílohy č.2) zákresu hranice zastavěného území obce.
 - o V k.ú. Nový Rychnov, Sázava pod Křemešníkem, Čejkov a Řeženčice nebylo předloženo vyhodnocení ÚSES, není tedy projednáno z hlediska ochrany ZPF, pokud nebude doplněno, v případě dotčení ZPF, vyžadujícího odnětí půdy (vodní plochy, PUPFL, ostatní plochy) bude v následně vedených řízeních požadováno odnětí půdy.
 - o V grafické části vyhodnocení dochází k překryvu hranice zastavěného území obce s hranicemi návrhových ploch, v důsledku čehož není v některých případech vidět hranice ZÚO, požadujeme v čistopisu opravu tak, aby byly viditelné obě informace.
 - o V k.ú. Řeženčice žádáme o úpravu hranice zastavěného území obce podle dohody z místního šetření dne 23.7.2009 (dle přílohy č.3).
 - o V k.ú. Sázava pod Křemešníkem nesouhlasí KrÚ, OŽP, orgán ochrany ZPF, s vyznačením hranice zastavěného území obce – pozemky p.č. 123/4 a 411/1 jsou v současné době využívány k zemědělské prvovýrobě a jsou řádně obdělávány (kukuřice), žádné zbytky staveb (údajně šlo o silážní žlaby) nebyly při místním šetření dne 23.7.2009 nalezeny, proto požadujeme opravu v souladu s přílohou č.4.Jiné návrhové plochy měníci druh pozemku mimo ZPF nebyly vyhodnoceny, proto je nelze považovat za projednané a schválené z hlediska zákonem chráněných zájmů.
Projektant provede (i provedl) úpravu textové a grafické části ÚP a pořizovatel požádá (resp. požádal) o přehodnocení stanoviska DO.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina ÚP Pelhřimov – s návrhem ÚP Nový Rychnov se souhlasí.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství – vydáno k návrhu ÚP Nový Rychnov následující stanovisko: návrh předpokládá rozšíření stávající lyžařské sjezdovky a v této souvislosti umísťuje nové sportovní plochy a stavby na PUPFL a to v rozsahu 3,913 ha. Návrh má negativní dopad na zachování lesa, neobsahuje podrobné zdůvodnění záboru lesa, nejsou vyhodnoceny dopady příp. realizace záměru a nebyly navrženy alternativní řešení. Z uvedených důvodů Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství požaduje dopracovat návrh ÚP a odstranit uvedené nedostatky a zejména pak, aby byla předložena varianta alt. Řešení zohledňující zábor lesa v nezbytně nutné míře (významně menšího rozsahu), která tedy povede k většímu zachování lesa – tento požadavek pořizovatel i projektant akceptují, bude provedena úprava velikostí ploch v lokalitě Křemešník.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství – v návrhu ÚP jsou umísťovány nové sportovní plochy na PUPFL a to v požadovaném rozsahu 3,913 ha. Uvedený DO jako příslušný orgán správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona ve znění pozdějších předpisů vydá

- k uvedenému návrhu samostatné stanovisko. Dle zákona o vodách není dotčený orgán příslušný – nutno požádat MěÚ Pelhřimov odbor ŽP – vodoprávní úřad.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF vydáno kladné stanovisko č. 2 dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP Nový Rychnov (KUJI 63544/2009 ze dne 19. 8. 2009).
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana přírody krajiny souhlasí s navrženým upřesněním – vymezením „oka“ v regionálním biocentru (RBC) Křemešník.
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (KUJI 75214/2009) – vydáno k návrhu ÚP Nový Rychnov následující stanovisko: souhlasí s upraveným návrhem ÚP Nový Rychnov – umístění nové sportovní plochy a stavby na PUPFL v lokalitě Křemešník. Upravený návrh předpokládá rozšíření stávající sjezdovky (cca 0,7 ha) a v této souvislosti umísťuje nové sportovní plochy a stavby (sjezdovka, sport.zázemí, parkoviště) na PUPFL a to v požadovaném rozsahu 0,994 ha (plocha sjezdovka – 0,716 ha, sportovní zázemí – 0,214 ha, parkoviště – 0,064 ha).
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF vydáno kladné stanovisko č. 3 dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP Nový Rychnov – k.ú. Nový Rychnov (KUJI 87181/2009 ze dne 30. 11. 2009).
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ÚP a SŘ – vydáno kladné stanovisko k návrhu ÚP Nový Rychnov – z hlediska souladu se ZÚR kraje Vysočina nejsou připomínky.
- při projednávání návrhu ÚP s dotčenými orgány (společné jednání) byly vzneseny tyto připomínky:
 - České radiokomunikace a.s. – na základě ověření aktuálního stavu našich sítí ve správním území Nový Rychnov sdělujeme:
 - o Tímto územím neprochází žádné provozované podzemní vedení/zařízení sítě elektronických komunikací v naší správě;
 - o Nad řešeným územím v současné době neprochází žádné paprsky radioreléových (rr.) tras veřejné komunikační sítě v naší správě;
 - o Výstavbou větrných elektráren a nadzemních objektů přesahující výšku 20 m nad terénem dochází k degradaci signálu TV a rozhlasu, požadujeme, aby bylo vždy umístění těchto zařízení a objektů odsouhlaseno odd. ochrany sítí spol. České radiokomunikace a.s. – tento požadavek bude řešit příslušný stavební úřad ve svých řízeních.
 - Centrum dopravního výzkumu Praha z pověření Ministerstva dopravy – k návrhu ÚP nemáme připomínek, zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny, ani nejsou známy žádné výhledové záměry těchto odborů dopravy, které by mohly územně plánovací dokumentaci ovlivnit. Silnice II. a III. třídy jsou v kompetenci Krajského úřadu;
 - Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace Pelhřimov – při veřejném projednávání dne 17. 7. 2009 není námitek proti návrhu ÚP;
 - Povodí Vltavy s.p. jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů máme k návrhu ÚP Nový Rychnov – k.ú. Sázava pod Křemešníkem: Vzhledem k zařazení vodního toku Nemojovský potok do kategorie lososových vod dle NV č. 71/2003 Sb., bude technologie ČOV navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro lososové vody. Doporučujeme výstavbu mechanicko – biologické ČOV s nitrifikací a předřazenou denitrifikací – přesný výběr ČOV bude záležet na dalších jednáních (územním a stavebním řízení) v závislosti na finančních možnostech obce. ÚP neřeší takovéto detailní popis zařízení – řeší plochy pro umístění těchto zařízení.
 - při řízení o návrhu ÚP – při veřejném projednání nebyla vydána žádná stanoviska (nebyl přítomen žádný dotčený orgán). Zaslána byla tato písemná stanoviska:
 - Úřad pro civilní letectví Praha – nemá připomínek vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu;
 - Obvodní báňský úřad v Brně – není evidován žádný dobývací prostor a nemá připomínek;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství – V upraveném návrhu ÚP Nový Rychnov jsou umísťovány nové sportovní plochy a stavby na PUPFL (sjezdovka, sport.zázemí, parkoviště) v lokalitě Křemešník a to v požadovaném rozsahu 0,994 ha (plocha sjezdovka – 0,716 ha, sportovní zázemí – 0,214 ha, parkoviště – 0,064 ha). Uvedený DO jako příslušný orgán správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona ve znění pozdějších předpisů vydal dne 12.10.2009 k uvedenému návrhu samostatné souhlasné stanovisko KUJI 75214/2009. Dle zákona o vodách není dotčený orgán příslušný – nutno požádat MěÚ Pelhřimov odbor ŽP – vodoprávní úřad;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF vydáno záporné stanovisko č. 4 dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP Nový Rychnov – plocha bydlení v k.ú. Nový Rychnov vel. 0,4248 ha na půdách ve III. třídě ochrany mimo zastavěné území obce (KUJI 19906/2010 ze dne 17. 3. 2010) – návrhová plocha sice nevyžaduje odnětí ve vysoké třídě ochrany, nejedná se ale o nejnntnější rozsah a zároveň návrh narušuje organizaci ZPF, neboť dotčené a okolní pozemky jsou

zemědělsky využity. Dle DO jde o rozpor s § 4 písm. a) a b) zákona o ochraně ZPF a novou plochu zamítá. Není zřejmé, že se jedná o nejvýhodnější řešení dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF;

- při projednávání k upravenému návrhu ÚP byly vzneseny tyto vyjádření:
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII – z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích zasahuje do k. ú. Nový Rychnov výhradní ložisko pro ušlechtilou kamenickou výrobu „Nový Rychnov – Mešnice“ – ev.č. 3 128500. Ložisko je v evidenci a ochraně spol. Granit Holding a.s. Plzeň. Pokud nebudou návrhem ÚP dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí – výše uvedené zájmy nejsou návrhem ÚP dotčeny;
 - Úřad pro civilní letectví Praha – nemá připomínek vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF vydáno kladné stanovisko č. 5 dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k návrhu ÚP Nový Rychnov – k.ú. Nový Rychnov a Sázava pod Křemešníkem (KUJI 32664/2010 ze dne 28. 4. 2010);
 - Městský úřad Pelhřimov odbor ŽP - Městský úřad Pelhřimov odbor ŽP jako příslušný orgán správy lesů podle § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění a § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona v platném znění vydává vyjádření: lesní pozemek p.č. 345/37 KN v k.ú. Sázava pod Křemešníkem zařadit jej do návrhových ploch ÚP jako plochu bydlení (výměra 0,1085 ha). Jedná se o pozemek (vybíhající z lesního komplexu), který nevhodně zasahuje do návrhové plochy s využitím pro bydlení a narušuje její využití. Navržený zábor lesního pozemku je minimální a zařazením pozemku do návrhu územního plánu dojde k ucelení lokality pro bydlení, kde již výstavba probíhá a jsou zde vybudovány inženýrské sítě. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí posoudil upravený návrh územního plánu ve smyslu § 14 odst. 1 lesního zákona v platném znění a dospěl k závěru, že předložené řešení je z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější a souhlasí se zařazením plochy do návrhu ÚP Nový Rychnov;
 - Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství – V upraveném návrhu ÚP Nový Rychnov jsou umísťovány nové sportovní plochy a stavby na PUPFL (sjezdovka, sport.zázemí, parkoviště) v lokalitě Křemešník a to v požadovaném rozsahu 0,994 ha (plocha sjezdovka – 0,716 ha, sportovní zázemí – 0,214 ha, parkoviště – 0,064 ha). Uvedený DO jako příslušný orgán správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona ve znění pozdějších předpisů vydal dne 12.10.2009 k uvedenému návrhu samostatné souhlasné stanovisko KUJI 75214/2009. Dle zákona o vodách není dotčený orgán příslušný – nutno požádat MěÚ Pelhřimov odbor ŽP – vodoprávní úřad;

Při pořizování ÚP Nový Rychnov nebyly řešeny žádné rozpory.

6. Vyhodnocení splnění zadání a návrhu pokynů pro zpracování návrhu (pokud byl koncept)

Vyhodnocení splnění zadání

Územní plán nemá odchylky oproti požadavkům zadání.

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popř. z dalších územních vztahů

Územní plán je zpracován v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina (dále jen "ZÚR"). Zejména respektuje koridory a centra pro navržený regionální územní systém ekologické stability a veřejnou infrastrukturu.

Pro území obcí v mikroregionu Pelhřimovsko a mikroregionu Třeštsko byly zpracovány rozvojové studie s názvem „Strategie rozvoje mikroregionu Pelhřimov“, „Marketingová studie cestovního ruchu pro Sdružení mikroregionu Pelhřimov“ a „Strategický plán rozvoje mikroregionu Třeštsko“. Požadavky, uvedené ve studiích, týkající se správního území městyse Nový Rychnov a náležející do předmětu činnosti územního plánování, jsou řešeny v územním plánu.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vyplývající ze zpracovaných ÚAP jsou zapracovány do koordinačního výkresu. V návrhu řešení ÚP Nový Rychnov jsou respektovány všechny limity využití území vyplývající z ÚAP.

Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán požadavky plní.

V návrhu řešení ÚP Nový Rychnov jsou vytvořeny předpoklady a podmínky pro harmonický rozvoj všech sídlotvorných složek, ochranu kulturních a přírodních hodnot území, posílení občanské pospolitosti, sociálního, etického i estetického cítění obyvatel. Nové plochy pro bydlení Územní plán soustřeďuje přímo do Nového Rychnova i místních částí Sázava, Čejkov, Reženčice a Chaloupky (novostavby, rekonstrukce) a nejbližšího okolí sídel (rodinná zástavba).

V zadání se konstatuje zastavení poklesu počtu obyvatel a počínající nárůst. V roce 2008 bylo ve správním území městyse Nový Rychnov 1014 trvale bydlících obyvatel. Vytvářejí se enklávy sociálně silných (na okrajích sídel v nové rodinné zástavbě) a slabých (střed městyse). Jádrové území je proto posilováno navrženým funkčním využitím - plochami smíšeného venkovského území, novými plochami veřejného vybavení a také rozvojem stávajících ploch bydlení a nového typu bydlení v bytových viladomech .

Návrh dále počítá s nárůstem počtu obyvatel a požaduje vymezit rozvojové plochy pro individuální rekreaci, podnikání, drobnou nerušící výrobu a služby. Navrhuje se vyvážený nárůst trvalého a rekreačního bydlení a zachování zahrádkářských osad ve stávajícím rozsahu. Územní plán též nenavrhuje nové samostatné plochy pro zemědělství (pouze drobná plocha jako doplněk k agroturistickému zařízení), drobné provozy je také možno umístit v rámci ploch pro bydlení venkovského typu. Zpracovatelský průmysl je řešen v plochách stávající smíšené výroby a služeb, nerušící lehké výroby či výroby zemědělské.

Zadání omezuje rozvoj horní hranicí 1300 obyvatel. Územní plán vymezuje dostatek rozvojových ploch dle požadavků městyse, zadání ÚP a nekonfliktních požadavků občanů. Vzhledem k malému využití stávajícího zastavěného území ve všech místních částech byly na některých plochách v zastavěném území navrženy také další rozvojové plochy dle návrhu projektanta ÚP.

Nemohlo však být vyhověno požadavkům týkajících se vymezení nových ploch pro zástavbu zcela mimo dosah stávajícího zastavěného území sídel, ploch v konfliktu s ochrannou přírodou a krajiny (včetně ÚSES) a dalších ploch, které by ve výsledku zvýšily počet budoucích obyvatel nad stanovenou horní hranici, či byly svým rozsahem v konfliktu s požadavky Kraje Vysočina. Proto i plocha sportu uvažovaná zadáním v Korcích je přesunuta přímo pod sjezdovku na Křemešník.

Nestanovením etapizace územní plán umožňuje pružně reagovat na skutečnou poptávku a část rozvojových ploch nevyužít. Rozvojové plochy vždy navazují na zastavěné území a scelují jeho tvar.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Územní plán požadavky plní.

Při prostorovém uspořádání řešeného území vychází územní plán z platného členění na katastrální území. Respektuje stav, kdy alespoň části území jsou osídlené a proto pro ně užívá stávající či navržené místní názvy dle obsaženého území. ÚP stanovuje podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, podmíněného a nepřipustného využití a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků, apod.)

Nové plochy bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a přístupné po místních komunikacích. Objekty bydlení respektují charakter stávající zástavby – tvarově i objemově a zastavěnost pozemků je stanovena v průměru do 35%. ÚP Nový Rychnov obsahuje plochy pro novou dopravní a technickou infrastrukturu, nepředpokládá však neuvážený rozvoj ploch výroby a skladování.

Občanské vybavení je vzhledem k populační velikosti obce v polyfunkčních smíšených plochách a plochách veřejného vybavení a sportu spolu s potřebnými plochami pro dopravu (zejména pro dopravu v klidu).

Doporučená etapizace rozvoje je provázána na budování technické infrastruktury jako podmiňujících investic pro územní rozvoj zejména mimo zastavěné území, není však závazná.

Centrální prostor městyse Nový Rychnov – náměstí - je celkově komponován pro obnovení prostorového i funkčního významu pro celé řešené území, včetně revitalizace i přiléhajícího území za Zámkem, a to zajištěním zpracování ÚZEMNÍ STUDIE jako požadavku vyplývajícího z územního plánu.

Stejně tak byl pojat požadavek na zajištění největších rozvojových ploch bydlení v jižní části městyse Nový Rychnov - i pro jejich otevření výstavbě je požadována ÚZEMNÍ STUDIE.

Je navrženo začlenění stávajících výrobních objektů zemědělského charakteru do krajiny – ozelenění obvodu stávajících zemědělských areálů je vyjmuta z ploch pro výrobu.

ÚP Nový Rychnov funkční regulací obnovuje cestní síť účelových komunikací i v místech jejího faktického zániku. Případné další účelové cesty zpřístupňující zemědělské či lesní pozemky a rozčlenění velkoplošných zemědělských pozemků travnatými příp. porostovými mezemi je doporučeno provést v rámci zpracování pozemkových úprav.

Je také navrženo rozšíření lesních ploch na „chudší“ zemědělské půdě a v plochách nevhodných k zemědělskému obdělávání, avšak až po kladném projednání s dotčenými orgány v jednotlivých lokalitách v dalších řízeních.

Zřízení souvislých pásů luk podél vodotečí a zatravnění úžlabí ohrožených vodní erozí je navrženo přímo v rámci funkční regulace území.

Vzhledem k množství nových vodních ploch vybudovaných během posledních let ÚP nenavrhuje vznik nových vodních ploch a doporučuje rekonstrukci a údržbu stávajících.

Pro všechna k.ú. jsou navrženy prvky ÚSES lokální a převzaty návrhy prvků ÚSES regionálních s doplněním a upřesněním dle metodiky ÚSES.

Nové návrhové plochy jsou navrženy tak, aby nebyly narušeny hodnotné průhledy zejména na přírodní příp. kulturní útvary.

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury (dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady)

Územní plán požadavky plní.

Doprava

V návrhu ÚP Nový Rychnov jsou dodrženy obecné zásady návrhů pozemních komunikací, neboť respektuje trasu koridoru silnice II/133. Řešení územního plánu obce pouze navrhuje úpravu poloměru silnice II/133 v místě 60° zatáčky před sjezdem do Nového Rychnova.

Řešení ÚP dále navrhuje přeložku - narovnění přístupu do centra obce kolem zámku Nový Rychnov a jak vyplývá z rozboru dopravních závad v městysu a také předpokladu zvýšení nároků na stávající dopravní síť a z kapacity prostorového uspořádání stávající silniční sítě a sítě MK, napojujících se na silnici II/133 v upravovaném úseku, neboť se předpokládá úprava parametrů silnice III/1333 do Pelhřimova .

Územní plán dále navrhuje úpravu komunikace III/1335 v nájezdu do náměstí v Novém Rychnově včetně zřízení chodníku pro chodce a úpravu křižovatky III/ 1333 se silnicí III/1339 v Sázavě pod Křemešním včetně zřízení přechodů pro chodce tak, aby došlo ke snížení negativních účinků dopravy na obytnou zástavbu a obyvatele okolních domů.

Pro nové rozvojové plochy navrhuje ÚP úpravy stávajících MK a zcela nové MK, včetně jejich připojení na stávající komunikační síť, přitom minimalizuje počty vjezdů na silniční síť, jakož i počty křižovatek místních komunikací se silniční sítí, zejména z důvodů bezpečnosti provozu.

V ÚP je pro nové a upravované dopravní stavby kromě funkční třídy uvedena i kategorie dle ČSN. V návrhu ÚP Nový Rychnov jsou vytvořeny předpoklady, aby mohly být splněny podmínky zákona o pozemních komunikacích v jeho platném znění.

Navrhuje se zřízení parkovacích stání (cca 20 míst) v ulici od zámku ke škole Nový Rychnov, reorganizace parkování před fasádami domů na jižní straně náměstí v Novém Rychnově, dále na návších v Čejkově a Řeženčicích, zřízení podélných parkovacích stání (10 míst) v zeleni (novém veřejném prostranství) na severní straně hlavní komunikace procházející obcí Sázava pod Křemešním, a vybudování parkoviště (do 100 parkovacích míst) pod sjezdovkou na Křemešníku. Žádné z těchto parkovišť nebude zátěží pro životní prostředí, vzhledem k jejich velikosti a rozmístění v rozsáhlém řešeném území.

Technické vybavení

V návrh ÚP jsou využívány všechny stávající obslužné systémy technické infrastruktury, předpokládá se jejich rozšíření, úprava a dobudování (především: vodárenská soustava, odvodnění včetně ČOV, hygienické zabezpečení lokálních zdrojů vody, aplikace malých domovních čistíren splaškových odpadních vod, náhradu (postupnou) tuhých fosilních paliv alternativními energetickými zdroji – solární radiací a jejími alternacemi, geotermální energií v kombinaci s tepelnými čerpadly...)

Předpokládá se i dodatečná úprava tepelně-technických vlastností ochlazovaných pláště stávajících objektů bytových a občanského vybavení. Další energetické využití zemního plynu bude i v budoucnu pouze v Novém Rychnově.

Územní plán počítá s využitím stávajících rozvodů a navrhuje jejich rozšíření o vedení do nových lokalit. Místní zdroje vody byly do vodovodní sítě zahrnuty.

Kanalizační síť je doplněna tak, aby bylo možno napojit rozvojové plochy, kapacita stávajících čistíren odpadních vod je rozšířena, jsou navrženy nové čistírny odpadních vod v místních částech (Čejkov, Řeženčice). Kanalizační síť bude fungovat plně gravitačně – je předepsáno, že musí být všechny nové stavby napojeny a stávající stavby po vyřazení jímek z provozu přepojeny na stokovou síť veřejné kanalizace a obecní ČOV.

Odpadní vody na samotách a u rekreačních objektů v krajině jsou akumulovány v bezodtokových jímkách na vyvážení, u nových objektů je navržena výstavba domovních čistíren odpadních vod.

Z důvodů zpomalení odtoku dešťových vod z území je navržena likvidace srážkových vod, zejména ze střech jednotlivých nemovitostí, zásakem na přilehlých pozemcích.

Pro rozvojové lokality jsou navrženy nové trafostanice tam, kde nelze využít výkonovou rezervu stávajících trafostanic. Veřejné osvětlení je provedeno na nových plochách jak v městysu, tak v jeho místních částech.

ÚP navrhuje rozšíření plynofikace na celý městys Nový Rychnov, vyjma jeho místních částí.

Veškerá ochranná a bezpečnostní pásma stávajících sítí (vodovody, kanalizace, elektrická vedení, plynovody, sdělovací kabely, apod.) jsou respektována a chráněna. Stávající inženýrské sítě jsou v nezbytných případech navrženy k přeložení.

Nakládání s odpady

V území je zachována skládka inertního odpadu S-IO (část pozemku 207/5 v k. ú. Nový Rychnov), v současnosti v provozu, který zajišťuje pro městys a místní části spol. SOMPO Pelhřimov.

Všechny další evidované skládky (již rekultivované) nejsou zastavitelnými plochami a předpokládá se jejich současné využití jako trvalý travní porost či plochy vzrostlé zeleně.

Stávající systém hospodaření s tuhými odpady, a to domovními a komunálními bude doplněn o nová sběrná stanoviště pro tříděné komponenty a sběrný dvůr převezme některé funkce recyklačních dvorů (dotřídňování, paketači, dočasně bezpečné ukládání nebezpečných látek).

Občanské vybavení

Územní plán neuvažuje vzhledem k počtu trvalých obyvatel specifické plochy pro obchodní komplexy v místě. Z orientačního přehledu obchodních ploch je navržen další rozvoj veřejného a komerčního vybavení v rámci ploch pro veřejné vybavení a ploch smíšených.

Dále se ÚP soustředí na oživení ubytování a cestovního ruchu, pro něž navrhuje rozšíření možností využití stávajících sportovišť – zázemí sjezdovky včetně jejího rozšíření, autocamping u přírodního koupaliště – a také umožňuje privátní ubytování v celém městyse a navrhuje plochu pro nové agroturistické zařízení v Novém Rychnově.

Veřejná prostranství

Do ploch veřejného prostranství jsou zahrnuty návsi, ulice, chodníky, zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení v centrech místních částí. Ostatní veřejné prostory jsou součástí prostor místních komunikací a sídelní a krajinné zeleně.

Součástí ÚP je také návrh míst pro umístění válečných hrobů.

V návrhu ÚP Nový Rychnov jsou vytvořeny předpoklady prostupnosti pro pěší v zastavěném území a zastavitelných plochách a dále v návaznosti na krajinu a v krajině samotné.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky na ochranu kulturních památek

Respektují se památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek dle zákona o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů; vyznačeny jsou v grafické části v hlavním výkrese .

Urbanistické hodnoty

ÚP požadavky plní a zachovává urbanistické hodnoty nejvýznamnějších urbanistických celků, stejně jako stanovuje podmínky pro dostavbu náměstí v Novém Rychnově formou regulativů, zařazením do ploch ke zpracování urbanistické studie, atd.

Respektuje se také názor odborné veřejnosti na označení urbanisticky a architektonicky hodnotné zástavby v lokalitě za náměstím Nový Rychnov směrem k Městskému rybníku.

Životní prostředí, ochrana krajiny a ÚSES

Návrh ÚP Nový Rychnov nemá negativní vliv na celkovou koncepci ochrany přírody a krajiny a koncepci ochrany životního prostředí.

Jsou vytvořeny předpoklady pro propojení sídelní a krajinné zeleně - zachování stávající a doplnění o novou. Je předepsáno, že na úseku ochrany ovzduší, ochrany vod, atd. se musí respektovat a dodržovat práva a povinnosti vyplývající z platných předpisů.

Součástí územního plánu je místní ÚSES podle §4 odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V rámci návrhu je obsažen pouze nezbytný počet liniových prvků zasahujících do regionálních ÚSES, které jsou potřebné ke zrušení totální izolovanosti vlastního historického sídla na Křemešníku od okolních sídel v řešeném území. Všechny navržené prvky procházející ÚSES zároveň využívají stávajících lesních cest (na rozdíl od stávající běžkařské tratě), mýtina stávající sjezdovky je pouze rozšiřována kvůli napojení na přístupové cesty (v současnosti uprostřed lesních porostů).

Z hlediska lokálního ÚSES je zachován zcela výjimečný rozsah a množství lokálních biocenter na trase regionálních biokoridorů, s napojeními lokálních ÚSES nejen v rámci řešeného území, ale především s návazností na okolní území.

Ochrana přírody, lesa a ZPF

ÚP respektuje obecné zájmy ochrany životního prostředí a zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny a ochrany ovzduší v platném znění.

Požadavek na zábor PUPFL kvůli rozšíření sjezdovky byl omezen do 5 ha, čímž vyhověl podmínkám zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) v platném znění a ÚP proto nebyl posuzován procesem SEA. V rámci určité kompenzace záborů (nakonec sníženo cca na 1,1 ha) je navrženo zvýšení podílu lesních ploch v návaznosti na dotváření územního systému ekologické stability a ochrannou zeleň, které je možno uskutečnit po projednání jednotlivých záměrů s dotčenými orgány.

Při zpracování územního plánu jsou dodrženy zásady ochrany ZPF. Návrh zastavitelných ploch je zvláště důkladně zdůvodněn a předběžně konzultován s příslušným odborem Kraje Vysočina, který v průběhu zpracování vyhodnotil jiná možná řešení a předběžně schválil navržené řešení jako nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů.

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

ÚP navrhuje plochy a koridory VPS a VPO dle zadání a přejímá také další z nadřazené dokumentace ZÚR Kraje Vysočina.

Územní plán navrhuje jako asanační úpravy opuštěné a nevyužívané objekty a plochy u nevyužívaných hospodářských budov (například bývalé zemědělské výroby) dle zadání.

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Územní plán požadavky plní: Je zpracována doložka CO.

Návrhem řešení ÚP Nový Rychnov nejsou dotčeny vojenské objekty a vojenská zařízení (zvláště na Křemešníku).

Přístupové komunikace budou splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému.

Řešení územního plánu respektuje poddolovaná území a výhradní ložisko.

Jsou respektována vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů a skutečnost, že část řešeného území se nachází v OP vodního zdroje Švihov.

Řešené území neobsahuje vymezené záplavové oblasti.

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

V řešeném území se uplatňuje střet zájmů na rozvojových plochách (zastavitelné území) s ochranou ZPF, ale žádné zvláštní požadavky na řešení střetů zájmů a problémů v území.

Zadání požadovalo řešení některých problémů, které návrh územního plánu obsahuje a umožňuje tak vyvážený rozvoj všech částí městyse a místních částí, s ohledem na jejich přirozené potenciály včetně stávajícího podílu trvalého obyvatelstva, dostupnosti a vybavení.

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Na návrh řešení ÚP Nový Rychnov se nevztahují žádné zvláštní požadavky.

S ohledem na podporu cestovního ruchu navrhuje územní plán využití léčivé vody z tzv. Radiové studánky s výhledem obnovení lázeňské tradice pod Mešnicí - v Novém Rychnově a s tím spojené návrhové plochy, plochy přestavby a veřejně prospěšné stavby.

Požadavky na vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby

Návrh ÚP Nový Rychnov stanovuje hranici současně zastavěného území městyse a místních částí a také hranice zastavitelného území městyse a místních částí ve vazbě na nově vymezené rozvojové plochy návrhového období.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů pro územní studie

V návrhu ÚP Nový Rychnov je pro větší rozvojové plochy nad 1 ha dle zadání uloženo prověření změn jejich využití územní studií, která bude podmínkou pro rozhodování v území – jedná se o 2 lokality.

Dále je v návrhu ÚP uloženo zpracování územní studie na přestavbovou oblast náměstí v Novém Rychnově a okolí zámku Nový Rychnov.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů pro regulační plány

Nebyly specifikovány v rámci zadání, ÚP je nenavrhuje.

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V rámci projednávání zadání ÚP obce Nový Rychnov nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Zároveň dotčeným orgánem nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ani posouzení významné evropské lokality nebo ptačí oblasti. Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí vyloučil, že záměry v dotčené oblasti, řešené územním plánem v rozsahu uvedeném v zadání ÚP, mohly mít vliv na udržitelný rozvoj území.

Územní plán proto vyhodnocení neobsahuje.

Požadavky na rozsah a způsob zpracování konceptu řešení a návrhu

Na návrh řešení ÚP Nový Rychnov se nevztahuje požadavek na zpracování konceptu ÚP a zpracování variant řešení. ÚP plní požadavky ohledně obsahu Návrhu ÚP pro textovou, grafickou část a odůvodnění.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

ROZVOJE OBCE

Městys Nový Rychnov v současné době prochází etapou nového zájmu o využití vrcholových partií Vysočiny, asi jedinou z možných cest svého dalšího vývoje a zaměření. Skvělé krajinné prostředí s lesními pozemky obepínajícími většinu správního území je vysokou devizou městyse, zároveň však limituje rozvojové podmínky všech obcí.

Návrh územního plánu proto obsahuje všechny hlavní rozvojové cíle tak, aby ohleduplně využil krajinný potenciál, umožnil využití zbytkových ploch v návaznosti na zastavěné území a doplnil současnou nahodilou strukturu obcí do kompaktních jednotek osídlení.

ÚP zajišťuje podporu rozvoje bydlení přednostně v rámci zastavěného území (v nových budovách i v nástavbách či přestavbách stávajících), a také díky dalším navrženým plochám v těsném kontaktu se zastavěným územím. Předpokládá se nárůst počtu obyvatel ve správním území obce na 1300 ze současných cca 1050 během následujících 20ti let.

Zároveň je však navrženo dostatečné množství ploch pro rekreaci a sportovní vyžití všech obyvatel (při respektování se všech prvků ochrany přírody a krajiny) spolu s posílením ploch občanské, technické a dopravní vybavenosti.

Nabídka ploch v území umožňuje různorodý výběr velikosti ploch pro investory, které jsou spolu se zastavěním diverzifikovány dle blízkosti k centrům zástavby. Všude je zastavění přizpůsobeno podhorskému charakteru území.

U ploch pro bydlení předpokládá územní plán tento postup jejich využití – jako první etapu dostavbu stávajících rozestavěných lokalit. Až v další fázi otevření nových lokalit v přímé návaznosti na zastavěné (rozestavěné) území (návaznost infrastruktury) a nakonec otevírání nových lokalit (zcela nová infrastruktura). Předpokladem otevírání nových lokalit je vybudování čistíren odpadních vod, v Novém Rychnově pak také vybudování připojení nových lokalit na plynovod.

Podstatné je vymezení nových ploch a možnost úprav ve stávající zástavbě s ohledem na předpokládaný nárůst ubytovacích kapacit díky rozvoji letní i zimní turistiky. K té územní plán přispívá doplněním nových cyklotras, rozšířením lyžařského areálu na Křemešníku, založením kempu u koupaliště v Novém Rychnově a především vymezením nové okružní trasy pro horskou turistickou a cyklistickou stezku Křemešník – Mešnice (Čeřínek), která by v zimě byla využívána jako stálá běžecká trať o délce až 20km.

Novým impulzem pro bývalé prvorepublikové město by se též mohla stát obnovená lázeňská tradice, vycházející z historického poutního místa na Křemešníku, avšak přetrvávající dnes již jen v podobě špatně dostupné léčivé Stříbrné studánky v Korcích pod tímto vrchem. Navrhuje se proto využití tzv. Radiové studánky na Mešnici, u níž stával za první republiky lázeňský dům. Tento pramen by však byl odděleným vodovodem zpřístupněn přímo na zámku Nový Rychnov, který je navržen ke komplexní rekonstrukci na veřejné vybavení, včetně revitalizace a přestavby přilehlého okolí.

Pro podnikatelské aktivity se předpokládá využívání především nevyužitých stávajících objektů a areálů po zemědělské výrobě, které jsou z části převedeny do ploch lehké výroby. Obecně jsou však připuštěny pouze ty podnikatelské aktivity, které nemají rušivý vliv na obytnou (popřípadě rekreační) funkci sídla.

Je navržena intenzifikace některých ploch veřejné sídlištní zeleně do podoby parků, zejména jejich vybavení mobiliárem, zřízení vnitřního systému cest a odpočívadel, veřejné plochy zeleně kolem obytných budov jsou pak určeny pro rekreaci obyvatel místních.

Jeden z důrazů je kladen také na vytvoření kompaktnosti náměstí v Novém Rychnově a na vizuální a provozní zakomponování zámku Nový Rychnov do nového přestavbového území městyse směrem ke škole a rybníku s tím, že před jejich možnou revitalizací je požadována architektonicko-urbanistická studie. Okolí náměstí je dokonponováno mnoha novými budovami a novými prvky včetně veřejného parku, parkingu, občanských, obchodních a bytových ploch. Územní plán umožňuje povolovat stavby ve zkráceném stavebním řízení. Vzhledem k důrazu na zachování estetických architektonicko-urbanistických hodnot současné zástavby je proto ve zvlášť označených lokalitách vyžadován projekt a dohled od architekta.

Územní plán též v souladu se zadáním nepodporuje zastavování dočasnými stavbami, například garáží, skladů, apod. - u stávajících staveb tohoto typu navíc navrhuje komplexní rekonstrukci tak, aby výstavba měla trvalý charakter s odpovídajícím vzhledem. Neumožňuje se také otevírání nových prostorově odlehklých lokalit mimo stávající sídla.

Z hlediska technického zabezpečení nových záměrů městyse jsou navrženy pro místní části nové vlastní čistírny odpadních vod a pro případ nedostatečných kapacit či nevyhovující technologie ČOV v Novém Rychnově vybudování ČOV nové.

ÚP též dle požadavků zadání detailně řeší křižovatky a kritická dopravní místa v celém řešeném území tak, aby zajistil bezkolizní fungování městyse i v zimních měsících. Zabezpečení dostatečného množství parkovacích a odstavných míst (též pro návštěvníky městyse) je vyřešeno v dostatečné míře spolu s upravením příjezdů. Ve veřejném prostoru na náměstích a komunikacích je přeorganizováno parkování s cílem rozvíjení i pobytové funkce těchto prostor (shromažďovací prostory, kulturní a společenské akce).

Na základě uvedených změn, spolu s očekáváním rozšíření pracovních příležitostí v místě a dále se zlepšením poptávky po rekreačních aktivitách v této části Vysočiny, lze předpokládat stabilizaci i mírný rozvoj řešeného území v následujících letech a jeho návrat k jednomu z nejdůležitějších míst rekreace, odpočinku do dvaceti let. Především z tohoto důvodu je vybrána a navržena varianta přispívající velikostí plošného rozvoje k dynamickému nastartování vytyčených cílů.

Plochy s jiným způsobem využití, které nejsou stanoveny vyhláškou o obecných požadavcích na výstavbu

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v ÚP navrženy v souladu s Vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dále jsou podrobněji členěny:

V případě **PLOCH BYDLENÍ** je v území zastoupena zástavba jak rodinných tak bytových domů, jenž mají zcela odlišný způsob využívání :

- v rodinných domech – **městské a příměstské** – RD bez možnosti využívání pozemku pro malé domácí hospodářství;
- v rodinných domech – **venkovské** – RD a hospodářská stavení s dvory;
- v bytových domech – **bydlení v bytových domech** s možným nebytovým využitím parterů - lze připustit využití pro RD;

V případě **PLOCH REKREACE** je třeba rozlišovat rekreační zařízení, odlišit je od ploch nezastavitelných:

- **rodinná rekreace** – chalupy a chaty s vlastní zahradou, vyhovující definici rodinného domu dle SZ;
- **na plochách přírodního charakteru** – chaty a chalupy, veřejná tábořiště, rekreační louky (kempy);

- **zahrádkářské osady** – zahrádkářské chaty s nejvýše 1 nadzemním podlažím + využitým podkrovím a max. 25 m² zastavěné plochy pro každý dílec (zahrádku);
- **specifické** - lyžařské a cyklistické sjezdovky, areály zimních sportů - jen nezbytné technické vybavení;

Naopak v některých případech je vhodné umožnit větší rozsah využití ploch, avšak respektem ke stávající zástavbě, v rámci **PLOCH SMÍŠENÉ OBYTNÉ**:

- **venkovské** - bydlení v rodinných domech; občanské vybavení pouze v druzích a rozsahu potřebném pro obsluhu místních obyvatel

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ mají různé požadavky na velikost okolních pozemků (např. plochy sportu) a je třeba mezi nimi rozlišovat mezi plochami s budovami určenými pro veřejnost a komerčními soukromými :

- **veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá, tělovýchovná, sportovní zařízení, hřbitovy;**

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ nemusí mít nutně negativní vliv na okolí, ale zařazení takovýchto ploch do smíšených obytných není vhodné, proto se dále dělí :

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – řemeslné výroby, služeb – vyloučení negativního vlivu vzhledem k nepřevažující výrobě nad službami, navíc možnost bydlení majitele;

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl, zemědělská výroba – bez bydlení;

Obdobné předpoklady má i **PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY** v rozsahu dopadů na využití ploch :

- **inženýrské stavby** – menší dopad na využití ploch než **stavby pro nakládání s odpady;**

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ jsou členěné prostorově pro dotvoření okolní krajiny dle stupně využití:

- **orná půda** – větší dopad na využití ploch než **nízká a rozptýlená zeleň** – maloplošná zeleň, louky, pastviny (TTP);

Ostatní plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno ve výše uvedené vyhlášce jsou používány – jedná se o plochy zeleně, které nemají zemědělské využití (protierozní apod.) a které přispívají k vyloučení či podstatnému omezení zastavitelnosti ploch v rámci sídla – zároveň vyjma soukromé zeleně jsou veřejnými prostranstvími :

PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

- **ochranná a izolační** – izolační zeleň, liniiová zeleň podél komunikací a vodotečí v sídle;
- **soukromá, vyhrazená** – plochy soukromé zeleně – zahrady, předzahrádky, sady;
- **na veřejných prostranstvích** – plochy veřejné zeleně – parky a parkově upravená zeleň;
- **přírodního charakteru v sídle** – plochy zeleně udržované v přírodě blízkém stavu.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Územní plán obce vytváří rámce pro zabezpečení trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Toho dosahuje zejména :

- regulací funkčního využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit udržitelné využívání;
- vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj sídelní funkce na úroveň odpovídající poloze a významu sídla v aglomeračním prostoru mezi Pelhřimovem a Jihlavou, ale současně zamezení nepřiměřenému rozšiřování zástavby mimo zastavěné území, při dodržení respektive restituci charakteru zástavby;
- umožněním rozvoje kvalitního bydlení vymezením rozvojových ploch zastavitelného území v kvalitních lokalitách pro tuto funkci především pro rodinné domy;
- vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj elementárních funkcí nezbytných pro trvalé a celoroční bydlení v místních částech a pro rekreační využití okolí městyse;
- koncepcí urbanistického uspořádání vycházející z respektování principu kontinuity dlouhodobě utvářeného aglomeračního uspořádání města, vycházející z postupné regenerace prostor dotčených zemědělskou činností a vytvářející územně technické předpoklady pro přiměřené hospodářské a rekreační využití krajinné části území;
- vytvořením územně technických podmínek pro nezávadnou výrobu a přiměřené zemědělské využití krajiny jako zdroj ekonomické prosperity městyse a jejich obyvatel;
- koncepcí dopravy, jež minimalizuje negativní dopady silniční dopravy na obytná území ;
- koncepcí technického vybavení, jež zajišťuje napojení všech nových rozvojových lokalit na systémy technické infrastruktury a bezrizikové odstraňování všech splaškových odpadních vod jejich čištěním v čistírnách odpadních vod .

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu územního plánu zejména ve vztahu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl stanoven dotčeným orgánem v procesu projednávání návrhu zadání ÚP Nový Rychnov.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- udržitelný rozvoj území v sobě zahrnuje podmínky pro ekonomický rozvoj, sociální rozvoj a enviromentální rozvoj pro život v regionu. Dalšími důležitými faktory udržitelného rozvoje území jsou kulturní a historické tradice regionu, jeho přírodní podmínky a vyspělost. Při zpracování územního plánu se dbalo na zachování kulturních a historických tradic území, jeho přírodních podmínek a vyspělosti regionu. Byly respektovány kulturní památky, zajištěna ochrana hodnot kulturního dědictví, kvalita sociálních vztahů a podmínek a zachována jedinečnost prostoru a území;
- při řešení územního plánu je třeba se zabývat jednotlivými oblastmi udržitelného rozvoje území a v odůvodnění územního plánu je popsáno, jak byly v řešení územního plánu a v jeho změnách jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje území konkrétně zabezpečeny;
- v souladu se zadáním územního plánu Nový Rychnov a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu kraje (dále KrÚ) Vysočina, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu zadání územního plánu Nový Rychnov není posuzován návrh ÚP Nový Rychnov z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a vlivu na udržitelný rozvoj území, neboť se v řešeném území (k. ú. Nový Rychnov, Čejkov, Řeženčice a Sázava pod Křemešníkem) nejedná o záměry, které by mohly závazně ovlivnit životní prostředí – protože žádný dotčený orgán (dále DO) ve svém stanovisku ani nikdo z veřejnosti v průběhu pořizování ÚP nepožadoval či jinak uplatňoval požadavek na vyhodnocení udržitelného rozvoje území, považoval pořizovatel toto stanovisko za neměnné a více uvedený DO nežádal o jeho nové přepracování;
- vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v intencích stavebního zákona nebylo požadováno;
- Městys Nový Rychnov a místní část nejsou zatěžována většími negativními vlivy, kvalita životního prostředí je poměrně vysoká. Navržené řešení stabilizuje celkovou situaci;
- řešení územního plánu vychází z potřeby účelného a intenzivního využití zastavěného území městyse a místních částí. Zástavba je navržena na nezastavěných plochách dle potřeb obce a požadavků občanů;

Informace o vlivu územního plánu

V celém procesu projednávání územního plánu nebyl uplatněn požadavek dotčeného orgánu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a požadavek na posouzení významné evropské lokality nebo ptačí oblasti. Následující kapitoly reflektují změny navržené územním plánem ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje v ÚAP a doplňkových Průzkumů a rozborů městyse Nový Rychnov a místních částí. Zjištěné závady z ÚAP byly vyhodnoceny jako nepodstatné konstatování neměnitelného stavu, návrh ÚP se proto zaměřil na problémy vzešlé z doplňkových průzkumů a rozborů, z nichž ÚP řeší obnovu zaniklých lesů, obnovu propojení všech sídel cestami, soustředění osídlení do stávajících obcí, využití potenciálu nadmořské výšky, krajinného prostředí pro bydlení, rozvoj občanského vybavení s ohledem na demografickou prognózu růstu sídla a počet pracovních příležitostí v místě, apod.

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Vyváženost vztahu podmínek pro koexistenci všech prvků v území byla do nedávné doby narušena soustavným poškozováním životního prostředí. Jednalo se jak o otevírání neřízených skládek v krajině, tak o řízené skládky s velmi negativním dopadem na podzemní vody, podobně jako neexistence ČOV ani ve velkých sídlech; dále o zatížení ovzduší zdroji na tuhá paliva, o negativní vodní erozi plynoucí z přílišných meliorací v kopcovité krajině a v neposlední řadě o nezáměr obyvatel starat se o okolní životní prostředí, v němž žili po pádu socialismu. Důvodem obratu nejen v přístupu k životnímu prostředí se v Novém Rychnově stala nutnost řešit následky předchozího jednání společnosti, které začaly ohrožovat je samotné. Na rozdíl od podobných měst v okolí nedošlo však v Novém Rychnově k úplnému zavírání pracovních příležitostí, které jinde podlehly většímu využití nových technologií. Před samotným zpracováním nového územního plánu tak došlo oproti konci 20. století ke stabilizaci – jak v úrovni skládek (provedeny rekultivace), tak v úrovni vodohospodářské (provedeny retenční nádrže, ČOV) a také v úrovni obhospodařování krajiny (obnova cest, krajinné zeleně, zakládání rodinných zemědělských usedlostí) a rozvoji zemědělské a kovodělné výroby. Pro udržitelný rozvoj území bylo náhle potřeba zlepšit podmínky především pro hospodářský rozvoj v návaznosti na lepší veřejnou infrastrukturu.

Tento zvrát dal i územnímu plánu výzvu k využití obnovujícího se příznivějšího pobytového prostředí a zároveň k zřízení nových pracovních příležitostí v jinak téměř nezastoupeném terciárním sektoru, vedle tradičních struktur sídel, při další podpoře zlepšování životního prostředí budováním moderních sítí veřejné infrastruktury (ČOV, sítě, komunikace, sběrný dvůr), územního systému ekologické stability (změna kultur, obnova doprovodné zeleně) a revitalizací krajiny do podoby před nástupem socialismu (zalesňování, obnova přirozených koryt vodotečí a neobnovování meliorací).

V současnosti již nemůže být nová výstavba a příliv nových obyvatel jediným zdrojem solidních příjmů městyse, stejně jako příjmy z krátkodobé rekreace v okolní krajině, neboť tyto jsou velmi ovlivňovány vyjížděnou za prací a dojížděnou bez ubytování - jediným řešením je zachování a rozvoj tradiční výrobní a společenské funkce celého území, které se však musí přizpůsobit době a vytvořit ze sebe atraktivní místo pro navazující regiony Jihlavska a Pelhřimovska. Souvisejícím faktorem pak může být obnovení dlouhodobé rekreační funkce spojené s ubytováním, podpořené historickou tradicí lázeňství, poutních a historických míst a také sportu v krajině i v sídlech.

Z těchto principů vychází i návrh územního plánu, při jehož aplikaci v území by mělo dojít ke koordinovanému utváření nového image městyse Nový Rychnov – svěbytného rekreačního a rezidenčního města s vazbou na vyšší vybavenost v Pelhřimově. Z tohoto důvodu je také navrhována rezervace koridoru silnice III/1333 pro povýšení rychlosti, čemuž odpovídají již její dnešní parametry. V rámci sídel je však navržena její úprava (S7,5/50) vzhledem k dostatečnému uličnímu prostoru a přitom nedostatku parkování a upravených veřejných prostranství se vzrostlou zelení. Na ní navazuje křižovatka a narovnání silnice II/133 v Novém Rychnově, které by se spolu s II/1333 měly stát hlavním příjezdem z Pelhřimova do území.

K tomu je ale ještě nutné zajistit dostatečné dopravní spojení po hlavních silnicích nejen mimo řešené území, ale i s pevnou vazbou na centra prosperity – Nový Rychnov a Křemešník ze všech místních částí obce.

V jednotlivých sídlech je navržena obnova veřejných prostranství, s předpokladem obnovy zástavby na ně navazující a nedovolení narušování venkovského rázu zástavby moderními stavbami bez šikmých střech.

V místě doprovází nejen novou výstavbu kompletní infrastruktura, která je navíc doplněna o požadavky na ozelenění, osvětlení a výsadbu zelených pásů vzrostlé zeleně kolem sídel. Zároveň jsou zhodnoceny a doplněny veškeré potřebné aktivity doprovázející residenční charakter městyse, jež by měly zajistit soudržnost obyvatel obce. Celkový zábor ploch nového územního plánu v souhrnu znamená minimální navýšení oproti ÚPnSÚ Nový Rychnov, doplněného navíc o nové rozlehlejší veřejné prostory a parky v celém území, které by mohly zajistit atraktivitu řešeného území i pro vzdělanější obyvatele.

Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

ÚP ve svém návrhu předchází především negativním důsledkům okolního prostředí na soustavu řešených sídel. Z hlediska převážně zemědělského využívání přírody obnovou okolní krajiny, z hlediska ovzduší podporou rozšiřování plynofikace městyse a nepovolování zdrojů znečištění při rekonstrukcích či nové výstavbě, kde dále řeší parkování i likvidaci odpadů, a z hlediska možných lokálních záplav a vodní eroze požadavkem na 30% retenci a 30% vsak dešťových vod přímo na všech pozemcích.

ÚP podporuje rozvoj pracovních příležitostí v místě rezervací ploch pro nerušící výrobu a služby a navrhuje řešení změn v bydlení - úpravu bytových domů a jejich okolí a využití takových ploch pouze pro bytové viladomy, které by byly blíže tradiční zástavbě v městyse, a zároveň umožňuje jejich obyvatelům dosažení vlastních rekreačních ploch či ploch pro rodinné bydlení – proto návrh územního plánu pouze pozitivně přispívá k přirozené obměně obyvatelstva směrem k většímu podílu střední vrstvy. Celkově dokumentace ÚP zajišťuje koordinovaný přístup k využití pozemků a ochraně majetků s výhledem jejich budoucího zhodnocení.

Pro zajištění vyváženého životního prostředí museli být samozřejmě využity i některé soukromé pozemky pro veřejné komunikace, zeleň a technickou infrastrukturu. Je úkolem vedení městyse vyřešit případná vyrovnání za majetkové újmy. Každopádně celkový efekt územního plánu přinese prospěch všem ve všech částech řešeného území.

V rámci aplikace územního plánu je však nutné v rámci vedení městyse i rozhodujících dotčených orgánů pro budoucí pozitivní rozvoj rekreačního území městyse a ochranu jeho přírodních zdrojů nepřispět v souladu s návrhem ÚP k následujícím rizikům :

- neotevřít ložisko žuly na Mešnici;
- bránit se umístění úložišť odpadu;
- nedovolit vytápění tuhými palivy vyjma dřevní hmoty;
- neměnit stavy zásob podzemních vod;
- nepovolovat stavby velkého měřítka;
- přejít na ekologický způsob zemědělství a pěstování biopotravin;
- starat se o vytvoření a udržování zájmových bodů v krajině i sídlech.

Popis opatření navržených k prevenci, eliminaci, minimalizaci, popř. kompenzaci účinků na ŽP

Územně plánovací opatření

ÚP rozvíjí především funkce nezhoršující koncentraci škodlivin – bydlení, služby, rekreace atd. Zřizování nových výrobních ploch, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí, se neuvažuje.

Řešené území je v oblasti nízkého narušení životního prostředí (imisi ohrožení lesních porostů D - perspektiva dožití 60 a více let) . Návrh tuto situaci plně zachovává a rozvíjí – snižuje zátěž životního prostředí místními stacionárními zdroji – zejména topeništi na tuhá paliva – jejich konverzí na kvalitnější paliva – dřevní hmotu a zemní plyn.

ÚP jako celek usiluje o zlepšení podmínek života obyvatel v obci i v regionu zejména tím, že

- navrhuje plochy pro kvalitní bydlení v lokalitách s kvalitním obytným prostředím a v dotyku s plochami zeleně;

- v návrhu zabezpečuje základní standard vybavení technickou infrastrukturou pro trvalé bydlení i rekreační ubytování v celém území;
- reguluje funkční uspořádání tak, aby umožnilo vznik zařízení základního občanského vybavení zejména v Novém Rychnově a pod Křemešníkem;
- vytváří podmínky pro posílení místní ekonomiky vymezením ploch pro vybavení cestovního ruchu - vytváří kapacity pro rekreaci obyvatel z regionu i mimo region.

Ovzduší a klima

Území není výrazně zatíženo důsledky škodlivých exhalací průmyslu a energetiky. V současné době není územní obvod městyse zařazen do třídy ani mírného znečištění ovzduší. Území se nachází v oblasti čistého ovzduší, stupeň imisního poškození lesů D - nejnižší. Ani v širším okolí se nenachází významný zdroj znečištění ovzduší, jedná se vesměs o lokální zdroje domovní a malé, jen výjimečně střední, zdroje průmyslových a zemědělských provozů.

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší bude respektován zákon č. 86/2002Sb., o ochraně ovzduší v platném znění a zákona č. 350/2002 Sb., o imisních limitech a kvalitě ovzduší v platném znění pokud by byl samostatným řízením umístěn v území nový zdroj znečištění ovzduší ve stávající nebo navrhované průmyslové zóně.

Návrh je v souladu s §17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (zákon s ohledem na přílohu 10 zákona a vzhledem ke snížení lokálního znečištění ovzduší díky přechodu na ušlechtilá paliva v domácnostech (elektřina a plyn, popřípadě lokální využití alternativních obnovitelných zdrojů energie) i v souladu s přílohou 1 zákona č. 350/2002 Sb., o imisních limitech a kvalitě ovzduší v platném znění (stanoveny imisní cíle a depoziční limity do roku 2005 resp. 2010).

Zastavěné území městyse a místních částí se nachází v otevřených polohách, mimo výrazné mrazové kotliny, nicméně vzhledem k nadmořské výšce se jedná o chladnější klima, vyžadující zvýšené nároky na topení, na druhé straně umožňující zimní rekreaci ve větším rozsahu.

ÚP ohleduplně využívá klimatické podmínky a svými návrhy nepřispívá k jejich změně.

Voda

Změny navrhované ÚP nebudou mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani neovlivní hydrologické charakteristiky (hladiny podzemních vod, průtoky, vydatnost vodních zdrojů). Posílení kapacity čistírny odpadních vod v Sázavě pod Křemešníkem, vybudování nových ČOV v Čejkově a Reženčicích a napojení zástavby místních částí na ně pozitivně ovlivní jakost spodních vod. Tentýž efekt by měla mít zvýšená kontrola individuálního odstraňování splašků v žumpách a septicích popřípadě malých domovních čistírnách v prostorově odloučených lokalitách.

Stávající vodoteče a přírodní vodní nádrže (povodí Jihlavy a povodí Želivky) budou udržovány, pravidelně čištěny a zabezpečována jejich lokální hydrologická (drenáž území, retardace a retence odtoku povrchových vod) a ekologická funkce (migrace biofondu mezi biocentry ...).

Výhledově je možno uvažovat o redukci nefunkčních melioračních zařízení, zvl. s ohledem na realizaci prvků ÚSES. Redukci meliorací je nutno vždy dobře zvážit a vycházet z podrobných rozborů jejich efektivity a funkčnosti.

Půda, území a geologické podmínky

Změny navrhované územním plánem nebudou mít vliv na místní topografii, na stabilitu a erozi půdy, na horninové prostředí a nerostné zdroje. Ve správním území obce se neuvažuje nově umístění skládky či jiných zařízení pro ukládání odpadů.

Důsledky navrhovaného územního rozvoje na půdní fond jsou kvantifikovány v textové části.

Území leží na rozhraní geomorfologických okrsků Křemešníku, Čeřínské vrchoviny, Rohozenské kotliny a Božejovské pahorkatiny. Křemešník 765 m nad mořem je nejvyšším bodem v území a je též nejvýznamnějším vrcholem této části Vysočiny. V geologické stavbě převládají ruly s vložkami žul.

V území převládají kyselé typické kambizemě, v nejvyšších polohách podzoly. Ve sníženinách podél vodních toků se objevují psudogleje a nivní půdy příslušného klimatického regionu. Výpis bonitovaných půdních a ekologických jednotek je uveden ve vyhodnocení záborů ZPF.

Flóra, fauna a ekosystémy

Ze změn navrhovaných ÚP v řešeném území nevyplývá riziko poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů. Návrh územního plánu předpokládá změnu skladby lesů (případně nové zalesňování) do původních společenstev:

Území se nachází ve fytogeografickém okrsku Českého mezofytika č. 67 Českomoravská vrchovina. Území leží v bioregionu 1.46 - Pelhřimovském. V minulosti více rozšířené byly louky a pastviny, v nedávné minulosti masivně převáděné intenzivními melioracemi na ornou půdu. V lesních porostech byly původní převážně bukové lesy převedeny na převážně smrkové monokultury (cca 80%, s borovicí 90 %), nicméně se doposud vyskytují hodnotné enklávy smíšených lesů (např. Přírodní rezervace Křemešník), které by měly být znovu obnoveny.

Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

ÚP usiluje o vytvoření podmínek pro stavební restituci zachované části zastavěných území sídelních částí, se zvláštním důrazem na centrální prostory sídelních částí s trvalým bydlením. Navrhuje v první etapě zejména doplnění zástavby v prolukách uvnitř zastavěného území.

Změny navrhované územním plánem nepovedou k poškození a ztrátám architektonických, archeologických, geologických a paleontologických památek.

Vlivy na strukturu a funkční využití území

Ze změn navrhovaných územním plánem ovlivní strukturu a funkční využití území zejména:

- dovybavení celého zastavěného území i rozvojových ploch ve všech místních částech základní technickou infrastrukturou (odkanalizování splaškových vod a jejich čištění vlastní ČOV, napojení na vodovod);
- separovaný sběr, recyklace a kontrolovaná likvidace tuhého komunálního odpadu atp. ve všech částech městyse a místních částech;
- restituce prostoru bývalé návsi (náměstí) v Novém Rychnově a přiléhajících ulic kolem Zámku směrem k základní škole;
- omezený rozvoj zastavitelného území určeného pro bydlení v lokalitách navazujících na zastavěná území místních částí a využití proluk v zastavěném území;
- revitalizace a rozvoj sportovních a rekreačních zařízení.

Hluk

V řešeném území se nenacházejí výrazné stacionární zdroje hluku. Hlavním, ale nepříliš významným zdrojem hluku je doprava a blízkost leteckého koridoru nízkého letu, případně sezónní zemědělské práce.

Velkoplošné vlivy v krajině

Vzhledem k celkově nízké intenzitě využití území nepovede souhrnné působení všech prostorových jevů a faktorů vyplývajících ze změn navrhovaných územním plánem k překročení ekologické únosnosti území.

Technická opatření

Technická opatření navrhovaná územním plánem se týkají zejména ochrany vod, likvidace znečištění vody a půdy splaškovými odpadními vodami, odstraňování a recyklace tuhých komunálních odpadů a zajištění požární bezpečnosti. Tato opatření jsou konkrétně popsána v příslušných částech textové části ÚP v „Odůvodnění“.

Opatření v řešení dopravy

Dopravní opatření navrhovaná územním plánem se týkají zejména provedení úprav na skeletu pozemních komunikací v i mimo zastavěné území a dopravy v klidu.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na ŽP

- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu zadání ÚP Nový Rychnov stanovisko s konstatováním, že návrh zadání ÚP Nový Rychnov **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP - posuzování vlivů na ŽP (SEA) s tím, že jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů ÚP Nový Rychnov na životní prostředí. Předložený návrh zadání nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na ŽP. Zájmy ochrany ŽP a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy dle zvláštních předpisů.

9. <u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa</u>
--

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu Nový Rychnov na zemědělský půdní fond – ZPF

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu.

Hranice současně zastavěného území byla stanovena v rámci zpracování návrhu řešení ÚP v dubnu 2009.

k. ú. Nový Rychnov, k. ú. Čejkov, k. ú. Sázava pod Křemešním, k. ú. Řeženčice	(ha)
Celková výměra	3 102 (zaokrouhleno)
Zemědělská půda	1 556
- orná půda	1 050
- zahrady	26
- ovocné sady	0
- TTP	480
Nezemědělská půda	1 546
- PUPFL	1 316
- vodní plochy	31
- zastavěné plochy	24
- ostatní plochy	175

Celkový rozsah požadovaných ploch, údaje o druhu pozemků, BPEJ a třídě ochrany ZPF

K záboru ZPF dochází v k. ú. Nový Rychnov, Sázava pod Křemešním, Čejkov a Řeženčice. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v tabulce vyhodnocení ZPF o celkové výměře **13,11 ha**, z čehož **6,71 ha** je převzato z územních plánů sídelního útvaru Nový Rychnov a Sázava a proto pouze **6,40 ha** tvoří záboru nově navržené.

Plochy určené pro soukromé zahrady nejsou do součtu záborů ZPF zahrnuty, zde se jedná o změnu kultury orná, resp. trvalý travní porost na zahrady a sady.

Vyhodnocení záborů je rozděleno na části dle katastrálních území, s vyhodnocením navrhovaných záborů oproti stávajícím záborům z územních plánů sídelního útvaru Nový Rychnov a Sázava.

Klimatické regiony v řešeném území

kód regionu	symbol	charakteristika	suma teplot nad 10°C	roční teplota °C	roční srážky mm	pravděpodobnost suchých vegetačních období	vláhová jistota
8	MCH	mírně chladný, vlhký	2000 - 2200	nad 10	700 - 800	0 - 5	5 - 6

Výpis a charakteristika hlavních půdních jednotek (HPJ)

dle Vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

HPJ	genetický půdní představitel	půdní druh	půdní substrát	poznámka
34	hnědé půdy kyselé hnědé půdy podzolové	lehčí, středně těžké, lehké	různé substráty	šterkovité
50	hnědé půdy oglejené, oglejené půdy	středně těžká	žula, rula svor, fylit, opuka aj.	sklon k přemokření
67	oglejené půdy zbažinělé	různé	jíly, koluviální sedimenty	humózní zamokřená plochých rovin
64	glejové půdy (GL) OG zbažinělé	středně těžká až velmi těžká	smíšené svahoviny, nívní uloženiny, jíly, slíny	odvodněná orná půda
73	oglejené půdy zbažinělé, glejové půdy svahových poloh	středně těžká až velmi těžké	těžké smíšené svahoviny	svahové polohy prameniště

BPEJ a třídy ochrany ZPF

BPEJ	třída ochrany ZPF	BPEJ	třída ochrany ZPF
8.34.21	I.	8.50.01	III.
8.34.24	III.	8.50.11	IV.
8.34.31	II.	8.64.11	III.
8.34.34	III.	8.67.01	V.
8.34.44	V.	8.73.11	V.

Charakteristika tříd ochrany ZPF

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy podle metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. a.: OOLP/1067/96:

- I. třída : nejcenější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V řešeném území se nevyskytuje
- II. třída: zemědělské půdy v rámci klimatického regionu s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné
- III. třída: půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu.
- IV. třída: půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V. třída: ostatní půdy s nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné; předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití (s výjimkou ochranných pásem, chráněných území ap.)
- Převážná většina zemědělské půdy v řešeném území je v třídě ochrany III. a nižší.

Odtokové a hydrologické poměry

Na plochách určených k zástavbě budou odtokové poměry řešeny příslušnou částí projektové dokumentace staveb. Na plochách navržených sjezdovek je nutno odtokové poměry podrobně řešit v rámci projektu sjezdových tratí tak, aby se zabránilo svahové erozi.

Dle sklonu tratě budou zřízeny příčné odvodňovací žlaby doplněné drenážním tělesem v trase žlabu. V místě vyústění odvodňovacích žlabů budou zřízeny vsakovací jámky min. 4 m³. Přebytková voda bude rozváděna do okolního lesního porostu rozvětvenou sítí příkopků. Bude udržován příčný profil tratí, zabraňující svádění vody do středu tratí a vytváření koryta. Ve vegetačním období bude důsledně udržován - obnovován trvalý bylinný porost na celé ploše sjezdovky, případně výmoly budou okamžitě sanovány. V podélném profilu je možno ke zpomalení či rozrušení povrchového odtoku využít i terénních vln začleněných do tratí z důvodů sportovních. Vlastní povrch sjezdovek bude upraven příčnými mělkými brázdami, což kromě narušení povrchového ronů přispěje též k lepšímu zadržování sněhové pokrývky.

Funkčnost zasakovacích pásů bude udržována péčí o porosty a údržbou terénních tvarů. Stávající lesní porosty svou podstatou představují významný ochranný prvek omezující nepříznivé dopady mimořádných srážkově-odtokových událostí.

Řešení odtokových poměrů bude součástí projektové dokumentace všech rozvojových záměrů, jak to ostatně vyplývá z platných zákonných norem.

Území dotčené záboru se nachází v povodí Jihlavy 4-16-01 a povodí Želivky 1-09-02. V celém území jsou v povodích Hraničního, Sítinského, Rohozného a Lomského potoka vymezena pásma hygienické ochrany II. stupně. Do pásma hygienické ochrany zasahují všechny záboru v místní části Sázava.

Údaje o areálech zemědělské výroby, sítí hospodářských cest a jejich narušení

Přestože charakter sídel jakož i nadmořská výška by tomu nenavštěvovala, zemědělské areály se v řešeném území vyskytovaly v každé z obcí. Zemědělská výroba se však dodnes udržela pouze v Novém Rychnově .

Síť hospodářských cest není narušena. Síť lesních cest bude využita pro cyklostezky a běžecké tratě doplněním o několik nových tras.

Cestní síť je znázorněna v Hlavním výkresu.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V kat. území Nový Rychnov, Čejkov a Řeženčice jsou provedeny rozsáhlé meliorace. Navržené záboru ZPF meliorace nenarušují.

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách

Převažují trvalé travní porosty a orná půda. V zastavěném území se vyskytují ojedinělé zahrady. Kvalita půdy a její využití odpovídá klimatickému regionu 8. Podíl ZPF v území je poloviční, necelou druhou polovinu zaujímají lesní porosty, v nichž se vyskytují malé luční enklávy. Na východním okraji zastavěného území Nový Rychnov je rozsáhlá lokalita zahrádek v kultuře orná.

V území je vymezen Územní systém ekologické stability. Do prvků ÚSES se nezasahuje.

Pozemkové úpravy nejsou zpracovány.

S ohledem na klimatický region a pravděpodobnost četnosti extrémních srážek bude v rámci pozemkových úprav důsledně řešena ochrana zemědělské půdy před vodní erozí (Protierozní ochrana zemědělské půdy ČSN 75 45 00). Souborem opatření organizačních (protierozní rozmístění plodin, pásové pěstování plodin, delimitace kultur atp.), agrotechnických a technických (protierozní příkopy záchytné, sběrné, svodné, průlehy, vsakovací pásy, ochranné nádrže, polní cesty s protierozní funkcí atp.).

Zastavěné území

Do zastavěného území zasahují zábory v celkovém rozsahu 3,79 ha, mimo zastavěné území 9,32 ha. Oproti schváleným záborům z územních plánů sídelního útvaru Nový Rychnov a Sázava se jedná v návrhu územního plánu obsahujícího navíc další dvě obce o minimální zvýšení, při porovnání pouze se záborů v k. ú. Nový Rychnov a Sázava pod Křemešníkem pak dokonce o snížení.

Všechny součty záborů spolu s vyhodnocením a porovnáním jsou uvedeny v tabulce záborů ZPF.

Navrhované využití ZPF

Využití ZPF bude převážně luční. Lokality zahrádek jsou zachovány v celém rozsahu a jsou jimi doplněny pásy zahrad na východ od Městského rybníka. Navržené zahrady na okrajích sídel nebudou zastavitelné.

Vyhodnocení záborů ZPF - zdůvodnění řešení

Navržené zábory vycházejí z požadavků městyse a vlastníků pozemků, které musely být korigovány vzhledem ke střetu těchto zájmů s limity využití území. Největší část záborů představují plochy pro různé formy bydlení, rekreaci, technické vybavení a dopravu, které jsou v zastavěném území a na plochách na ně přímo navazujících. Většina záborů je na půdách ve třídách nižší ochrany, kde je efektivnější jiné než zemědělské využití. Další značná plocha záborů je věnována zakládání mimolesní a ochranné zeleně s funkcí krajinnotvornou a mikroklimatickou (izolační zeleň vytvářející plynulý přechod do krajiny). Navržené zahrady mající tuto funkci při nových plochách bydlení nejsou dle pokynů odboru ŽP Krajského úřadu kraje Vysočina do záborů zahrnuty.

Vzhledem k omezené možnosti využití pozemků severně od Nového Rychnova (ochranná pásma hřbitova a zemědělského areálu spolu s uzavřeným areálem základní školy a zahrádkové kolonie znemožňující rozumné využití) jsou návrhem ÚP částečně využity bilancované plochy z původních územních plánů sídelního útvaru Nový Rychnov a Sázava, které byly zařazeny do výhledu, a to i na I. třídě ochrany.

Přesto dochází oproti ÚPnSÚ ke snížení záborů v I. třídě až ve III. třídě. Naopak návrh územního plánu více využívá IV. třídu a nejvíce V. třídu ochrany.

Označení záboru	Katastrální území	Pozemek p.č.	Kultura	Účel vynětí (změna kultury)	Plocha	BPEJ	Třída ochrany ZPF	Plocha BPEJ	Celkem plocha záboru	Zastavěné území	Poznámka
Nový Rychnov											
1	Nový Rychnov	69/1 71 215	zahrad vodní plocha ostatní plocha	bydlení	0,0723	8.67.01	V.	0,0497	0,0497	0,0497	
2	Nový Rychnov	53/3 55 85 44	zahrad zahrad ostatní plocha trvalý travní porost	bydlení	0,0889	8.67.01 8.34.21	V. I.	0,0725 0,0026	0,0751	0,0751	
3	Nový Rychnov	53/3 53/2 84 55	zahrad zahrad zastavěná plocha zahrad	bydlení	0,0911	8.67.01	V.	0,0774	0,0774	0,0774	
4	Nový Rychnov	61/1 61/5	zahrad zahrad	bydlení RD	0,2081	8.34.21 8.67.01	I. V.	0,1786 0,0295	0,2081	0,2081	
5	Nový Rychnov	66 2158/8	zastavěná plocha ostatní plocha	bydlení smíšené zeleň park.	0,1961						
5a	Nový Rychnov	2158/6 2158/9 2158/8 2167 66	ostatní plocha zahrad ostatní plocha ostatní plocha zahrad	komunikace	0,1422	8.67.01	V.	0,0341	0,0341	0,0341	
6	Nový Rychnov	2129/2 2158/3 66	ostatní plocha ostatní plocha zastavěná plocha	občanská vybavenost	0,1181						

7	Nový Rychnov	12/1,2 11	ostatní plocha vodní plocha	zeleň park.	0,2114						
7a	Nový Rychnov	11	vodní plocha	zeleň soukromá	0,1058						
8	Nový Rychnov	11 14 2159/2	vodní plocha zahrada ostatní plocha	bydlení venkovské	0,0226	8.67.01	V.	0,0148	0,0148	0,0148	
9	Nový Rychnov	10/11,13 2139/8	ostatní plocha ostatní plocha	bydlení RD	0,1949						
10	Nový Rychnov	1395/1	orná	bydlení smíš.	0,0768	8.34.24	III.	0,0768	0,0768	0,0768	
11	Nový Rychnov	1395/1	orná	bydlení RD	0,1595	8.34.24	III.	0,1595	0,1595	0,1595	
12	Nový Rychnov	1395/1	orná	bydlení smíšené	0,1221	8.34.21	I.	0,1221	0,1221	0,0533	
13	Nový Rychnov	1395/1 1418/1 1426/1 1427 1429/1 1428 1413 2121/2 1430 1451/1 1453/5 130/2 1478/1 1479 1395/1	orná orná orná orná ostatní plocha ostatní plocha orná ostatní plocha orná orná orná orná trvalý travní porost trvalý travní porost orná	zeleň ochranná	0,7217	8.34.24 8.34.21 8.34.44	III. I. V.	0,7088	0,7088	0,4068	
14	Nový Rychnov	1395/1	orná	zeleň park.	0,1586	8.34.24	III.	0,1586	0,1586	0,0784	

		1395/9	orná								
15	Nový Rychnov	1395/5	orná	zeleň park.	0,0642	8.34.24	III.	0,0642	0,0642	0,0642	
16	Nový Rychnov	1397/3,4 1398/1	zahrad zahrad	bydlení RD	0,1390	8.34.44	V.	0,1390	0,1390	0,139	
17	Nový Rychnov	999/8	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,0807	8.67.01	V.	0,0807	0,0807	0,0807	
17a	Nový Rychnov	997	trvalý travní porost	zeleň soukromá	0,1867	8.67.01	V.				nezastavitelná plocha
18	Nový Rychnov	18/1,2,3 2156/4	zastavěná plocha zahrad	bydlení venkovské	0,0849	8.67.01	V.	0,0050	0,0050	0,005	
19	Nový Rychnov	1429/3,4,5	orná	bydlení RD	0,0955	8.34.44	V.	0,0955	0,0955	0,0955	
20	Nový Rychnov	1451/2,7,8 1453/6-11	zahrad zahrad	bydlení RD	0,2927	8.34.44	V.	0,2927	0,2927	0,2927	
21	Nový Rychnov	155	orná	Bydlení RD	0,1183	8.34.24	III.	0,1183	0,1183		
22	Nový Rychnov	1206 1203 1204	zahrad ostatní plocha ostatní plocha	bydlení venkovské	0,1846	8.34.21	I.	0,1719	0,1719		
23	Nový Rychnov	1265/1	orná	bydlení venkovské	0,3112	8.34.21	I.	0,3112	0,3112		
24	Nový Rychnov	1333	orná	bydlení RD	1,1620	8.34.21	I.	1,1620	1,1620		
24a	Nový Rychnov	1333	orná	zeleň soukromá	0,5169	8.34.21	I.				nezastavitelná plocha
24b	Nový Rychnov	1333	orná	zeleň ochranná	0,2821	8.34.21	I.	0,2821	0,2821		
25	Nový Rychnov	1395/1 2121/2 1406/2	orná orná zahrad	bydlení RD	2,3714	8.34.21 8.34.24 8.34.44	I. III. V.	0,0056 1,2446 1,0165	2,2667		

		1406/4	zahrada								
		1406/6	zahrada								
		1406/7	ostatní plocha								
		1413	ostatní plocha								
		1418/1	orná								
		1426/1	orná								
		1428	ostatní plocha								
		1427	orná								
		1430	ostatní plocha								
26	Nový Rychnov	1453/1,3	orná	bydlení RD	0,4901	8.34.44	V.	0,4901	0,4901		
27	Nový Rychnov	130/1,3,4	orná	bydlení RD	0,2260	8.34.44	V.	0,1991	0,1991		
		129/2	ostatní plocha								
		1479	trvalý travní porost								
		1478/1,2	trvalý travní porost								
28	Nový Rychnov	160/1	orná	zahrádky	0,5898	8.34.24	III.				zůstává ZPF
29	Nový Rychnov	158/2	orná	rekreace přírodní	0,1830	8.34.24	III.	0,1830	0,1830		
		158/3	zahrada								
30	Nový Rychnov	1559	trvalý travní porost	rekreace přírodní	0,3486	8.64.11	III.	0,3486	0,3486		
31	Nový Rychnov	1395/1	orná	zeleň park.	0,3128	8.34.24	III.	0,2278	0,3128		
						8.34.21	I.	0,085			
32	Nový Rychnov	161/2	orná	bydlení RD	0,4941	8.34.24	III.	0,4941	0,4941		
		160/1	orná								
		160/2	orná								
33	Nový Rychnov	176/2	zahrada	rekreace přírodní	0,2161	8.34.24	III.	0,2161	0,2161	0,2161	
36	Nový Rychnov	158/1	zahrada	bydlení RD	0,0676	8.34.24	III.	0,0676	0,0676	0,0676	

35	Nový Rychnov	945	ostatní plocha	bydlení RD	0,3166	8.34.21	I.				
51	Nový Rychnov	2309/2 2310	zahrada zahrada	rekreace individuální	0,1076	8.73.11	V.				
52	Nový Rychnov	2275/1	zahrada	rekreace individuální	0,1390	8.73.11	V.				
53	Nový Rychnov	2247/3 2247/4	orná orná	rekreace přírodní	0,0835	8.34.01	I.	0,0835	0,0835		
součet					12,1552			9,0692	9,0692	2,1948	
<u>Sázava po Křemešníkem</u>											
1	Sázava pod Křemešníkem	336/19,20	ostatní plocha	bydlení venkovské	0,1308						
2	Sázava pod Křemešníkem	336/22	ostatní plocha	bydlení venkovské	0,0689						
3	Sázava pod Křemešníkem	32/18,19	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,0620	8.34.21	I.	0,0620	0,0620	0,0620	
4	Sázava pod Křemešníkem	54/7,8	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,1746	8.34.21 8.50.11	I. IV.	0,1472 0,0274	0,1746	0,1746	
5	Sázava pod Křemešníkem	46/2	zahrada	bydlení venkovské	0,1114	8.34.21	I.	0,1114	0,1114	0,1114	
6	Sázava pod Křemešníkem	32/1,13, 21,22 32/17	ostatní plocha trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,1723	8.34.21	I.	0,0200	0,0200	0,0200	
7	Sázava pod Křemešníkem	54/2 55/2	zahrada trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,1738	8.50.11 8.34.21	IV. I.	0,1397 0,0441	0,1838	0,1838	
8	Sázava pod Křemešníkem	223/6 223/7 223/28	zahrada orná zahrada	bydlení venkovské	0,1024	8.34.24.	III.	0,1024	0,1024	0,1024	
9	Sázava pod Křemešníkem	339/1,2,3	zahrada	bydlení venkovské	0,1443	8.34.21	I.	0,1443	0,1443	0,1443	

10	Sázava pod Křemešníkem	345/20,27,29,30	orná	bydlení venkovské	0,2437	8.34.34	III.	0,2437	0,2437	0,2437	
11	Sázava pod Křemešníkem	383/8	ostatní plocha	bydlení venkovské	0,1041						
12	Sázava pod Křemešníkem	345/35 345/36	orná ostatní plocha	bydlení venkovské	0,1210	8.34.34	III.	0,0560	0,0560	0,0560	
13	Sázava pod Křemešníkem	26/1	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,1946	8.34.21 8.34.31	I. II.	0,0237 0,1709	0,1946	0,1946	
14	Sázava pod Křemešníkem	407/7	orná	bydlení venkovské	0,1209	8.34.34	III.	0,1209	0,1209		
14a	Sázava pod Křemešníkem	26/1 26/3 8/1	trvalý travní porost ostatní plocha zastavěná plocha	zeleň soukromá	0,5044	8.34.34	III.				nezastavitelná plocha
15	Sázava pod Křemešníkem	17 18 19 565/1	trvalý travní porost trvalý travní porost trvalý travní porost ostatní plocha	bydlení venkovské	0,2213	8.50.11	IV.	0,1873	0,1873		
16	Sázava pod Křemešníkem	58/2	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,1857	8.50.11	IV.	0,1857	0,1857		
17	Sázava pod Křemešníkem	55/3 55/5	trvalý travní porost ostatní plocha	bydlení venkovské bydlení venkovské	0,1204	8.50.11	IV.	0,0985	0,0985		
18	Sázava pod Křemešníkem	151/4	orná	bydlení venkovské	0,1194	8.34.44	V.	0,1194	0,1194		
19	Sázava pod Křemešníkem	223/1	orná	bydlení venkovské	0,2159	8.34.24	III.	0,2159	0,2159		
19a	Sázava pod Křemešníkem	223/1	orná	zeleň soukromá	0,4885	8.34.24	III.				nezastavitelná plocha
20	Sázava pod Křemešníkem	58/12	trvalý travní porost	technická vybavenost	0,1486	8.50.11	IV.	0,1397	0,1397		

		118	zastavěná plocha								
24	Sázava pod Křemešníkem	423/4	trvalý travní porost	nerušící výroba	0,7846	8.34.31	II.	0,0126	0,7802		
		411/1	orná			8.34.34	III.	0,7676			
		416/4	ostatní plocha								
25	Sázava pod Křemešníkem	67	orná	bydlení venkovské	0,1757	8.34.31	II.	0,0159	0,0159	0,0159	
		14/2	ostatní plocha								
		14/10	ostatní plocha								
		14/9	ostatní plocha								
27	Sázava pod Křemešníkem	345/10	orná	sport a rekreace	0,1956	8.34.24	III.	0,1956	0,1956		mezi lesními pozemky
součet					4,9363			3,3519	3,3519	1,3087	
<u>Čejkov</u>											
1	Čejkov	8/1	ostatní plocha	bydlení venkovské	0,0704						
2	Čejkov	7/3	ostatní plocha	bydlení venkovské	0,072						
3	Čejkov	7/5	ostatní plocha	bydlení venkovské	0,0893						
4	Čejkov	513/2	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,2407	8.34.21	I.	0,2407	0,2407		
5	Čejkov	33	ostatní plocha	technická vybavenost	0,0556						
6	Čejkov	513/2	trvalý travní porost	zeleň soukromá	0,1630	8.34.21	I.				nezastavitelná plocha
součet					0,6910			0,2407	0,2407	0	
<u>Řeženčice</u>											
1	Řeženčice	56/1	trvalý travní porost	bydlení venkovské	0,1124	8.34.31	II.	0,0078	0,1124	0,1124	
		1046/2	orná			8.34.24	III.	0,1046			
		1046/3	zahrada								
1a	Řeženčice	1046/4	orná	zeleň soukromá	0,1888	8.34.24	III.				

2	Řeženčice	965/2 37	ostatní plocha ostatní plocha	bydlení venkovské	0,0912						
3	Řeženčice	520/1 534	zahrada zahrada	bydlení venkovské	0,0908	8.34.24	III.	0,0908	0,0908	0,0908	
4	Řeženčice	519/3 522/2 533/2	ostatní plocha ostatní plocha ostatní plocha	bydlení venkovské	0,0899						
5	Řeženčice	558/2	zahrada	bydlení venkovské	0,0845	8.34.24	III.	0,0845	0,0845	0,0845	
6	Řeženčice	965/13 965/7	zahrada trvalý travní porost	technická vybavenost	0,1576	8.50.11	IV.	0,1576	0,1576		
součet					0,8152			0,4453	0,4453	0,2877	

Celkem					18,5977			13,1071	13,1071	3,7912	
---------------	--	--	--	--	----------------	--	--	----------------	----------------	---------------	--

POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

Rámcově platí regulativy pro Vysočinu - les. Platný je Lesní hospodářský plán pro decenium 1999-2009.

Důsledky řešení navrhovaného územním plánem

Odlesnění

K odlesnění je navržena stávající rozšířená sjezdová trať na Křemešníku, resp. rozšíření stávajících cest pro sportovní využití a dále potom plocha pro bydlení. Dle lesního zákona v platném znění se jedná o odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa a jejich využití k jiným účelům. Celková výměra je **0,994 + 0,108 = 1,102** ha.

V případě cest pro sportovní účely šířky do 4 m, a to i zpevněných, bude v rámci stavebního řízení upřesněno, zda se nejedná o doplnění sítě lesních cest - v tom případě by se nejednalo o odnětí PUPFL (§ 3 odst. 1a), b) odst. 3 lesní zákon v platném znění).

V záborech cyklostezek není zahrnuta stávající síť lesních cest.

Na ploše sjezdovek bude udržován trávovobylinný porost, druh pozemku ostatní.

k.ú. Sázava pod Křemešníkem

Číslo plochy	Parcelní číslo	Druh pozemku	Účel vynětí	Celkový zábor
21	122/1, 122/45, 122/46	lesní	Sjezdovka - RX	0,716
22	122/1, 122/45	lesní	Sportovní zázemí - OS	0,214
23	122/12	lesní	Parking - DS	0,064
26	345/37	lesní	Bydlení - BV	0,108

K realizaci jednotlivých staveb (lanovka, sjezdovka, komunikace) bude využit částečně stávající komunikační systém, částečně systém nových tras, které jsou navrženy k uvedeným rozvojovým plochám.

Lesy v k. ú. Nový Rychnov pokrývají jihovýchodní, západní a severozápadní část řešeného k. ú. a celková rozloha lesních pozemků v řešeném území městyse Nový Rychnov (k. ú. Nový Rychnov) je 383, 6836 ha (t.j. 29 % celé rozlohy k. ú.).

Lesy v k. ú. Sázava pod Křemešníkem pokrývají velkou část řešeného k. ú. a celková rozloha lesních pozemků v řešeném území místní části Sázava (k. ú. Sázava pod Křemešníkem) je 554, 4166 ha (t.j. 66% celé rozlohy k. ú.).

Lesy v k. ú. Čejkov pokrývají jih, jihozápad a západ řešeného k. ú. a celková rozloha lesních pozemků v řešeném území místní části Čejkov (k. ú. Čejkov) je 251, 0577 ha (t.j. 50 % celé rozlohy k. ú.).

Lesy v k. ú. Řeženčice pokrývají jih řešeného k. ú. a celková rozloha lesních pozemků v řešeném území místní části Řeženčice (k. ú. Řeženčice) je 126, 5662 ha (t.j. 26 % celé rozlohy k. ú.).

(Údaje byly převzaty z Katastrálního úřadu v Pelhřimově).

Vysoce stabilizujícím prvkem jsou drobné lesíky roztroušené po celém území obce.

Lesy v řešených k.ú. jsou hlavně lesy hospodářské, v k. ú. Čejkov se nachází les ochranný (jihozápadně od Čejkova) – lokalita Na kopcích – nebude dotčen žádným záborem, v k. ú. Sázava pod Křemešníkem se nachází les zvláštního určení (severně, východně a jihovýchodně od Křemešníku). Celé území je součástí PLO 16 – *Českomoravská vrchovina*.

V návrhu ÚP Vyskytná je vymezeno 50 m ochranné pásmo (OP) lesa, t.j. pozemků určených k plnění funkce lesa - PUPFL (50 m od hranice stávajících lesních pozemků). Žádné plochy změn neleží v ochranném pásmu lesa 50 m, pozemků určených k plnění funkce lesa. Ke všem případným stavbám v ochranném pásmu lesa 50 m bude nutné udělení souhlasu (výjimky) dle zákona o lesích.

Nová zalesnění

Pro nově založené zalesnění ZPF je v návrhu ÚP Nový Rychnov možné na všech nezastavěných plochách zemědělského půdního fondu (ZPF) bez změny ÚP - lze podmíněně (t.j. se souhlasem dotčených orgánů) povolovat nová zalesnění, t.j. změnu využití ploch ZPF pro pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL).

Nová zalesnění trvalých travních porostů lze povolovat pouze mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability a druhové rozmanitosti a mimo plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Pro lokality navržené k zalesňování se stávajícím využitím jako trvalé travní porosty lze příslušným orgánem ochrany přírody předem požadovat přírodovědný průzkum.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu pořizování ÚP Nový Rychnov **byly vzneseny tyto námitky.**

1) Dagmar Chlubná, Tábořská 1789, Pelhřimov (podáno 7. 9. 2009) - pozemek p.č. 176/2 v k. ú. Nový Rychnov do plochy rekreace. Námitce bylo vyhověno - byla zapracována do návrhu – plocha Z 33 – rekreace přírodní. Na uvedené ploše lze realizovat stavbu zahrádkářské chaty požadované v námitce.

2) Ing. Josef Koňák a Mgr. Jana Koňáková, J. Líra 2130, Pelhřimov (podáno 7. 10. 2009) - pozemek p.č. 14/10, 14/9, 14/2 a stavební parcela 67 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem zařadit pro bydlení v RD. Pozemky jsou v zastavěném území, po konzultaci s Krajským úřadem Vysočina odborem ŽP se tyto pozemky nemusí vyjímát ze ZPF, projektant rovněž souhlasí. Námitce bylo vyhověno - bylo provedena úprava ÚP v místní části Sázava a zapracováno do návrhu – plocha Z 25 – plocha bydlení BV v zastavěném území.

3) Mgr. Jana Koňáková, J. Líra 2130, Pelhřimov (podáno 6. 10. 2009) - pozemek p.č. 1354/1 a 2144/4 v k. ú. Nový Rychnov zařadit pro bydlení v RD. Pozemky jsou ve stávajícím ÚPnSÚ v zastavitelném území, po konzultaci s Krajským úřadem Vysočina odborem ŽP se tyto pozemky nemusí vyjímát ze ZPF, projektant rovněž souhlasí. Námitce bylo vyhověno - byla provedena úprava ÚP v městysu Nový Rychnov a část pozemku zapracován do návrhu. K této úpravě byla vznesena další námitka byla vznesena dne 26. 11. 2009: dne 25. 11. 2009 jsem se byla podívat na výše uvedenou změnu ÚP na základě mé žádosti z 5. 10. 2009. S takto provedenou změnou nesouhlasím a trvám na zařazení uvedených pozemků v plném rozsahu do plochy bydlení v RD. Takto provedená změna výrazně komplikuje případnou stavbu RD, neboť prodlužuje vzdálenost pro napojení na veřejné sítě, hlavně kanalizaci. Procházela jsem usnesení zastupitelstva a nikde jsem nenašla projednání mé žádosti. Chci upozornit, že zařazení pozemků do ÚP by mělo dle stavebního zákona schvalovat zastupitelstvo obce. Není mi znám důvod, proč byla tato změna takto navržena. Zcela záměrně posunujete příp. stavbu domu ke komunikaci, čímž zvýhodňujete majitele sousedního pozemku. ÚP se navrhuje tak, že pokud je to možné (a to tento případ je), snaží se využít celý pozemek a ne pouze jeho část (kdo určí hranice plochy). Námitce bylo vyhověno - byla provedena úprava ÚP v městysu Nový Rychnov a celé oba pozemky zapracovány do návrhu – plocha č. 34 – plocha smíšená obytná venkovská.

4) David Vondrák, Nad Plovárnou 3934, Jihlava (podáno 19. 11. 2009) - pozemek p.č. 2247/3 a 2247/4 v k. ú. Nový Rychnov vedený jako orná půda. Na pozemku chci vybudovat rekreační chatu a zbývající plocha bude jako volná zatravněná rekreační plocha. Námitce bylo vyhověno. Byla zapracována do návrhu ÚP a požádán dotčený orgán – KrÚ kraje Vysočina odbor ŽP ochrana ZPF o přehodnocení stanoviska, dne 30. 11. 2009 pod č.j. KUJI 87181/2009 vydáno kladné stanovisko k ploše č. 53. Pozemky jsou v ploše RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru.

5) Michal Plánka, Kosmákova 5, Jihlava (podáno 15. 2. 2010) – část pozemku p.č. 1193/1 v k. ú. Nový Rychnov pro FVE Čihalka do ÚP. Žadatel doložil studii využití části pozemku pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Jednalo by se o plochu výroby – stavba fotovoltaické elektrárny. Námitce nebylo vyhověno. Důvodem nesouhlasu je skutečnost, že pozemek je s BPEJ 83421 - I. třída ochrany a na základě konzultace s KrÚ kraje Vysočina odborem ŽP nelze záměr realizovat (na základě doporučení MŽP ČR). Dále by musela být řešena příjezdová komunikace - chybí přístup k nové ploše.

6) Ing. Tomáš Dlesk, Filipova 2016, Praha 4 a Mgr. Kateřina Dlesková, Sázava 34 (podáno 23. 3. 2010)

- pozemek p.č. 405/2 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem za účelem rozšíření RD. Námitce bylo vyhověno. Pozemek navazuje na stávající nemovitost a je veden jako zahrada a oplocen (dle stavebního zákona může být součástí zastavěného území). V návrhu ÚP byl pozemek zařazen jako plocha bydlení BV (stabilizovaná plocha) a tudíž je možná přístavba stávajícího objektu. Uvedený záměr byl projednán následně s dotčenými orgány, nebyl vznesen žádný požadavek;
- pozemek p.č. 394 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem za účelem rozšíření RD. Pozemek je veden jako zahrada a v ÚP je veden jako plocha ZS – systém sídelní zeleně – soukromá a vyhrazená. Dle podmínek pro využití ploch je možné na tomto druhu ploch provádět stavby pro bydlení včetně staveb doplňkových. Námitce tudíž bylo vyhověno a výše uvedený záměr je možný (budoucí přístavbu je možno realizovat);
- pozemek p.č. 393/1 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem za účelem, aby byla tato parcela jako stavební. Námitce nebylo vyhověno. Pozemek nebyl zařazen pro výstavbu, protože celý pozemek má cca 3 ha velikost a je v I. třídě ochrany ZPF veden jako orná půda. V tomto případě by došlo k jasnému porušení zákona o ochraně ZPF (č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) – narušení organizace ZPF a neodůvodnitelný zábor velké plochy nejkvalitnější zemědělské půdy. Dalším důvodem je, že pozemek navazuje na přírodní rezervaci Čermákovy louky;
- pozemek p.č. 344/2 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem pro stavbu přístřešků – námitce se vyhovuje - pozemek je možno užívat jako výběhy pro koně, je veden jako plocha NZp – plochy zemědělské louky, pastviny s možnou stavbou pro obhospodařování pozemků, součástí plochy je zemědělská stavba – plocha VZ – plocha zemědělská. Pro jinou výstavbu je nevhodný – navazuje na pozemek 344/1, který je veden jako lokalita zvláště chráněných druhů (Louka pod Vratnicí) - rašelinná loučka s početnou populací všivce lesního.

7) Jiří Turjanský, Na Paloučku 254, Sedlčanky – Čelákovice (podáno 24. 3. 2010) – zařazení pozemků PK 1039/2 a 1043/2 (celkem 6829 m²) v k. ú. Nový Rychnov. Pozemky se nachází mimo území obce, nacházejí se u silnice na Pelhřimov vlevo před Sítinami. Z důvodu nevyužívání těchto pozemků a vzhledem k jejich výhodné poloze – mají přístupovou cestu od silnice, kolem nich probíhá vodovod a nedaleko je možnost přípojky elektřiny a dále cca 700 m je lokalita chat a RD. Žádám do ÚP na možnost stavby samostatný RD i na rekreační objekt. Námitce nebylo vyhověno.

Pozemky jsou sice vedeny ve III. třídě ochrany ZPF, ale mají dohromady cca 5000 m², což je plocha pro 4 rodinné domy a ne jeden samostatný RD. Umístěním této plochy byl porušen zákon o ochraně ZPF (č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) o narušení organizace ZPF a plocha pro výstavbu samostatného RD se počítá pouze 1200 m² (neodůvodněný zábor) – viz § 4 písm. b) zák. o ochraně ZPF a dle metodiky jde o plochu mimo zastavěné území obce do 1200 m² na 1 rodinný dům. Dalším důvodem nezařazení pozemků k možné výstavbě do ÚP jako plocha BV nebo rekreace je rozpor mezi schváleným zadáním – stavby ve volné krajině nebudou zařazovány (zadání bylo schváleno Zastupitelstvem městyse včetně uvedené podmínky). Územní plán spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu pod č.j. 8Ao2/2008-151). Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob, zájmy na rozvoji území a ochraně přírody (v tomto případě se jedná o hodnotné přírodní území jako celek a vznik dalších staveb by tuto skutečnost narušil). Územní plán může být sice vlastníky pozemku vnímán tak, že poškozují jejich osobní zájmy, přesto v určitých případech musí veřejný zájem (zde ochrana přírody) převážit nad zájmem soukromým.

8) Karel Jíra, Nový Rychnov 24 (podáno 24. 3. 2010) – zařazení pozemků p.č. 141/1, 141/8, 141/9, 149/1 v k. ú. Nový Rychnov do ÚP jako zastavitelné plochy pro své podnikání - agroturistika a zemědělská činnost. Námítce bylo vyhověno. Uvedené pozemky jsou součástí plochy dle ÚP NZp – plochy zemědělské louky, pastviny s možnou stavbou pro obhospodařování pozemků, v ploše lze provozovat agroturistiku a zemědělskou činností míni vlastníky pastevní areál s doprovodnými stavbami zemědělskými (přístřešky) - toto lze na plochách NZp.

9) Karel a Alena Havlíkovi, Sázava 27 (podáno 25. 3. 2010) – doplnit v ploše občanské vybavenosti Hostinec U Zmátlů v Sázavě – v návrhu je plocha vedena jako SV plochy smíšené obytné - venkovské plochy smíšené obytné - ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), oblužnou sféru a nerušící výrobní činnosti – lze bydlet i podnikat. V ploše OM občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední plochy převážně komerční občanské vybavenosti - sloužící například pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby; vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné - normy pro obytné zóny, ale nelze trvale bydlet. Námítce bylo vyhověno. Projektant provedl úpravu plochy uvedeného objektu – plocha je v návrhu navržena jako občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – stabilizovaná plocha.

10) Ing. Jiří Chadim a Zuzana Chadimová, Sázava 22, Ing. Jiří a Mgr. Dagmar Pohanová, Nový Rychnov 252, Alena Vondráková, Nový Rychnov 193 (podáno 15. 7. 2010) – část pozemku p.č. 157/1, 158/1, 155, 156, 160/2 v k. ú. Nový Rychnov za účelem výstavby rodinných domů. Jako vlastníci pozemků plánujeme na svých pozemcích v budoucnu postavit vlastní RD. Jednalo by se o stavby odpovídající charakteru lokality. Pro účely stavby budou použity pouze části parcel nejbližší ke komunikaci a sítím. Výměry stavební parcely uvažujeme do 800 m².

Námítce bylo vyhověno - v návrhu je pozemek p.č. 157/1, 158/1 v k. ú. Nový Rychnov zařazen do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV (plocha č. 36).

Námítce nebylo vyhověno – v návrhu před veřejným projednáním byl pozemek p.č. 155, 156 zařazen do plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – důvod byl ten, že celá tato lokality představuje pro městyse určitou formu rekreace, blízký rybník slouží jako koupaliště a u něho byl navržen nový autocamping. Proto městyse nesouhlasil s dalším rozvojem bydlení.

Námítce nebylo vyhověno – tento požadavek byl řešen v roce 2009, kdy uvedený pozemek p.č. 160/2 v k. ú. Nový Rychnov byl zapracován do návrhu – plocha Z 34 – BV. Následně bylo požádáno dotčený orgán – Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF o přehodnocení vydaného stanoviska z hlediska ochrany ZPF. Dne 17. 3. 2010 pod č.j. KUJI 19906/2010 vydáno záporné stanovisko k této ploše – jejím vznikem by byla narušena organizace ZPF a omezeno obhospodařování okolních pozemků.

11) Ing. Jiří a Mgr. Dagmar Pohanová, Nový Rychnov 252 (podáno 26. 3. 2010) – žádám o změnu stávajícího návrhu ÚP pro parcely KN 155 a 156 v k. ú. Nový Rychnov. V návrhu ÚP je označen Z29 s plánovaným využitím rekreace – bez možnosti příp. výstavby RD. Žádám o zařazení části plochy o výměře 1000 m² navazující na silnici do výstavby RD. Zbytek pozemku 155 navrhuji ponechat jako zemědělská půda. Námítce bylo vyhověno. Byla provedena úprava návrhu ÚP v lokalitě, z původní plochy rekreace byla vyčleněna plocha vel. 1183 m² a tato navržena do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV (plocha č.21) a zbývající část pozemku bude jako orná půda. Následně bylo vypsáno nové projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, žádný z nich nevznášel proti úpravě žádné námítky.

12) Ing. Josef Koňák, J. Líra 2130, Pelhřimov (podáno 26. 3. 2010) – žádám o zařazení pozemku p.č. 336/15 v k. ú. Sázava pod Křemešník do plochy bydlení. Jsem vlastníkem pozemku a v budoucnu bych mohl tento pozemek použít pro stavbu RD. Námítce bylo vyhověno. Pozemek je umístěn v zastavěném území obce, je přístupný z veřejné komunikace. Po veřejném projednání bylo vypsáno nové projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, žádný z nich nevznášel proti úpravě žádné námítky.

13) Ing. Zdeněk Jíra, Tyršova 425, Horní Cerekev (podáno 26. 3. 2010) – jsem vlastníkem pozemku o výměře 1018 m² (v ÚP součást ploch Z2 a Z3) v intravilánu Nový Rychnov. Žádám zastupitelstvo městyse o změnu návrhu ÚP tak, aby celý pozemek mohl být využit pro stavbu RD (plocha k bydlení – RD – vesnické). Žádost podávám opakovaně, na předchozí dvě nebylo reagováno. Námítce je vyhověno v textové části v oddílu „Návrh“ bod 6. „Stanovení podmínek pro využití ploch“, kde je určeno, že v plochách označených v ÚP jako BH - bydlení v bytových domech je jako podmíněné

přípustné bydlení v rodinných domech (o tuto možnost vlastník žádá). Jedinou podmínkou je, že vhodnost schvaluje v konkrétní situaci zastupitelstvo obce. V případě souhlasu se v územním rozhodnutí či stavebním povolení mohou stanovit doplňkové omezující podmínky využití (například maximální přípustnou kapacitu zařízení) tak, aby nebylo schvalované využití na újmu přípustnému využití v území (funkční ploše).

14) Alena Vondráková, Nový Rychnov 193 – část pozemku p.č. 160/2 v k. ú. Nový Rychnov s možností výstavby RD. Námítka bylo vyhověno. Byla provedena úprava návrhu s tím, že plocha se rozšířila i na sousední pozemek p.č. PK 161 v k.ú. N.Rychnov v minimálním záboru ZPF a bude provedena výměna za část plochy Z 29 (je vydán souhlas ZPF), ze které bude do ÚP zahrnuto pouze 1200 m² pro bydlení. Následně bylo vypsáno nové projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, žádný z nich nevznesl proti úpravě žádné námítky. Pořizovatel požádal příslušný orgán ochrany ZPF o nové vyjádření k plochám po úpravě návrhu. Dne 28. 4. 2010 bylo vydáno stanovisko č. 5 (č.j. KUJI 32664/2010), kde je vydáno kladné stanovisko.

11. Vyhodnocení připomínek

V průběhu pořizování ÚP Nový Rychnov **byly vzneseny tyto připomínky:**

1) Antonín Razima, Rynárec 119 - pozemek p.č. 499/1 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem za účelem výstavby (podáno 24.11.2008). Připomínka nebylo nevyhověno - v žádosti jednak není uvedeno o jaký druh výstavby se jedná a tudíž pořizovatel nemohl navrhnout jakoukoli plochu a jednak umístění nové plochy by bylo v rozporu se schváleným zadáním ÚP Nový Rychnov, ve kterém bylo požadováno, aby nedocházelo ke vzniku staveb ve volné krajině. Dále je většina pozemku součástí regionálního biokoridoru ze schválených ZÚR kraje Vysočina.

2) Jiří Veselý, Nový Rychnov 75 - pozemek p.č. 143 (PK 143) v k. ú. Nový Rychnov do plochy rekreace (podáno 22.12.2008). Připomínka nebylo nevyhověno - nebylo zapracováno do návrhu – pozemek se nachází ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území, ve schváleném zadání ÚP Nový Rychnov bylo požadováno, aby nedocházelo ke vzniku staveb ve volné krajině.

3) Poutní hotel Křemešník s. r. o. (podáno 12. 1. 2009)

- pozemek p.č. 119/1, 119/5, 122/40, 119/4, 572, 122/9, 122/19, 122/30, 122/31, 122/5, 122/6 a část p.č. 122/1 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem jako občanskou vybavenost pro sportovně relaxační účely – uvedený subjekt není vlastníkem pozemků – jedná se o připomínku – sportovně relaxační účely je možné v lokalitě Křemešník provozovat bez omezení;
- na části pozemku p.č. 122/1 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem vytvořit území pro sportovní aktivitu zorbing - uvedený subjekt není vlastníkem pozemků – jedná se o připomínku, které se nevyhovuje – zde by se jednalo o zábor nových lesních pozemků (součást přírodní rezervace) pro sportovní činnost, část lesních pozemků bylo vyjmuto pro rozšíření sportovního areálu kolem sjezdovky, nevhodná lokalita. Dle názoru pořizovatele lze uvedenou sportovní aktivitu provozovat i v rámci plochy sjezdovky.
- zakreslit asfalto – příjezdovou komunikaci k p.č. 94 přes p.č. 122/1 v k. ú. Sázava pod Křemešníkem - uvedený subjekt není vlastníkem pozemků, připomínka se zamítá – do ÚP se obecně zakreslují plochy vel. 2000 m², což tato komunikace není, vede po pozemku lesa, účelová cesta je možná i po lesních pozemcích - nutno dohodnout s vlastníkem lesa a DO pro stavební řízení.

4) Alena a Ladislav Štamberovi, Březinova 124, Jihlava - pozemek p.č. 2309/2 v k.ú. Nový Rychnov zapracovat do plochy rekreace (podáno 27. 4. 2009). Připomínka bylo vyhověno – požadavek byl zapracován do návrhu – plocha Z 51.

5) Alena Vondráková, Nový Rychnov 193 (podáno 20. 5. 2009) žádám o zařazení parcely p.č. 160/2 v k. ú. Nový Rychnov do ÚP výstavby. Na parcela mám zájem stavět rodinný dům. Připomínka bylo vyhověno – požadavek byl zapracován do návrhu – plocha Z 34 – BV. Následně bylo požádáno dotčený orgán – Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ZPF o přehodnocení vydaného stanoviska z hlediska ochrany ZPF. Dne 17. 3. 2010 pod č.j. KUJI 19906/2010 vydáno záporné stanovisko k této ploše – jejím vznikem by byla narušena organizace ZPF a omezeno obhospodařování okolních pozemků.

6) Jiří Polák, Friedova 433, Pelhřimov (podáno 15. 7. 2010) - pozemek p.č. 166 v k. ú. Čejkov za účelem výstavby jednopodlažního zděného příp. dřevěného RD o rozměrech 10 x 12 m. Majitelem parcely jsou Jan a Libor Florianovi, Pelhřimov resp. Těšenov, se kterými jsem domluven na prodeji. Připomínka nebylo vyhověno – uvedený žadatel není vlastníkem pozemků a nebyla doložena žádná plná moc příp. smlouva o prodeji. Do ÚP byl pozemek zahrnut jako plocha občanská vybavenost (OV) tělovýchovná a sportovní zařízení – plocha stabilizovaná (stav) a NP – plocha přírodní – plocha stabilizovaná (stav).

7) Karel a Alena Havlíkovi, Sázava 27 (podáno 25. 3. 2010) – (jedná se o připomínku, námítka není doložena dle stavebního zákona)

- K 6 úprava lyžařské trasy k Hostinci U Zmátlů – v připomínce je popsána zřejmě červená trasa, ale kolem uvedeného hostince je vedena trasa žlutá, kterou lze na červenou napojit – bude záležet pouze na obci, kudy trasu pro běžkaře projede;
- K 7 totéž v letní sezóně – turistické trasy jsou propojené a vzájemně na sebe navazují, záleží pouze na vlastníku pohostinství, jak umístí na trase reklamu svého zařízení;

- K 10 doplnit možnost pro uvažovanou stezku pro koně – *ÚP nemůže řešit výměnu koní, pokud není v trase nějaká koňská stanice, jako hipostezku lze využít trasu turistickou nebo podél trasy běžkařů;*
- K 11 doplnit rybník v Sázavě (Pstruhák) ke koupání – *jako oficiální koupaliště, které vyžaduje sociální a hygienické zázemí nelze – nachází se v ochranném pásmu zvláště chráněných územích bez možnosti vzniku ploch občanského vybavení, ale ke koupání jej lze využívat i nadále.*

8) Povodí Vltavy s.p. (není dotčený orgán – jedná se o připomínku) jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů:

- v souladu s PRVK kraje Vysočina, podle kterého se po roce 2015 v místní části Sázava počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a ČOV, bude v ÚP uvedeno do výhledu vybudování splaškové kanalizace a využití stávající jednotné kanalizace pouze pro odvod dešťových vod.. Pro výstavbu ČOV bude vymezen konkrétní pozemky jako územní rezerva – je součástí návrhu ÚP;
- v textové části bude uvedeno zařazení vodního toku Nemojovský potok do kategorie lososových vod dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., a zařazení k. ú. mezi zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. Technologie ČOV pro místní částí bude navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro lososové vody – první dvě části jsou splněné v návrhu ÚP, třetí část je problematika vlastního výběru ČOV a dalších povolovacích procesů;

9) Centrum dopravního výzkumu Praha (není dotčený orgán – jedná se o připomínku) z pověření Ministerstva dopravy – k návrhu zadání není připomínka, zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny, ani nejsou známy žádné výhledové záměry těchto oborů dopravy, které by mohly územně plánovací dokumentaci ovlivnit. Silnice II. a III. třídy jsou v kompetenci Krajského úřadu;

10) Povodí Moravy, s. p. (není dotčený orgán – jedná se o připomínku) jako správce povodí podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů vydává toto vyjádření: Návrh ÚP není v přímém rozporu se Směrným vodohospodářským plánem.

- V textové a grafické části požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce včetně záplavového území. S příslušnými správci budou projednána veškerá příp. dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků;
- V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obce, nově navrhovaných zástaveb RD a likvidaci odpadních vod v souladu s požadavky NV č. 61/2003 Sb. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme. Nově budovaná kanalizace bude koncipovaná jako oddílná – návrh ÚP respektuje tento požadavek;
- Dešťové vody budou v max. možné míře uváděny do vsaku nebo zadrženy (dle § 27 vodního zákona) – návrh ÚP respektuje tento požadavek;
- Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (§ 49 vodního zákona) – návrh ÚP respektuje tento požadavek.

11) Při projednávání návrhu ÚP s dotčenými orgány (společné jednání) byly vzneseny tyto připomínky:

České radiokomunikace a.s. – na základě ověření aktuálního stavu našich sítí ve správním území Nový Rychnov sdělujeme:

Tímto územím neprochází žádné provozované podzemní vedení/zařízení sítě elektronických komunikací v naší správě; Nad řešeným územím v současné době neprochází žádné paprsky radioreléových (rr.) tras veřejné komunikační sítě v naší správě;

Výstavbou větrných elektráren a nadzemních objektů přesahující výšku 20 m nad terénem dochází k degradaci signálu TV a rozhlasu, požadujeme, aby bylo vždy umístění těchto zařízení a objektů odsouhlaseno odd. ochrany sítí spol. České radiokomunikace a.s. – tento požadavek bude řešit příslušný stavební úřad ve svých řízeních.

Centrum dopravního výzkumu Praha z pověření Ministerstva dopravy – k návrhu ÚP nemáme připomínku, zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny, ani nejsou známy žádné výhledové záměry těchto odborů dopravy, které by mohly územně plánovací dokumentaci ovlivnit. Silnice II. a III. třídy jsou v kompetenci Krajského úřadu;

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace Pelhřimov – při veřejném projednávání dne 17. 7. 2009 není námitek proti návrhu ÚP;

Povodí Vltavy s.p. jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů máme k návrhu ÚP Nový Rychnov – k.ú. Sázava pod Křemešníkem:

Vzhledem k zařazení vodního toku Nemojovský potok do kategorie lososových vod dle NV č. 71/2003 Sb., bude technologie ČOV navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro lososové vody. Doporučujeme výstavbu mechanicko – biologické ČOV s nitrifikací a předřazenou denitrifikací – přesný výběr ČOV bude záležet na dalších jednáních (územním a stavebním řízení) v závislosti na finančních možnostech obce. ÚP neřeší takovéto detailní popis zařízení – řeší plochy pro umístění těchto zařízení.

Uvedené připomínky vznesené v průběhu pořizování ÚP Nový Rychnov byly v převážné míře zapracovány buď do upraveného návrhu zadání a schváleny Zastupitelstvem městyse Nový Rychnov v zadání. Převážná část připomínek byla zapracovaná do grafické i textové části návrhu ÚP, následně projednány a schváleny.

B. Grafická část

Grafická část odůvodnění ÚP obsahuje

- a) Koordinační výkres;
- b) Výkres širších vtaů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popř. krajů a států;
- c) Výkres předpokládaného záboru půdního fondu.

Poučení o odvolání

Proti územnímu plánu Nový Rychnov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat opravný prostředek.

Pavel Martínek
starosta

Václav Kouřimský
místostarosta

Jaroslav Benda
místostarosta